



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 210 9564764

ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα

22-11-2013

Αριθμός απόφασης:

95

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Της αριθ. Δ6Α1118225ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 5 της απόφασης ΠΟΛ 1209/06.09.2013 του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371), περί αρμοδιότητας έκδοσης των αποφάσεων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης, καθώς και τις λοιπές διατάξεις της ίδιας απόφασης.

2. Την εγκύκλιο ΠΟΛ 1211/12-9-2013 του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. ΥΠ.ΕΣ.ΕΠ. 2225 ΕΞ 2013/ 20-9-2013 απόφαση του προϊσταμένου της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 2542).

4. Την από 16/10/2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου [] ενδικοφανή προσφυγή του πρώτου προσφεύγοντος [] ΑΦΜ [], κατοίκου [], οδός [] και της δεύτερης προσφεύγουσας [] του κατοίκου [], οδός [] Τ.Κ. [], κατά του υπ' αρ. []/11-9-2013 Φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων οικονομικού έτους 2010 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Το υπ' αριθ. []/11-9-2013 Φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων οικονομικού έτους 2010 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΛΑΡΙΣΑΣ του οποίου ζητείται η ακύρωση άλλως ο περιορισμός στο ελάχιστο της καταλογισθείσης με το ανωτέρω φύλλο ελέγχου διαφοράς φόρου, καθώς και την από 30-4-2012 έκθεση ελέγχου.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την από 22-11-2013 εισήγηση των υπαλλήλων

και

Επί της από 16/10/2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής των προσφευγόντων ΑΦΜ και του ΑΦΜ: , η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Οι προσφεύγοντες, με την υπό κρίση προσφυγή, ζητούν την ακύρωση, άλλως τον περιορισμό στο ελάχιστο του καταλογισθέντος φόρου, του υπ' αριθ. /11-9-2013 φύλλου ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων οικονομικού έτους 2010 (διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2009) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΛΑΡΙΣΑΣ, με το οποίο επιβλήθηκε σε βάρος του υπόχρεου και πρώτου προσφεύγοντος του κύριος φόρος εισοδήματος ποσού 6.981,24 €, πλέον 5.445,37 € (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας).

Η ανωτέρω διαφορά φόρου προέκυψε βάσει του πορίσματος της από 26-8-2013 έκθεσης προσωρινού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος του ελεγκτού της Δ.Ο.Υ. Α' ΛΑΡΙΣΑΣ

, σύμφωνα με το οποίο, στην δήλωση φορολογίας οικ. έτους 2010 που υποβλήθηκε ηλεκτρονικά από τον υπόχρεο και προσφεύγοντα του και συγκεκριμένα στο κωδ. 060 (που αφορά δωρεές της συζύγου του) συμπεριλήφθησαν προς έκπτωση δύο (2) αποδείξεις δωρεάς προς τον Ιερό Ναό Αγίου Δημητρίου , εκδόσεως του Ιερέα και συγκεκριμένα οι : α) με α/α / 10-01-2009 απόδειξη δωρεάς ποσού 10.000,00 €, β) με α/α /10-01-2009 απόδειξη δωρεάς ποσού 10.000,00 €, ήτοι συνολικό ποσό αποδείξεων δωρεάς 20.000,00 €, οι οποίες κρίθηκαν εικονικές.

Στην ως άνω έκθεση ελέγχου επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής η από 10-04-2012 πληροφοριακή έκθεση των υπαλλήλων , και

του Σ.Δ.Ο.Ε Π.Δ. Θεσσαλίας, κατά το μέρος που αφορά την προσφεύγουσα.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **Άρθρου 652 του Ν. 2690/1999** «Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **Άρθρου 851 περ. δ εδάφιο 1° του Ν.2238/1994** περί έκπτωσης δαπανών από το συνολικό εισόδημα (όπως ίσχυε για το οικονομικό έτος 2010) ορίζεται ότι: « Από το συνολικό εισόδημα του φορολογουμένου αφαιρούνται, κατά περίπτωση, τα ποσά των πιο κάτω δαπανών : α....., β....., γ.....,

δ. Τα ποσά που καταβάλλονται από τον φορολογούμενο λόγω δωρεάς στο Δημόσιο, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, τους ιερούς Ναούς, τις Ιερές Μονές του Αγίου Όρους, το Οικουμενικό Πατριαρχείο Κωνσταντινουπόλεως, τα Πατριαρχεία Αλεξανδρείας και Ιεροσολύμων, την Ιερά Μονή Σινά, την Ορθόδοξη Εκκλησία της Αλβανίας (Άρθρο 10 παρ.1 ν.3470/2006, έναρξη ισχύος

01/01/2006 και μετά), τα ημεδαπά Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, τα Κρατικά και Δημοτικά Νοσηλευτικά Ιδρύματα και τα νοσοκομεία που είναι νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και επιχορηγούνται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, καθώς και το Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 66§1 περ. α' του Ν.2238/1994 περί Φορολογικού ελέγχου «1. Ο προϊστάμενος της ελεγκτικής υπηρεσίας ελέγχει την ακρίβεια των επιδιδομένων δηλώσεων καιπροβαίνει σε έρευνα για την εξακρίβωση των υποχρεων που δεν έχουν υποβάλει δήλωση. Για το σκοπό αυτό δικαιούται:

α. Να καλεί εγγράφως τον υπόχρεο, ανεξάρτητα αν έχει υποβάλει ή όχι φορολογική δήλωση, να δώσει μέσα σε τακτή και σύντομη προθεσμία, είτε αυτοπροσώπως είτε με εντολοδόχο που ορίζεται με δήλωσή του προς την ελεγκτική υπηρεσία, τις αναγκαίες διευκρινίσεις και να προσκομίσει κάθε λογαριασμό και κάθε στοιχείο που είναι χρήσιμο για τον καθορισμό του εισοδήματος.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 66§2 εδάφιο 1° του Ν.2238/1994 περί Φορολογικού ελέγχου « Ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας κατά τον υπολογισμό και την εκκαθάριση του φόρου δεν λαμβάνει υπόψη λέξεις, ποσά και αριθμούς που έχουν αναγραφεί στις ενδείξεις της ετήσιας δήλωσης του υπόχρεου και συνεπάγονται τη διενέργεια μειώσεων ή εκπτώσεων του εισοδήματος ή του φόρου ή διαμορφώνουν το αφορολόγητο ποσό ή την ετήσια αντικειμενική δαπάνη, εφόσον δεν συνυποβάλλονται από τον υπόχρεο τα νόμιμα στοιχεία που αποδεικνύουν άμεσα τη συνδρομή των προϋποθέσεων, με βάση όσα ορίζονται στις κείμενες διατάξεις».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 67§2 περ. α' του Ν.2238/1994 περί προσωρινού Φορολογικού ελέγχου: «Επίσης ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας δικαιούται να διενεργεί έλεγχο στα στοιχεία των δηλώσεων, στα βιβλία και τα στοιχεία που τηρήθηκαν, καθώς και στην επαγγελματική εγκατάσταση κάθε υπόχρεου για να διαπιστώσει:

α) Αν οι εκπτώσεις από το εισόδημα υπολογίστηκαν σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 68§1 εδάφιο α' & § 5 του Ν.2238/1994 περί Φορολογικού ελέγχου ισχύουν τα ακόλουθα: « 1. Με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας εκδίδει φύλλα ελέγχου προσδιορισμού του φόρου, τόσο γι' αυτούς που έχουν επιδώσει δηλώσεις, όσο και γι' αυτούς που παρέλειψαν να επιδώσουν δήλωση ...».

«5. Στις περιπτώσεις προσωρινού φορολογικού ελέγχου, σύμφωνα με τις διατάξεις του προηγούμενου άρθρου, αν από τα στοιχεία και βιβλία του υπόχρεου ή σε περίπτωση έλλειψης αυτών, από κάθε άλλο σχετικό στοιχείο, προκύπτει ότι ο φορολογούμενος παρέλειψε να δηλώσει ή δήλωσε ανακριβώς τη φορολογητέα ύλη που προκύπτει από τα βιβλία ή στοιχεία ή παρέλειψε να παρακρατήσει ή να αποδώσει ή παρακράτησε ή απέδωσε ανακριβώς το φόρο, ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας εκδίδει προσωρινό φύλλο ελέγχου προσδιορισμού του φόρου. Το προσωρινό φύλλο ελέγχου πρέπει να περιέχει τη φορολογητέα ύλη που προκύπτει από τα βιβλία και στοιχεία του υπόχρεου και το φόρο που αναλογεί σε αυτή με τις νόμιμες προσαυξήσεις. Οι τυχόν δικαστικές απο-

φάσεις που εκδίδονται για τα προσωρινά φύλλα ελέγχου αποτελούν προσωρινό δεδικασμένο και δεν επηρεάζουν την κύρια δίκη.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 1§1 Ν. 2523/1997 περ. β' ορίζεται ότι : «αν ο κατά τη φορολογική νομοθεσία υπόχρεος να υποβάλει δήλωση και ανεξάρτητα από την πρόθεσή του να αποφύγει ή όχι την πληρωμή φόρου:

β) υποβάλει ανακριβή δήλωση, υπόκειται σε πρόσθετο φόρο που ορίζεται σε ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) επί του φόρου την πληρωμή του οποίου θα απέφυγε λόγω της ανακρίβειας, για κάθε μήνα καθυστέρησης».

Επειδή, ως προς τον πρώτο λόγο του αιτήματος επανεξέτασης, η φορολογική αρχή (Δ.Ο.Υ. Α' ΛΑΡΙΣΑΣ) συνέταξε την με αρ. πρωτ. /24-05-2013 κλήση προηγούμενης ακρόασης του άρθρου 6 του Ν. 2690/1999, την οποία και κοινοποίησε νομίμως την 03-06-2013, στην σύζυγο του υπόχρεου και προσφεύγουσα . Στην ανωτέρω κλήση ακρόασης αναφέρονται αναλυτικά οι αποδείξεις δωρεών προς τον Ιερά Ναό Αγίου Δημητρίου , ο αύξων αριθμός, η ημερομηνία έκδοσης και το ποσό κάθε απόδειξης χωριστά καθώς επίσης και ότι αυτές κρίθηκαν εικονικές κατά παράβαση των κείμενων διατάξεων. Επίσης η προσφεύγουσα καλείτο, εφόσον επιθυμούσε, να εκφράσει γραπτώς ή προφορικώς τις απόψεις της επί των διαπιστώσεων του ελέγχου προσκομίζοντας και οποιοδήποτε σχετικό παραστατικό (τραπεζικά έγγραφα). Επομένως η ελέγχουσα φορολογική αρχή, παρέσχε την δυνατότητα στους προσφεύγοντες της προηγούμενης ακρόασης, της ουσιαστικής γνώσεως των αποδιδόμενων σε αυτούς φορολογικών παραβάσεων, και κατ' επέκταση της υπερασπίσεως του εαυτού τους. Στην κλήση αυτή, δεν ανταποκρίθηκε η σύζυγος του υπόχρεου και προσφεύγουσα , μέχρι και την σύνταξη της από 30-4-2012 οικείας έκθεσης ελέγχου από την Δ.Ο.Υ. Α' ΛΑΡΙΣΑΣ, όπως αναφέρεται σχετικά σε αυτήν.

Επειδή, ως προς τον δεύτερο λόγο του αιτήματος επανεξέτασης, οι υπεύθυνες δηλώσεις και οι ένορκες καταθέσεις που υποβάλλονται στην φορολογική αρχή αξιολογούνται από αυτήν και είναι δεσμευτικές για τα πρόσωπα που τις υποβάλλουν, στην προκειμένη δε περίπτωση οι ελεγκτές του ΣΔΟΕ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΒΟΛΟΥ) πριν αποφανθούν για τις επίμαχες δωρεές ως εικονικές, έλαβαν υπόψη τους στοιχεία και μαρτυρικές καταθέσεις από πλήθος προσώπων, όπως αυτό προκύπτει από την από 10-04-2012 πληροφοριακή έκθεση των υπαλλήλων και του Σ.Δ.Ο.Ε Π.Δ. Θεσσαλίας.

Επειδή, ως προς τον τρίτο λόγο του αιτήματος επανεξέτασης, ο έλεγχος διενεργήθηκε βάσει των δεδομένων της υποβληθείσας δήλωσης φορολογίας εισοδήματος οικον. έτους 2010 όπως αυτά προκύπτουν από το ηλεκτρονικό αρχείο της Υπηρεσίας, καθώς επίσης και από ακριβή αντίγραφα των αποδείξεων δωρεών που επισυνάπτονταν στην από 10-04-2012 πληροφοριακή έκθεση των υπαλλήλων και του Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ. Θεσσαλίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67§2 ν. 2238/94 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 68§§1,5 του ίδιου νόμου, καθόσον η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε στον έλεγχο τα στοιχεία που ζητήθηκαν με τη με αριθμ. πρωτ. /26-3-2013 πρόσκληση.

Επειδή, ως προς τον τέταρτο λόγο του αιτήματος επανεξέτασης, η εικονικότητα των επίμαχων παραστατικών προκύπτει αδιαμφισβήτητα από τα παρακάτω:

α) από την ίδια την κατάθεση μέσω της αρ. πρωτ. /3-8-2011 υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 Ν. 1599/1986 στο Σ.Δ.Ο.Ε Π.Δ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ, του εκδότη των επίμαχων αποδείξεων δωρεάς, ιερέα , με την οποία δηλώνει μεταξύ άλλων ότι, « σχετικά με τις αποδείξεις δωρεών που του επέδειξε το Σ.Δ.Ο.Ε., μεταξύ των οποίων και οι επίδικες, τα ποσά που αναφέρονται σε αυτές δεν είναι πραγματικά από τα έτη 2007- 2008- 2009 και τα ποσοστά που έπαιρνε ο ναός ήταν της τάξης του 3% δηλαδή 12.000,00 ευρώ ».

β) από το αρ. πρωτ. /27-7-2010 ανακριτικό πόρισμα της ανακριτικής επιτροπής που συστάθηκε κατόπιν της υπ' αριθμ /16-4-2010 Εντολής του Σεβασμιότατου Μητροπολίτη και στο οποίο αναφέρεται ότι « 6. Ο δεύτερος των κατηγορούμενων κληρικός π. κατέθεσε τα εξής : Κατά το έτος 2008 εξέδωκε αποδείξεις δωρεών προς φορολογούμενους ύψους τετρακοσίων δύο χιλιάδων (402.000,00) ευρώ, αφού οι φοροτεχνικοί των και

τον διαβεβαίωσαν ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα για την έκδοση τέτοιων αποδείξεων για μη πραγματικά ποσά.....». Επιπρόσθετα, στο ανωτέρω ανακριτικό πόρισμα αναφέρεται « Ο ισχυρισμός των φορολογουμένων ότι κατέθεσαν τα ποσά των αποδείξεων εις τους ιερείς προκειμένου να τα παραδώσουν εις τα Ταμεία των Ενωριακών των Ναών, δεν φαίνεται να ευσταθεί. Είναι παράδοξον να εισέπραξε μία Ενορία δωρεές τέτοιου ύψους μέσα σε ένα μόνο έτος, όταν μάλιστα δεν φαίνεται να έγινε κάποιο σημαντικό έργο στην Ενορία αυτή κατά την περίοδο του έτους αυτού. Εξ' άλλου, αν τα ποσά αυτά των δωρεών ήταν πραγματικά, γιατί οι ιερείς εξέδωκαν πλαστές αποδείξεις και όχι κανονικές με κανονικήν καταχώρηση εις το Βιβλίον του Ταμείου της Ενορίας των ; », και το πόρισμα καταλήγοντας προτείνει προς τον Μητροπολίτη και την παραπομπή των εμπλεκομένων ιερέων στο Επισκοπικό Δικαστήριο, ως υπαιτίων, μεταξύ των άλλων, στην έκδοση εικονικών αποδείξεων δωρεών προς φορολογούμενους με σκοπό την φορολογική των απάλλαγή.

Η ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 Ν. 1599/1986 καθώς και το αρ. πρωτ. 73/27-7-2010 ανακριτικό πόρισμα είναι επισυναπτόμενα στην προαναφερθείσα από την από 10-04-2012 πληροφοριακή έκθεση των υπαλλήλων , και του Σ.Δ.Ο.Ε Π.Δ. Θεσσαλίας.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη της από 16-10-2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου : ενδικοφανούς προσφυγής των προσφευγόντων του ΑΦΜ: και του , ΑΦΜ: , κατά του με αριθμό /11-9-2013 προσωρινού φύλλου ελέγχου φορολογίας εισοδήματος οικον. έτους 2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΛΑΡΙΣΑΣ.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

ΟΙΚ. ΕΤΟΣ 2010

Διαφορά φόρου	6.981,24
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 88% (44 μήνες X 2%)	6.143,49
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	13.124,73

Η παρούσα απόφαση μπορεί να γίνει αποδεκτή εντός τριάντα (30) ημερών από την επίδοση της, με πρακτικό αποδοχής στην αρμόδια φορολογική αρχή και την καταβολή του 1/5 του παραπάνω ποσού και με αναπροσαρμογή του πρόσθετου φόρου μέχρι το χρόνο αποδοχής. Το υπόλοιπο ποσό καταβάλλεται εφάπαξ μέχρι την τελευταία εργάσιμη, για τις δημόσιες υπηρεσίες, ημέρα του επόμενου από την υπογραφή του πρακτικού μήνα (άρθ. 74 ν. 2238/94, όπως ισχύει ύστερα από το ν. 4172/13). Το ποσό 50% που έχει ήδη βεβαιωθεί με την υποβολή της ενδικοφανούς προσφυγής συμψηφίζεται.

Επί άσκησης προσφυγής είναι καταβλητέα εφάπαξ το 50% του κατά περίπτωση προκύπτοντος (καταλογιζόμενου) βάσει της απόφασης αυτής ποσού, μέχρι την τελευταία εργάσιμη για τις δημόσιες υπηρεσίες ημέρα του επόμενου από τη βεβαίωση μήνα, λαμβανομένου υπόψη και του ποσού 50% που έχει ήδη βεβαιωθεί με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής.

Αν η παρούσα απόφαση οριστικοποιηθεί λόγω μη άσκησης ή εκπρόθεσμης άσκησης προσφυγής, είναι καταβλητέα εφάπαξ ολόκληρο το προκύπτον (καταλογιζόμενο) ποσό βάσει της απόφασης αυτής, με αναπροσαρμογή του πρόσθετου φόρου μέχρι το χρόνο οριστικοποίησης, μέχρι την τελευταία εργάσιμη για τις δημόσιες υπηρεσίες ημέρα του επόμενου από τη βεβαίωση μήνα, λαμβανομένου υπόψη και του ποσού 50% που έχει ήδη βεβαιωθεί με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Σ η μ ε ι ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).