



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλ. : 213 1604 532

FAX : 213 1604 524

Καλλιθέα, 12/11/2018

Αριθμός απόφασης: **145**

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από **15-10-2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....», κατατεθείσα στο «.....», ενδικοφανή προσφυγή της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία: «.....» με Α.Φ.Μ. «.....», που εδρεύει στην «.....» (οδός «.....»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, με την οποία συνυποβάλλεται αίτημα αναστολής καταβολής του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού α) της υπ'αριθμ. «.....»/10-09-2018 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Τελών Χαρτοσήμου, διαχ. περιόδου 01/01-31/12/2013, συνολικού ποσού 570.973,30 ευρώ και β) της υπ'αριθμ. «.....»/10-09-2018 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου, διαχ. Περιόδου 01/01/2013-31/12/2013, ποσού 20.000,00 €, όλων του Προϊσταμένου «.....», με τα συνημμένα αυτής.
5. Την Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου του «.....»
6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την από **15-10-2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» αίτησή της η εταιρία με την επωνυμία: «.....» με Α.Φ.Μ. «.....», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ζητά την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενων ποσών: α) της υπ'αριθμ. «.....»/10-09-2018 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Τελών Χαρτοσήμου, διαχ. περιόδου 01/01-31/12/2013 και β) της υπ'αριθμ. «.....»/10-09-2018 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου, διαχ. Περιόδου 01/01/2013-31/12/2013, που εκδόθηκαν σε βάρος της, του Προϊσταμένου του «.....», συνολικού ποσού € **590.973,30**, ήτοι ποσού 295.486,65 ευρώ (590.973,30 X 50%).

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013: *«Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)»*.

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου: *«Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί*

απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 (ΦΕΚ 1440/27.04.2017, Τεύχος Β') Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.: «1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής ... 2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής στον υπόχρεο, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει :α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει ο αιτών καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα

μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών.

Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά αρχεία, σύμφωνα με τα Ε.Λ.Π. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους».

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται».

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «.....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου ... καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα την αναστολή εταιρία ισχυρίζεται ότι η άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων καταλογιστικών πράξεων, θα της προκαλέσει

ανεπανόρθωτη υλική βλάβη από την επαπειλούμενη λήψη αναγκαστικών μέτρων σε βάρος της και την άρνηση χορήγησης φορολογικής ενημερότητας, συνιστάμενη στον οικονομικό κλονισμό της, την αδυναμία πληρωμής των πιστωτών και γενικά όλων των λειτουργικών εξόδων της, την αναγκαστική παύση της δραστηριότητάς της, καθώς και ηθική βλάβη.

Ισχυρίζεται περαιτέρω, ότι:

- α. Έχει συσσωρευμένες ζημιές 21 εκ. ευρώ την τελευταία τριετία.
- β. Έχει αρνητικά κεφάλαια κίνησης και μηδενική ρευστότητα (ταμείο).
- γ. Είναι αδύνατος ο περαιτέρω δανεισμός.
- δ. Βρίσκεται στα όρια της πτώχευσης γιατί έχει ήδη λάβει συνολικά δάνεια 17 εκ. ευρώ.
- ε. Έχει συνταχθεί μελέτη βιωσιμότητας και προτίθεται να ενταχθεί στον εξωδικαστικό συμβιβασμό.

Προς απόδειξη δε των ισχυρισμών της, η αιτούσα προσκόμισε με την αίτηση αναστολής της τα εξής:

1. Δήλωση Περιουσιακής Κατάστασης κατά το άρθρο 203 του Ν.2717/1999 της επιχείρησης στην οποία δηλώνει:

- α) καταθέσεις σε Τράπεζες συνολικού ποσού 14.588,68 €,
- β) δάνεια συνολικού ύψους 17.060.500,00 €,
- γ) έξι εταιρικά οχήματα (για τα οποία δε δηλώνεται εκτιμώμενη αγοραία αξία),
- δ) συμμετοχή στο κεφάλαιο ενός άλλου νομικού προσώπου, την αποτίμηση της οποίας δε δηλώνει
- ε) δεν έχει στην κατοχή της ακίνητα και
- στ) δε διαθέτει πάγια ή άλλες κινητές αξίες.

2. Δήλωση Περιουσιακής Κατάστασης κατά το άρθρο 203 του Ν.2717/1999, αντί της προβλεπόμενης υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 ν.1599/1986, του διευθύνοντα συμβούλου της, στην οποία δηλώνει μόνο εισοδήματα στην αλλοδαπή κατά το προηγούμενο έτος (2016) ύψους 60.478,44 ευρώ και κατά το τρέχον έτος 60.122,63 ευρώ.

3. Ισολογισμούς της επιχείρησης για τις χρήσεις 2015, 2016 και 2017.

4. Ισοζύγιο γενικής λογιστικής τρέχοντος μηνός (Οκτωβρίου 2018).

5. Πίνακα προσωπικού έτους 2018, από τον οποίο προκύπτει ότι η επιχείρηση απασχολεί συνολικά 10 εργαζομένους (μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και μέλη της Διοίκησης).

6. Ανάλυση του λογαριασμού 33.90 στην οποία απεικονίζονται οι εισπρακτέες επιταγές και οι λήξεις τους.

7. Επιχειρηματικό σχέδιο αναδιάρθρωσης οφειλών.

8. Συμφωνία αναδοχής χρέους, ανεξόφλητου ποσού 6.645.288,00 €, για χρέος το οποίο όφειλε η εταιρία «.....» στην «.....» (αιτούσα) και το οποίο ανέλαβε να αποπληρώσει η εταιρία «.....» (μητρική).

9. Αντίγραφα ιδιωτικών συμφωνητικών υπεκμίσθωσης, από τα οποία προκύπτει ότι η αιτούσα έχει μισθώσει για εκμετάλλευση τρία ξενοδοχεία που αποφέρουν συνολικά ετήσια έσοδα περί τα 3,5 εκ. ευρώ (κατά το έτος 2017 ανήλθαν στο ποσό των 3.477.102,62 ευρώ βάσει ισολογισμού)

Επειδή, από τα προσκομιζόμενα στοιχεία προκύπτουν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

Με βάση το πρόσφατο Ισοζύγιο, οι συνολικές υποχρεώσεις της εταιρίας, ανέρχονται στο ποσό των 26.344.203,11 ευρώ και αναλύονται ως εξής:

- i. Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις από τραπεζικό δανεισμό, ποσού € 8.413.851,19 (Λογ. 52 Τράπεζες-Λογ/μοί Βραχ/σμων υποχρεώσεων)
- ii. Υποχρεώσεις προς προμηθευτές ποσού € 1.248.105,43 (Λογ. 50 Προμηθευτές)
- iii. Υποχρεώσεις προς διάφορους πιστωτές ποσού € 399.192,03 (Λογ. 53 Πιστωτές Διάφοροι)
- iv. Υποχρεώσεις από φόρους – τέλη ανέρχονται σε € 6.267.999,05 (Λογ. 54 Υποχρεώσεις από Φόρους - Τέλη)
- v. Υποχρεώσεις προς ασφαλιστικούς οργανισμούς ποσού Ευρώ € 6.052.512,20 (Λογ. 55 Ασφαλιστικοί Οργανισμοί)
- vi. Άμεσα καταβλητέες / αποδοτέες λοιπές δαπάνες χρήσης € 3.963.713,24 (Λογ. 56.01 Έξοδα χρήσης Δουλευμένα πληρωτέα)

ενώ, οι απαιτήσεις της περιλαμβάνουν

- i. Απαιτήσεις από Χρεώστες – Πελάτες ποσού 17.498.095,16 ευρώ (Λογ. 33 Χρεώστες Διάφοροι)
- ii. Χρηματικά διαθέσιμα ύψους 16.370,28 ευρώ (Λογ. 38 Χρηματικά Διαθέσιμα).

Από τα ως άνω εκτιθέμενα, προκύπτει κατ'αρχήν ότι:

α) η εταιρία διαθέτει μεγάλο ύψος απαιτήσεων (Λογ.33.90 Επιταγές Εισπρακτέες) από την είσπραξη μέρους των οποίων θα μπορούσε να καλύψει την καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό

της αμφισβητούμενης οφειλής, ήτοι ποσού 295.486,65 ευρώ,

β) ποσό € 8,5 εκ. περίπου, το οποίο πηγάζει από διακανονισμό αποζημίωσης που έλαβε η εταιρία σε πλαίσια συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς, είναι μακροπρόθεσμα εισπρακτέο και σύμφωνα με την προσκομισθείσα κατάσταση επιταγών η εταιρία φαίνεται να εισέπραξε ποσό 500.000,00 ευρώ την 30.09.2018, πρόκειται να εισπράξει 105.300,00 ευρώ την 30.11.2018 ενώ για τα υπόλοιπα αναμένεται να εισπράττει 1.000.000,00 ευρώ ετησίως ως το 2026,

γ) η εταιρία διαθέτει σημαντικό υπόλοιπο απαιτήσεων στο Λογ.33.95 (Λοιποί χρεώστες διάφοροι) ύψους € 8,85 εκ., το οποίο συμπεριλαμβάνει απαιτήσεις της εταιρίας κατά της μητρικής της Αγγλικής Εταιρείας, «.....» για το οποίο η εταιρία αναφέρει στην αίτηση αναστολής της ότι εν λόγω απαίτηση κατά της μητρικής της εταιρίας ύψους €9,4 εκ. δεν είναι εισπράξιμη, επικαλούμενη την από 24.9.2018 συνημμένη έκθεση προσυμφωνημένων διαδικασιών του ορκωτού ελεγκτή λογιστή κ. «.....» από την οποία πάντως δεν είναι δυνατόν να εξαχθεί ασφαλές συμπέρασμα, δεδομένου ότι δεν είναι σε γνώση μας οι χρηματοοικονομικές καταστάσεις της μητρικής εταιρίας ενώ, απλώς η έκθεση αποτελεί εκτίμηση ορκωτού ελεγκτή βασισμένη σε στοιχεία παρασχέθηκαν από την εταιρία χωρίς να εξεταστεί η βασιμότητά τους.

Επειδή, επιπλέον, η προσκομιζόμενη δήλωση περιουσιακής κατάστασης του άρθρου 203 Κ.Δ.Δ. της εταιρίας δε φέρει τις αναγκαίες διαγραφές σε όλους τους κωδικούς.

Επειδή, από την ως άνω δήλωση προκύπτει ότι η αιτούσα συμμετέχει σε άλλο νομικό πρόσωπο για το οποίο όμως δε δηλώνει τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και την περιουσιακή του κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και την αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, όπως ορίζει η παρ. 3 του άρθρου 6 ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφαση του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

Επειδή, ομοίως, η προσκομιζόμενη δήλωση περιουσιακής κατάστασης του άρθρου 203 Κ.Δ.Δ. του νομίμου εκπροσώπου της, δε φέρει τις απαραίτητες διαγραφές σε όλους τους κωδικούς, κυρίως σε όσους αφορούν περιουσιακά στοιχεία της αλλοδαπής και κατά συνέπεια δεν είναι δυνατό να συναχθεί ασφαλές συμπέρασμα για την πραγματική περιουσιακή του κατάσταση, δεδομένου ότι πρόκειται για κάτοικο εξωτερικού.

Επειδή, περαιτέρω, από τα στοιχεία του συστήματος TAXIS (όπως άλλωστε επισημαίνει και η ίδια) προκύπτει ότι η αιτούσα έχει ήδη ληξιπρόθεσμες οφειλές προηγούμενων ετών προς το Δημόσιο ύψους 7.356.711,53 ευρώ, χωρίς να έχει υπαχθεί κάποια οφειλή σε ρύθμιση.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η τυχόν αδυναμία της αιτούσας να λάβει πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας ή η ενδεχόμενη σε βάρος της περιουσίας του λήψη μέτρων αναγκαστικής είσπραξης δεν αποτελεί λόγο αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, διότι κι αυτή συνιστά ενδεχόμενη και υποθετική βλάβη και δεν αποτελεί βλάβη που προκαλείται από την εκτέλεση της πράξης, αλλά από την άρνηση του αιτούντος να συμμορφωθεί προς αυτή, όπως έχει κατ' αρχήν υποχρέωση (βλ. ΣτΕ 390/2006).

Επειδή η επικαλούμενη από την αιτούσα ηθική βλάβη που θα προκληθεί από την εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων δεν δικαιολογεί τη χορήγηση της επιδιωκόμενης αναστολής αφού, άλλωστε, η βλάβη αυτή θα επανορθωθεί σε περίπτωση ευδοκιμήσεως του κυρίου ενδίκου βοηθήματος (Ε.Α. Σ.τ.Ε. 322/2013, 172/2012).

Επειδή, ειδικά στις φορολογικές διαφορές συντρέχει λόγος δημοσίου συμφέροντος για την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων που συνίσταται στην αποτροπή της απώλειας εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού με επακόλουθο την υστέρηση των δημοσίων εσόδων και συνακόλουθα τη δυσχέραση της εκτέλεσης του κρατικού προϋπολογισμού που οδηγεί στην επιβράδυνση της προγραμματισμένης δράσης της Διοίκησης.

Επειδή εν προκειμένω δεν στοιχειοθετείται η επικαλούμενη ανεπανόρθωτη βλάβη από την υποχρέωση καταβολής του πενήντα τοις εκατό του οφειλόμενου ποσού (ήτοι ποσού 295.486,65 €) δεδομένου ότι για τις ληξιπρόθεσμες οφειλές της αιτούσας προς το Δημόσιο, ύψους 7.356.711,53 € έχουν ήδη επιβληθεί από τις Δ.Ο.Υ. «.....» και «.....» κατασχέσεις εις χείρας τραπεζικών ιδρυμάτων, ως τρίτων, για τα υπόλοιπα των καταθέσεών της. Από τις θετικές δηλώσεις δε των τελευταίων προκύπτει ότι έχει επιβληθεί πληθώρα προηγούμενων κατασχέσεων σε βάρος της αιτούσας για λοιπές οφειλές της σε ιδιώτες και ασφαλιστικούς οργανισμούς. Κατά συνέπεια, δεν τεκμηριώνεται ο ισχυρισμός ότι εξαιτίας της κρινομένης οφειλής, θα κινδυνεύσει η αιτούσα με τη λήψη σε βάρος της μέτρων και μέσων εκτέλεσης και δεν θα είναι φορολογικά ενήμερη, ως εκ τούτου θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη.

Κατόπιν τούτων,

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη του από **15-10-2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» αιτήματος της εταιρίας με την επωνυμία «.....» με Α.Φ.Μ. «.....» όπως εκπροσωπείται νόμιμα, για αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενων ποσών α) της υπ' αριθμ.

«.....»/10-09-2018 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Τελών Χαρτοσήμου, διαχ. περιόδου 01/01-31/12/2013 και β) της υπ' αριθμ. «.....»/10-09-2018 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου, διαχ. Περιόδου 01/01/2013-31/12/2013, αμφοτέρων του Προϊσταμένου του «.....».

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ