



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Καλλιθέα, 20/01/2014

Αριθμός απόφασης: 17

**Ταχ. Δ/ση** : Αριστογείτονος 19

**Ταχ. Κώδικας** : 176 71 - Καλλιθέα

**Τηλέφωνο** : 210 9572566

**ΦΑΞ** : 210 9531321

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

**1.** Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

δ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 5 της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371), περί αρμοδιότητας έκδοσης των αποφάσεων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης, καθώς και τις λοιπές διατάξεις της ίδιας απόφασης.

στ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16.01.2014).

**2.** Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

**3.** Την από «.....» και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» ενδικοφανή προσφυγή της «.....», Α.Φ.Μ. «.....», κατοίκου «.....», «.....», Τ.Κ. «.....», κατά των ακόλουθων

πράξεων: α) της υπ' αριθμ. «.....» Πράξης προσδιορισμού Φ.Π.Α., διαχειριστικής περιόδου 2000, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 80.911,04 €, β) της υπ' αριθμ. «.....» Πράξης προσδιορισμού Φ.Π.Α., διαχειριστικής περιόδου 2001, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 151.644,27 €, γ) της υπ' αριθμ. «.....» Πράξης προσδιορισμού Φ.Π.Α., διαχειριστικής περιόδου 2002, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 43.560,00 €, δ) του υπ' αριθμ. «.....» Φύλλου Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, διαχειριστικής περιόδου 2000, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 47.093,58 €, ε) του υπ' αριθμ. «.....» Φύλλου Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, διαχειριστικής περιόδου 2001, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 100.066,54 €, στ) του υπ' αριθμ. «.....» Φύλλου Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, διαχειριστικής περιόδου 2002, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 18.743,98 €, ζ) της υπ' αριθμ. «.....» Απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., διαχειριστικής περιόδου 2000, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 2.640,00 €, η) της υπ' αριθμ. «.....» Απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., διαχειριστικής περιόδου 2001, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 2.640,00 € και θ) της υπ' αριθμ. «.....» Απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., διαχειριστικής περιόδου 2002, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 41.886,38 €, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Το από «.....» και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω πράξεων της «.....», Α.Φ.Μ. «.....», κατοίκου «.....», «.....», Τ.Κ. «.....», και τα προσκομιζόμενα με αυτό σχετικά έγγραφα.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την από «.....» εισήγηση του υπαλλήλου «.....».

Με την από «.....» και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» αίτηση της «.....», Α.Φ.Μ. «.....», κατοίκου «.....», «.....», Τ.Κ. «.....», η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, ζητείται η αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, ήτοι ποσού 244.592,92 €, των ακόλουθων πράξεων: α) της υπ' αριθμ. «.....» Πράξης προσδιορισμού Φ.Π.Α., διαχειριστικής περιόδου 2000, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 80.911,04 €, β) της υπ' αριθμ. «.....» Πράξης προσδιορισμού Φ.Π.Α., διαχειριστικής περιόδου 2001, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 151.644,27 €, γ) της υπ' αριθμ. «.....» Πράξης προσδιορισμού Φ.Π.Α., διαχειριστικής περιόδου 2002, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 43.560,00 €, δ) του υπ' αριθμ. «.....» Φύλλου Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, διαχειριστικής περιόδου 2000, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 47.093,58 €, ε) του υπ' αριθμ. «.....» Φύλλου Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, διαχειριστικής περιόδου 2001, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 100.066,54 €, στ) του υπ' αριθμ. «.....» Φύλλου Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, διαχειριστικής περιόδου 2002, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 18.743,98 €, ζ) της υπ' αριθμ. «.....» Απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., διαχειριστικής περιόδου 2000, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 2.640,00 €, η) της υπ' αριθμ. «.....» Απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., διαχειριστικής περιόδου 2001, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 2.640,00 € και θ) της υπ' αριθμ.

«.....» Απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., διαχειριστικής περιόδου 2002, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 41.886,38 €.

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 7 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 (ΦΕΚ 55/16-01-2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων : «Ενδικοφανείς προσφυγές που ασκήθηκαν ενώπιον της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης και είναι εκκρεμείς κατά το χρόνο έναρξης ισχύος του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξετάζονται από τη μετονομασθείσα Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 70B του ν.2238/1994 και τα οριζόμενα στα άρθρα 1 έως 5 της ΠΟΛ. 1209/6.9.2013. Ομοίως και οι ενδικοφανείς προσφυγές που θα ασκηθούν για πράξεις που εκδόθηκαν μέχρι 31/12/2013».

**Επειδή** σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 70 Β' του Ν. 2238/94: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής βεβαιώνεται άμεσα από τη φορολογική αρχή και καταβάλλεται ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, το οποίο καταβάλλεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις».

**Επειδή** όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου: «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα, με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3 ανωτέρω. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την κοινοποίηση της απόφασής της στον υπόχρεο, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. ... Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής προσαυξήσεων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1209/06-09-2013 (ΦΕΚ 2371/23-09-2013, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: «Με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται στην Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση στην οποία ο αιτών δηλώνει: α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον οικονομικό έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον οικονομικό έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνου αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής. ...

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του άρθρου 51Α' του Κ.Φ.Ε. (ν. 2238/94) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών...»

**Επειδή**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ 1209/06-09-2013: «*Αίτηση αναστολής που δεν συνοδεύεται από τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται*».

**Επειδή**, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1211/12-09-2013, παράγραφος Γ': «*Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται, αν υποβληθεί ταυτόχρονα με την κατάθεση της ενδικοφανούς προσφυγής και σχετικό αίτημα αναστολής καταβολής του βεβαιωμένου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, να αναστέλλει την καταβολή του, μόνο εάν κρίνει ότι από την άμεση εκτέλεση της ως άνω πράξης ο υπόχρεος θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη. ...*

*Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα και με την ΠΟΛ 1209/9.9.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο. ...».*

**Επειδή**, στην υπό εξέταση υπόθεση η αιτούσα την αναστολή ισχυρίζει ότι η καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων θα την οδηγήσει με μαθηματική ακρίβεια σε οικονομικό μαρασμό, επιφέροντας ανεπανόρθωτη βλάβη και οικονομική καταστροφή για την ίδια. Εν προκειμένω, η αιτούσα δηλώνει ότι τυγχάνει άνεργη και δε διαθέτει εισοδήματα από οποιαδήποτε πηγή, κατά συνέπεια, η άμεση καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, ήτοι ποσού 244.592,92 €, θα οδηγούσε στην αδυναμία εκπλήρωσης των ανειλημμένων οικονομικών υποχρεώσεων της ίδιας και της οικογένειάς της, επιφέροντας άμεσο κίνδυνο ανεπανόρθωτης βλάβης και, κατ' επέκταση, επιβίωσής της.

**Επειδή**, η αιτούσα, προκειμένου να τεκμηριώσει την επικαλούμενη από την ίδια ανεπανόρθωτη βλάβη που θα υποστεί από την καταβολή του βεβαιωθέντος σε βάρος της ποσού, προσκόμισε όλα τα απαιτούμενα έγγραφα και, ιδίως, την απαραίτητη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1209/06-09-2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, υπεύθυνη δήλωση για τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα της ίδιας και του συζύγου της από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον οικονομικό έτος καθώς και την περιουσιακή τους κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

**Επειδή** κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

**Επειδή** από την εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων που προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα για τα εισοδήματά της, προκύπτει ότι, κατά δήλωσή της, η ίδια είναι άνεργη και δε διαθέτει εισοδήματα από οποιαδήποτε πηγή κατά το προηγούμενο και το τρέχον οικονομικό έτος,

ενώ τα μοναδικά οικογενειακά εισοδήματα ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 22.017,33 ευρώ, για το οικονομικό έτος 2012, και των 21.212,05 ευρώ, για το οικονομικό έτος 2013, προερχόμενα από τη σύνταξη και ενοίκια του συζύγου της.

**Επειδή**, ωστόσο, από την εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων που επικαλείται η αιτούσα για την περιουσιακή της κατάσταση, προκύπτει ότι η ίδια και ο σύζυγός της διαθέτουν σημαντική ακίνητη περιουσία (συγκεκριμένα 18 ακίνητα και αγροτεμάχια, 12 εκ των οποίων είναι πλήρους κυριότητας του συζύγου της), μεγάλης αντικειμενικής και εκτιμώμενης αγοραίας αξίας, η οποία υπερβαίνει το συνολικό ποσό των προσβαλλόμενων πράξεων. Ειδικότερα, η αντικειμενική αξία των ακινήτων, που αναφέρονται στην υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας, ανέρχονται στο ποσό των 1.742.896,60 ευρώ, κατά δήλωσή της, ενώ η εκτιμώμενη από την ίδια αγοραία αξία των ως άνω ακινήτων ανέρχεται στο ποσό των 987.600,00 ευρώ.

**Επειδή**, περαιτέρω, ο σύζυγος της αιτούσας διαθέτει μεγάλο αριθμό μετοχών, και είναι κάτοχος σκάφους, έτους πρώτης νηολόγησης 2005, και Ι.Χ. αυτοκινήτου, έτους πρώτης κυκλοφορίας 2009.

**Επειδή**, για την τεκμηρίωση της επικαλούμενης από την αιτούσα ανεπανόρθωτης βλάβης, δεν αρκεί η επίκληση υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης, αλλά απαιτείται η επίκληση πρόκλησης ισχυρού κλονισμού της αιτούσας από την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων.

**Επειδή** ενόψει των ανωτέρω, ο ισχυρισμός της αιτούσας περί πρόκλησης ανεπανόρθωτης οικονομικής βλάβης είναι απορριπτέος ως αορίστος προβαλλόμενος και αναπόδεικτος.

### **Αποφασίζουμε**

**Την απόρριψη του αιτήματος αναστολής** καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ακόλουθων πράξεων: α) της υπ' αριθμ. «.....» Πράξης προσδιορισμού Φ.Π.Α., διαχειριστικής περιόδου 2000, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 80.911,04 €, β) της υπ' αριθμ. «.....» Πράξης προσδιορισμού Φ.Π.Α., διαχειριστικής περιόδου 2001, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 151.644,27 €, γ) της υπ' αριθμ. «.....» Πράξης προσδιορισμού Φ.Π.Α., διαχειριστικής περιόδου 2002, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 43.560,00 €, δ) του υπ' αριθμ. «.....» Φύλλου Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, διαχειριστικής περιόδου 2000, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 47.093,58 €, ε) του υπ' αριθμ. «.....» Φύλλου Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, διαχειριστικής περιόδου 2001, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 100.066,54 €, στ) του υπ' αριθμ. «.....» Φύλλου Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, διαχειριστικής περιόδου 2002, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 18.743,98 €, ζ) της υπ' αριθμ. «.....» Απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., διαχειριστικής περιόδου 2000, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 2.640,00 €, η) της υπ' αριθμ. «.....» Απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., διαχειριστικής περιόδου 2001, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 2.640,00 € και θ) της υπ' αριθμ. «.....» Απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., διαχειριστικής περιόδου 2002, του Προϊσταμένου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ποσού 41.886,38 €.

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ  
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΛΑΝΗΣ**