



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Καλλιθέα, 13.6.2014

Αριθμός απόφασης: 1708

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210-9578520
ΦΑΞ : 210 9531321

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

δ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).

στ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 12895 ΕΞ 2014/ 9-4-2014 απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).

4. Την από 15/4/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου/16.4.2014 ενδικοφανή προσφυγή και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα του, ΑΦΜ, κατοίκου Πάτρας, οδόςκατά των :

α) της τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γ΄ Πατρών της από 30.12.2013 και με αριθ. πρωτοκ./7.1.2014 αίτησης ανάκλησης – τροποποιητικής δήλωσης του προσφεύγοντος περί ανακλήσεως - καταργήσεως άλλως τροποποιήσεως του με αριθμ. ειδοποίησης (Αρ.Χ.Κ.:...../.....) εκκαθαριστικού σημειώματος φόρου πολυτελούς διαβίωσης ν.4111/2013 της Γ.Γ.Δ.Ε., που εκδόθηκε την 14/11/2013 και με το οποίο καταλογίσθηκε σε βάρος του φόρος πολυτελούς διαβίωσης συνολικού ποσού 2.926,00€ για το οικ. έτος 2013 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν.4111/2013.

β) του με αριθ. ειδοποίησης (Αρ.Χ.Κ.:...../.....) εκκαθαριστικού σημειώματος φόρου πολυτελούς διαβίωσης ν.4111/2013 της Γ.Γ.Δ.Ε., οικον. έτους 2013, που εκδόθηκε την 14/11/2013 και με το οποίο καταλογίσθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος πολυτελούς διαβίωσης συνολικού ποσού 2.926,00€ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν.4111/2013.

5. α) την τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γ΄ Πατρών της από 30.12.2013 και με αριθ. πρωτοκ./7.1.2014 αίτησης ανάκλησης – τροποποιητικής δήλωσης του προσφεύγοντος περί ανακλήσεως - καταργήσεως άλλως τροποποιήσεως του με αριθμ. ειδοποίησης (Αρ.Χ.Κ.:...../.....) εκκαθαριστικού σημειώματος φόρου πολυτελούς διαβίωσης ν.4111/2013 της Γ.Γ.Δ.Ε., που εκδόθηκε την 14/11/2013 και με το οποίο καταλογίσθηκε σε βάρος του φόρος πολυτελούς διαβίωσης συνολικού ποσού 2.926,00€ για το οικ. έτος 2013 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν.4111/2013.

β) το με αριθ. ειδοποίησης (Αρ.Χ.Κ.:...../.....) εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου πολυτελούς διαβίωσης ν.4111/2013 της Γ.Γ.Δ.Ε., οικον. έτους 2013, που εκδόθηκε την 14/11/2013 και με το οποίο καταλογίσθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος πολυτελούς διαβίωσης συνολικού ποσού 2.926,00€ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν.4111/2013.

6. Τις απόψεις της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Γ΄ Πατρών που παρέλαβε την ενδικοφανή προσφυγή .

7. Την από 6.6.2014 εισήγηση του Α3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 15/4/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου/16.4.2014 ενδικοφανούς προσφυγής, του, ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

- Με την τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Γ΄ Πατρών της από 30.12.2013 και με αριθ. πρωτοκ./7.1.2014 αίτησης ανάκλησης – τροποποιητικής δήλωσής του προσφεύγοντος απορρίφθηκε το αίτημά του περί ανακλήσεως - καταργήσεως άλλως τροποποίησεως του με αριθμ. ειδοποίησης (Αρ.Χ.Κ.:...../.....) εκκαθαριστικού σημειώματος φόρου πολυτελούς διαβίωσης ν.4111/2013 της Γ.Γ.Δ.Ε., που εκδόθηκε την 14/11/2013 και με το οποίο καταλογίσθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος πολυτελούς διαβίωσης συνολικού ποσού 2.926,00€ (Αρ.Χ.Κ.:...../.....) για το οικ. έτος 2013 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν.4111/2013.

- Με το με αριθ. ειδοποίησης (Αρ.Χ.Κ.:...../.....) εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου πολυτελούς διαβίωσης ν.4111/2013 της Γ.Γ.Δ.Ε., οικον. έτους 2013, που εκδόθηκε την 14/11/2013 καταλογίσθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος πολυτελούς διαβίωσης συνολικού ποσού 2.926,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν.4111/2013.

Ο προσφεύγων, όπως προκύπτει από την υποβληθείσα δήλωση φόρου εισοδήματος οικ. έτους 2013 ήταν κάτοχος (με ποσοστό 100%) Ε.Ι.Χ. αυτοκινήτου με αριθμό κυκλοφορίας , 4.966 κυβικών εκατοστών και με άδεια πρώτης κυκλοφορίας στην Ελλάδα το 2004. Για το ανωτέρω υπολογίσθηκε με την εκκαθάριση της με αριθμ. δήλωσης φόρου εισοδήματος οικ. έτους 2013 για τον προσφεύγοντα τεκμαρτή δαπάνη ποσού 29.260,00 € . Με βάση αυτή την τεκμαρτή δαπάνη προσδιορίσθηκε για το οικονομικό έτος 2013 φόρος πολυτελούς διαβίωσης ν.4111/2013 με συντελεστή 10%, ήτοι συνολικός φόρος πολυτελούς διαβίωσης 2.926,00 ευρώ . Με την παρούσα προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της ως άνω τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης της από 30.12.2013 αίτησης ανάκλησης από την Δ.Ο.Υ. Γ΄ Πατρών καθώς και του με αριθ. ειδοποίησης (Αρ.Χ.Κ.:...../.....) εκκαθαριστικού σημειώματος φόρου πολυτελούς διαβίωσης ν.4111/2013 της Γ.Γ.Δ.Ε. και την διενέργεια νέας εκκαθάρισης επικαλούμενος τους κάτωθι λόγους :

- Εσφαλμένη εκτίμηση της τεκμαρτής ετήσιας αντικειμενικής δαπάνης από την κυριότητα του επίδικου Ε.Ι.Χ. αυτοκινήτου, διότι πρόκειται για μεταχειρισμένο όχημα που αγοράσθηκε από την Γερμανία και η παλαιότητα έπρεπε να υπολογισθεί με αφετηρία το έτος πρώτης κυκλοφορίας στη χώρα αυτή (2002) και όχι το έτος κατά το οποίο εκδόθηκε η άδεια πρώτης κυκλοφορίας στην Ελλάδα (2004).

- Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παράγραφος Δ Υποπαράγραφο Δ.1 του πρόσφατου **Ν. 4254/2014** (ΦΕΚ Α΄85/07/04/2014) έχει προβλεφθεί ότι τα ποσά ετήσιας αντικειμενικής δαπάνης από κάθε εισαγόμενο μεταχειρισμένο αυτοκίνητο μειώνονται ανάλογα με την

παλαιότητα του, η οποία υπολογίζεται από το έτος πρώτης κυκλοφορίας σε χώρα της Ε.Ε./ΕΟΚ, επομένως και ο επ'αυτής υπολογιζόμενος φόρος πολυτελείας καθώς και η απαλλαγή του από το φόρο πολυτελείας στην περίπτωση που έχουν συμπληρωθεί δέκα χρόνια κυκλοφορίας από το έτος πρώτης κυκλοφορίας σε χώρα της Ε.Ε. Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής ισχύουν για το οικ. έτος 2014 και όχι για το οικ. έτος 2013 με αποτέλεσμα να παραβιάζεται η αρχή της ισότητας, η αρχή της αναλογικότητας, η αρχή της δίκαιης και ισομερούς επιβολής των φόρων.

-Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 §2 του ν.3833/2010, ο φόρος πολυτελείας δεν επιβάλλεται σε κοινοτικά αυτοκίνητα οχήματα τα οποία έχουν ταξινομηθεί σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης πριν από την έναρξη ισχύος των διατάξεων του άρθρου αυτού.

- Παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας και της αρχής της ισότητας διότι ο υπολογισμός του φόρου πολυτελείας στα εισαγόμενα μεταχειρισμένα γίνεται κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο με το οποίο θα εφορολογείτο ένα αντίστοιχο καινούργιο όχημα αγορασμένο στην Ελλάδα κατά την ημερομηνία ταξινόμησης του εισαγόμενου μεταχειρισμένου οχήματος, το οποίο βεβαίως αν και θα ήταν πολύ μεγαλύτερης αξίας αφού αγοράζεται καινούργιο, υπόκειται στο ίδιο φόρο πολυτελείας.

- Επιβολή αναδρομικής φορολογικής επιβάρυνσης, διότι με τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν. 4111/2013 επιβάλλεται φόρος πολυτελείας **αναδρομικά** επί εισαγόμενων μεταχειρισμένων οχημάτων, των οποίων έχει εκτιμηθεί κατά τον εκτελωνισμό τους και τον υπολογισμό των σχετικών δασμών, η ημερομηνία της πρώτης κυκλοφορίας τους στην χώρα προέλευσης ως στοιχείο της παλαιότητας τους.

- Παραβίαση κανόνων του κοινοτικού δικαίου και συγκεκριμένα του άρθρου 110 ΣΛΕΕ, το οποίο απαγορεύει την εκ μέρους κράτους μέλους επιβολή στα προϊόντα άλλων κρατών μελών υψηλότερων εσωτερικών φόρων από εκείνους που βαρύνουν τα ομοειδή εγχώρια προϊόντα.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ.1 του ν.2238/1994, «.....γ) Η ετήσια αντικειμενική δαπάνη επιβατικού αυτοκινήτου ιδιωτικής χρήσης, ορίζεται ως εξής:

αα) για τα αυτοκίνητα μέχρι χίλια διακόσια (1.200) κυβικά εκατοστά σε τέσσερις χιλιάδες (4.000) ευρώ, ββ) για αυτοκίνητα μεγαλύτερα των χιλίων διακοσίων (1.200) κυβικών εκατοστών προστίθενται εξακόσια (600) ευρώ ανά εκατό (100) κυβικά εκατοστά μέχρι τις δύο χιλιάδες (2.000) κυβικά εκατοστά, γγ) για αυτοκίνητα μεγαλύτερα των δύο χιλιάδων (2.000) κυβικών εκατοστών προστίθενται εννιακόσια (900) ευρώ ανά εκατό (100) κυβικά εκατοστά και μέχρι τρεις χιλιάδες (3.000) κυβικά εκατοστά και δδ) για αυτοκίνητα μεγαλύτερα από τρεις χιλιάδες (3.000) κυβικά εκατοστά προστίθενται χίλια διακόσια (1.200) ευρώ ανά εκατό (100) κυβικά εκατοστά. Τα παραπάνω ποσά της ετήσιας αντικειμενικής δαπάνης μειώνονται ανάλογα με την παλαιότητα του αυτοκινήτου, η οποία υπολογίζεται από το έτος πρώτης κυκλοφορίας του στην Ελλάδα, κατά ποσοστό ως εξής: αα)Τριάντα τοις εκατό (30%) για χρονικό διάστημα πάνω από πέντε (5) και μέχρι δέκα (10) έτη..... ».

Σύμφωνα με τα παραπάνω η ετήσια τεκμαρτή δαπάνη για το οικ. έτος 2013 του με αριθμό κυκλοφορίας, 4.966 κυβικών εκατοστών και με άδεια πρώτης κυκλοφορίας στην Ελλάδα το .2004 , ιδιοκτησίας με ποσοστό 100% του προσφεύγοντος, ανέρχεται στο ποσό των 29.260,00 € .

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 παρ.1^α και παρ.1^β του ν. 4111/2013, ορίζεται ότι :«1.α. Επιβάλλεται φόρος πολυτελούς διαβίωσης στα ποσά της ετήσιας αντικειμενικής δαπάνης που προκύπτουν από την κυριότητα ή κατοχή επιβατικών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης μεγάλου κυβισμού, αεροσκαφών, ελικοπτέρων και ανεμοπτέρων, καθώς και δεξαμενών κολύμβησης, όπως αυτά προκύπτουν από τις δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος και τα λοιπά επιπλέον στοιχεία που έχει στη διάθεση της η ΓΓΠΣ.

β. Ο φόρος αυτής της παραγράφου που επιβάλλεται στα ποσά της ετήσιας αντικειμενικής δαπάνης της προηγούμενης υποπαραγράφου, υπολογίζεται αναλυτικά ως εξής:.....

ii) Για επιβατικά αυτοκίνητα από δυόμιση χιλιάδες (2.500) κυβικά εκατοστά και άνω, ο φόρος ισούται με το γινόμενο του ποσού της ετήσιας αντικειμενικής δαπάνης επί συντελεστή δέκα τοις εκατό (10%).....».

Σύμφωνα με τα παραπάνω, ορθά υπολογίστηκε για τον υπόχρεο φόρος πολυτελούς διαβίωσης της τάξεως των 2.926,00 € ($29.260,00 \times 10\% = 2.926,00\text{€}$), διότι τα κυβικά εκατοστά του εν λόγω επιβατηγού αυτοκινήτου είναι 4.966.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 παρ.1γ του ν.4111/2013, όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν με την παράγραφο 6 του άρθρου 74 του ν.4172/2013, ορίζεται ότι : «γ. Ο φόρος πολυτελούς διαβίωσης, βεβαιώνεται με βάση τις δηλώσεις που υποβάλλονται και

εμφανίζεται στο εκκαθαριστικό σημείωμα υπολογισμού του φόρου εισοδήματος κάθε οικονομικού έτους. Βεβαιώνεται επίσης με φύλλα ελέγχου, εφόσον αυτά έχουν οριστικοποιηθεί με διοικητική επίλυση της διαφοράς ή λόγω μη άσκησης ή εκπρόθεσμης άσκησης προσφυγής και με οριστικές αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων ή πρακτικών δικαστικού συμβιβασμού. Για την καταβολή του ποσού του φόρου της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται οι διατάξεις περί καταβολής του φόρου εισοδήματος για τα φυσικά πρόσωπα. Ειδικά για το οικονομικό έτος 2013, εκδίδεται ξεχωριστό εκκαθαριστικό σημείωμα από αυτό του υπολογισμού του φόρου εισοδήματος».

Εν προκειμένω, ο φόρος πολυτελούς διαβίωσης του ν.4111/2013, που βεβαιώθηκε με το Αρ.Χ.Κ./..... και ανέρχεται στο ποσό των 2.926,00 ευρώ, προσδιορίσθηκε με βάση την υποβληθείσα δήλωση φόρου εισοδήματος οικ. έτους 2013 και εκδόθηκε ξεχωριστό εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου πολυτελούς διαβίωσης ν.4111/2013 από αυτό του υπολογισμού φόρου εισοδήματος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 παρ.1^β του ν.4111/2013, «.....Από την επιβολή του φόρου πολυτελούς διαβίωσης εξαιρούνται τα επιβατηγά αυτοκίνητα ιδιωτικής χρήσης με παλαιότητα άνω των δέκα (10) ετών από το έτος πρώτης κυκλοφορίας τους στην Ελλάδα, καθώς και τα επιβατικά αυτοκίνητα ιδιωτικής χρήσης αναπήρων, τα οποία απαλλάσσονται από τα τέλη κυκλοφορίας.....», ο φόρος πολυτελούς διαβίωσης επιβάλλεται με βάση το έτος πρώτης κυκλοφορίας στην Ελλάδα και όχι με το έτος κατασκευής ή το έτος αγοράς σε άλλη χώρα.

Στην προκειμένη περίπτωση σύμφωνα με την άδεια του εν λόγω Ε.Ι.Χ. το πρώτο έτος κυκλοφορίας στην Ελλάδα είναι το 2004.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 παρ.1^{στ} του ν.4111/2013, όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν με την παράγραφο 6 του άρθρου 74 του ν.4172/2013, «στ.Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου έχουν εφαρμογή για τα εισοδήματα που δηλώνονται με τις φορολογικές δηλώσεις οικονομικού έτους 2013 και μετά», και σύμφωνα με το άρθρο 78 παρ.2 του Συντάγματος «Φόρος ή άλλο οποιοδήποτε οικονομικό βάρος δεν μπορεί να επιβληθεί με νόμο αναδρομικής ισχύος που εκτείνεται πέρα από το οικονομικό έτος το προηγούμενο εκείνου κατά το οποίο επιβλήθηκε», ο φόρος πολυτελούς διαβίωσης επιβλήθηκε με βάση νόμο του έτους 2013 και με αναδρομική ισχύ ενός έτους.

Επομένως, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι ο φόρος πολυτελούς διαβίωσης έχει αναδρομική ισχύ που εκτείνεται πέρα από το οικονομικό έτος του προηγούμενου εκείνου κατά το οποίο επιβλήθηκε δεν ευσταθεί.

Επειδή ο προσφεύγων προς επίρρωση των ισχυρισμών του επικαλείται τις διατάξεις του άρθρου 17 §2 του ν.3833/2010, σύμφωνα με τον οποίο ο φόρος πολυτελείας δεν επιβάλλεται σε κοινοτικά αυτοκίνητα οχήματα τα οποία έχουν ταξινομηθεί σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης πριν από την έναρξη ισχύος των διατάξεων του άρθρου αυτού δεν αφορά το φόρο πολυτελούς διαβίωσης του άρθρου 44 του ν.4111/2013, αλλά αφορά άλλο φόρο, ήτοι αυτόν που επιβλήθηκε με το άρθρο 17 του ν.3833/2010.

Επειδή ο προσφεύγων επικαλείται αντισυνταγματικότητα των διατάξεων του άρθρου 44 του ν.4111/2013, οι οποίες προβλέπουν την επιβολή Φόρου Πολυτελείας, λόγω παραβίασης των αρχών της ισότητας και της αναλογικότητας. Επίσης επικαλείται αντισυνταγματικότητα των διατάξεων του άρθρου 3 παράγραφος Δ΄ Υποπαράγραφος Δ.1 του πρόσφατου Ν. 4254/2014 διότι οι διατάξεις αυτές ισχύουν για το οικ. έτος 2014 και όχι για το οικ. έτος 2013, με αποτέλεσμα να παραβιάζεται η αρχή της ισότητας, η αρχή της αναλογικότητας, η αρχή της δίκαιης και ισομερούς επιβολής των φόρων.

Ωστόσο, ο σχετικός έλεγχος ανήκει στην αποκλειστική δικαιοδοσία των Δικαστηρίων, κατ' άρθρο 93§4 του Συντάγματος και όχι της Διοίκησης, η οποία οφείλει να εφαρμόζει το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο.

Επειδή η κρίση περί συμμόρφωσης του ν. 4111/2013 με την ευρωπαϊκή έννομη τάξη δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Διοίκησης, η οποία σε κάθε περίπτωση δεσμεύεται από τον κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα ισχύοντα ν. 4111/2013.

Αποφασίζουμε

την απόρριψη της από 15.4.2014 και με αριθ. πρωτ./16.4.2014 ενδικοφανούς προσφυγής του του, Α.Φ.Μ. και την επικύρωση του με αριθμ. ειδοποίησης/14.11.2014 εκκαθαριστικού σημειώματος φόρου πολυτελούς διαβίωσης οικ. έτους 2013 ν.4111/2013.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Φόρος Πολυτελούς Διαβίωσης οικ. έτους 2013 : 2.926,00 €.

Το παραπάνω ποσό βεβαιώθηκε με το από 14/11/2013 Εκκαθαριστικό Σημείωμα Φόρου Πολυτελούς Διαβίωσης ν.4111/2013 οικονομικού έτους 2013 (ΑΧΚ/.....) της Γ.Γ.Δ.Ε και είναι καταβλητέο εντός των προθεσμιών που αναγράφονται επ' αυτού.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).