



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Καλλιθέα , 20-06-2014

Αριθμός απόφασης: 1855

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 95 78 520
ΦΑΞ : 210 95 31 321

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».
 - γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».
 - δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 12895 ΕΞ 2014/ 9-4-2014 απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).
4. Την από **20/02/2014** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, με Α.Φ.Μ., κατοίκου**ΡΟΔΟΥ**, κατά των αριθ.**και**/14-01-2014 Αποφάσεων Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92), για τις διαχειρ. περιόδους: **1/1-31/12/2004, 1/1-31/12/2006, 1/1-31/12/2007, 1/1-31/12/2008, 1/1-31/12/2009 και 1/1-31/12/2012**, αντίστοιχα , του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις αριθ.,.....,.....,.....,.....**και**/14-01-2014 Αποφάσεις Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92), για τις διαχειρ. περιόδους: 1/1-31/12/2004, 1/1-31/12/2006, 1/1-31/12/2007, 1/1-31/12/2008, 1/1-31/12/2009 και 1/1-31/12/2012, αντίστοιχα , του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και την με ημερ. θεώρησης 07-01-2014 Έκθεση Ελέγχου Κώδικα Φορολογικής Απεικόνισης Συναλλαγών - Κ.Φ.Α.Σ. (Παρ. 1, Υποπαρ. Ε1, Παρ. Ε , του άρθρου Πρώτου, του Ν. 4093/2012).
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την από 20-06-2014 εισήγηση του Α3 Τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 20-02-2014 και με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγής του, η οποία κατατέθηκε **εκπρόθεσμα** και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με τις αριθ.,.....,.....,.....,.....**και**/14-01-2014 Αποφάσεις Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92), για τις διαχειρ. περιόδους: 1/1-31/12/2004, 1/1-31/12/2006, 1/1-31/12/2007, 1/1-31/12/2008, 1/1-31/12/2009 και 1/1-31/12/2012, αντίστοιχα , του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ επιβλήθηκαν σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμα του άρθρου 5, του Ν. 2523/97 (Κωδ. Ποιν. Κυρώσεων) για παραβάσεις του Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92), έκδοση πλαστών και εικονικών τιμολογίων και άλλες παραβάσεις , όπως αναλυτικά αναφέρονται στην με ημερ/νία θεώρησης 07/01/2014 Έκθεση Ελέγχου Κώδικα Φορολογικής Απεικόνισης Συναλλαγών - Κ.Φ.Α.Σ. (Παρ. 1, Υποπαρ. Ε1, Παρ. Ε , του άρθρου Πρώτου, του Ν. 4093/2012), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Α/Α	Αριθμός Απόφασης	Ημερ/νία Απόφασης	Διαχειριστ. περίοδος	Ποσό Προστίμου
1		14-01-2014	1/1-31/12/2004	54.600,00
2		>>	1/1-31/12/2006	80.000,00
3		>>	1/1-31/12/2007	97.000,00
4		>>	1/1-31/12/2008	131.400,00
5		>>	1/1-31/12/2009	2.400,00
6		>>	1/1-31/12/2012	1.200,00
			ΣΥΝΟΛΟ	366.600,00

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση των παραπάνω Αποφάσεων Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92), προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1) Για τις αριθ.,.....και/14-1-2014 Αποφάσεις Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92), για τις διαχειρ. περιόδους 1/1-31/12/2004, 1/1-31/12/2006 και 1/1-31/12/2007, αντίστοιχα, έχει επέλθει παραγραφή του δικαιώματος του Δημοσίου για έκδοση των πράξεων αυτών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 84, παρ. 1, του Ν. 2838/1994 (Κ.Φ.Ε.).

2) Ως προς την πλαστότητα των τιμολογίων αναφέρει ότι σε καμία από τις προσβαλλόμενες πράξεις δεν αναφέρεται ότι τελούσε σε γνώση του η μη καταχώρηση των πράξεων θεώρησης των στοιχείων (μπλόκ Τ.Π.Υ.) στα χειρόγραφα βιβλία θεωρήσεων της αρμοδίας Δ.Ο.Υ. (Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ). Επομένως, η αρμόδια Δ.Ο.Υ. δεν απέδειξε τη γνώση του για το θέμα αυτό και συνακόλουθα, ούτε την πλαστότητα των επίμαχων φορολογικών στοιχείων.

3) Ως προς την εικονικότητα των αριθ. 18/3-11-2006, 19/29-11-2006, 20/6-12-2006, 22/28-12-2007, 24/29-9-2008, 25/3-10-2008, 26/10-10-2008 και 27/ 17-10-2008 Τ.Π.Υ., που εξέδωσε προς την επιχείρηση, αναφέρει τα εξής:

Σχετικά με την διαπίστωση ότι δεν είχε εισπράξει τις με ημερ/νία λήξης 15-08-2007, 24-07-2008, 5-11-2008, 3-11-2008, 5-12-2008 και 8-12-2008 επιταγές, συνολικού ποσού 154.420,00 €, που εκδόθηκαν εις διαταγή του από την αντισυμβαλλόμενη εταιρεία και που σύμφωνα με τα βιβλία της εταιρείας εξοφλούν τις συναλλαγές, αναφέρει ότι με την εταιρεία είχε συναλλαγές και εκτελούσε έργα καθ' υποδειξή της, στο πλαίσιο δε αυτής της συνεργασίας εκδόθηκαν και οι επίμαχες επιταγές, οι οποίες όμως έφεραν πρωτίστως εγγυητικό χαρακτήρα και εκδόθηκαν εις διαταγή του με τη συμφωνία ότι στη λήξη τους δε θα τις εμφάνιζε προς πληρωμή, αλλά θα τις επέστρεφε στον εκδότη προκειμένου να πληρωθεί.

Σχετικά με το ότι δεν προσήλθε στον έλεγχο και δεν προσκόμισε στοιχεία προς αντίκρουση των αποδιδόμενων σε αυτόν παραβάσεων, αναφέρει ότι αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι έπεσε θύμα κλοπής στις 19-1-2009, με συνέπεια την απώλεια κρίσιμων στοιχείων και εγγράφων, που θα αποδείκνυαν, εάν υπήρχαν, την αλήθεια των ισχυρισμών του.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1, του άρθρου 63, του Ν. 4174/2013 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1, του άρθρου 3, της απόφασης Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων ΠΟΛ.1002/31-12-2013, η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται κατά πράξεων των φορολογικών αρχών, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξης

Επειδή οι προσβαλλόμενες Αποφάσεις Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92), κοινοποιήθηκαν νόμιμα, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, την **20/1/2014**, όπως προκύπτει από τις εκθέσεις επίδοσης.

Επειδή η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε εκπρόθεσμα την **20/02/2014**, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών, (31ημέρες) από την κοινοποίηση των Αποφάσεων Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92) και ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθ. πρωτ./20-02-2014 ενδικοφανούς προσφυγής του με Α.Φ.Μ.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ
ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ
ΥΠΟΔ/ΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).