



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Καλλιθέα 25/06/2014

Αριθμός απόφασης: 1988

Ταχ. Δ/ση : Αριστογέιτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9578520
ΦΑΞ : 210 9531321

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».
 - γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».
 - δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 12895 ΕΞ 2014/ 9-4-2014 απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).
4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου .../29.04.2014 ενδικοφανή προσφυγή της ... του ..., ΑΦΜ ..., κατοίκου Πειραιώς, οδός ..., κατά της υπ' αριθ. .../31.03.2014 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΠΕΙΡΑΙΑ στο με αρ. πρωτ. .../19.02.2014 αίτημα της προσφεύγουσας περί χορήγησης απαλλαγής από το ΕΕΤΗΔΕ οικονομικών ετών 2011 και 2012, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την υπ' αριθ. .../31.03.2014 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΠΕΙΡΑΙΑ της οποίας ζητείται η ακύρωση.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την από 25/06/2014 εισήγηση του Α3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου .../29.04.2014 ενδικοφανούς προσφυγής της, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. .../31.03.2014 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΠΕΙΡΑΙΑ απορρίφθηκε το με αρ. πρωτ. .../19.02.2014 αίτημα της προσφεύγουσας περί χορήγησης απαλλαγής από το ΕΕΤΗΔΕ οικονομικών ετών 2011 και 2012. Η προσφεύγουσα αιτήθηκε απαλλαγή λόγω βιοτεχνικής ή βιομηχανικής χρήσης για το ακίνητο το οποίο βρίσκεται επί της οδού ... στη Μεταμόρφωση Αττικής, στο οποίο είναι συνιδιοκτήτρια και το οποίο είναι μισθωμένο στην εταιρεία με την επωνυμία Συγκεκριμένα, με την ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Δ' ΠΕΙΡΑΙΑ απέρριψε το αίτημα της προσφεύγουσας καθόσον:

- Έχει ήδη απαντήσει με το με αρ. πρωτ. .../20.03.2012 έγγραφό του, το οποίο κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα την 24/07/2013 και επισυνάπτεται στην ανωτέρω απάντηση, και στο οποίο ανέφερε ότι μπορούσε να απευθυνθεί στην Επιτροπή Ενστάσεων που είχε συσταθεί στο Υπουργείο Οικονομικών.
- Οι δραστηριότητες της μισθώτριας επιχείρησης δεν προκύπτουν από πουθενά καθόσον δεν έχει υποβάλει δηλώσεις.
- Από την 31/07/2013 έχει παρέλθει η προθεσμία υποβολής δικαιολογητικών απαλλαγής ΕΕΤΗΔΕ οικονομικού έτους 2012.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση άλλως μεταρρύθμιση της παραπάνω πράξης και την απαλλαγή από το ΕΕΤΗΔΕ των οικονομικών ετών 2011 και 2012 για το ανωτέρω ακίνητο, ισχυριζόμενη ότι:

1. Δικαιούται την ανωτέρω απαλλαγή διότι το επίμαχο ακίνητο είχε αποκλειστικά βιοτεχνική-βιομηχανική χρήση, γεγονός το οποίο προκύπτει από την βεβαίωση του Λογιστικού- Φοροτεχνικού Γραφείου «...», την οποία η προσφεύγουσα έλαβε κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας, ότι η μισθώτρια εταιρεία δεν πραγματοποίησε λιανικές πωλήσεις το χρονικό διάστημα από 20/05/2001 έως 04/05/2012 και τις αποφάσεις του Αντιπεριφερειάρχη Ενότητας Βορείου Τομέα Αθηνών για χορήγηση τριετούς άδειας εγκατάστασης και οκταετούς άδειας λειτουργίας εργαστηρίου κατασκευής ... στο μίσθιο ακίνητο.
2. Τα ανωτέρω έγγραφα αποδεικνύουν πλήρως τις δραστηριότητες της μισθώτριας επιχείρησης, οι οποίες ως εκ τούτου δεν χρειάζεται να προκύπτουν από τις δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, για την μη υποβολή των οποίων η εκμισθώτρια δεν φέρει ευθύνη.
3. Η επιτροπή ενστάσεων που είχε συσταθεί στο Υπουργείο Οικονομικών δεν είναι πλέον αρμόδια προς τούτο, γι' αυτό προσφεύγει ενώπιον της Δ.Ε.Δ..

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 70 Β' του Ν. 2238/1994 και ακολούθως του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, ορίζεται μεταξύ άλλων ότι «ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη φορολογική αρχή, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης (πλέον Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 53 § 1 του Ν. 4021/2011, το ΕΕΤΗΔΕ επιβάλλεται στις ηλεκτροδοτούμενες για οικιστική ή εμπορική χρήση δομημένες επιφάνειες των ακινήτων που υπάγονται κατά την 17^η Σεπτεμβρίου κάθε έτους στο τέλος ακίνητης περιουσίας του άρθρου 24 § 1 του Ν. 2130/1993.

Επειδή σύμφωνα με την ΠΟΛ. 1056/02.03.2012, ο προσδιορισμός της χρήσης της ηλεκτροδοτούμενης επιφάνειας λαμβάνεται από το πεδίο του Κωδικού Χρήσης Τιμολογίου της βάσης πληροφοριών του Διαχειριστή Δικτύου της Δ.Ε.Η. κατά τη 17^η Σεπτεμβρίου 2011, για το έτος 2011, και κατά την 31^η Μαρτίου 2012, για το έτος 2012.

Επειδή η προσφεύγουσα με την υπ' αριθ. πρωτ. .../19.02.2014 αιτήθηκε κατά βάση επί θέματος ομοίου με την με αρ. πρωτ. .../20.03.2012 αίτησή της, ήτοι επί της απαλλαγής από το ΕΕΤΗΔΕ για το επί της οδού ... στη Μεταμόρφωση Αττικής ακίνητο λόγω βιοτεχνικής ή βιομηχανικής χρήσης. Στο από 20/03/2012 αίτημα ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Δ' ΠΕΙΡΑΙΑ είχε απαντήσει με το με αρ. πρωτ. .../20.03.2012 έγγραφό του, το οποίο κοινοποιήθηκε την 24/07/2013. Επομένως, το αίτημά της προσφεύγουσας επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό.

Επειδή με την υπ' αριθ. .../31.03.2014 απάντηση ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Δ' ΠΕΙΡΑΙΑ παραπέμπει στην προγενέστερη με αρ. πρωτ. .../20.03.2012 απάντηση της Υπηρεσίας, άρα εμμένει κι επιβεβαιώνει την ισχύ της, η προσβαλλόμενη χαρακτηρίζεται ως πράξη βεβαιωτική, η οποία στερείται εκτελεστότητας και δεν προσβάλλεται.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της υπ' αριθ. .../29.04.2014 ενδικοφανούς προσφυγής της ... του ..., Α.Φ.Μ.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).