



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Καλλιθέα 29/08/2014

Αριθμός απόφασης:2526

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 210 9521255

ΦΑΞ : 210 9531321

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Του άρθρου 66 § 10 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

δ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

ε. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

στ. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).

ζ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. α)Την από 27/02/2004 και με αριθμό πρωτοκόλλου ... προσφυγή και αίτημα διοικητικής επίλυσης διαφοράς του ..., ΑΦΜ ..., κατοίκου Ελευσίνας, οδός ... κατά του υπ' αρ.... φύλλου ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1994, β) την από 27/02/2004 και με αριθμό πρωτοκόλλου ... προσφυγή και αίτημα διοικητικής επίλυσης διαφοράς του ..., ΑΦΜ ..., κατοίκου Ελευσίνας, οδός ... κατά του υπ' αρ.... φύλλου ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1995, γ) την από 27/02/2004 και με αριθμό πρωτοκόλλου ... προσφυγή και αίτημα διοικητικής επίλυσης διαφοράς του ..., ΑΦΜ ...,

κατοίκου Ελευσίνας, οδός ... κατά του υπ' αρ.... φύλλου ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1996, δ) την από 27/02/2004 και με αριθμό πρωτοκόλλου ... προσφυγή και αίτημα διοικητικής επίλυσης διαφοράς του ..., ΑΦΜ ..., κατοίκου Ελευσίνας, οδός ... κατά του υπ' αρ.... φύλλου ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1997 και ε) την από 27/02/2004 και με αριθμό πρωτοκόλλου ... προσφυγή και αίτημα διοικητικής επίλυσης διαφοράς του ..., ΑΦΜ ..., κατοίκου Ελευσίνας, οδός ... κατά του υπ' αρ.... φύλλου ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1998 και τα προσκομιζόμενα με αυτές σχετικά έγγραφα.

4. α) Το υπ' αρ.... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1994, β) το υπ' αρ.... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1995, γ) το υπ' αρ.... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1996, δ) το υπ' αρ.... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1997 και ε) το υπ' αρ.... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1998 των οποίων ζητείται η ακύρωση.

5. Τις υπ' αριθμ. Α .../2013, Α .../2013, Α .../2013, Α .../2013 και Α .../2013 αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου ... – Τμήμα

6. Το υπ' αριθμ. πρωτ. .../...-2014 (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ ... ΕΙ 2014 ΕΜΠ/...-2014) έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας.

7. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

8. Την από 27/08/2014 εισήγηση του Α4 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί των ανωτέρω αιτημάτων διοικητικής επίλυσης διαφοράς του ..., ΑΦΜ ..., τα οποία κατατέθηκαν εμπρόθεσμα και την μελέτη των επικαλούμενων λόγων του αιτήματος, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

1) Με το υπ' αριθ. ... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1994 επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος εισοδήματος ποσού 1.747.768 δρχ. ή 5.129,18 €, πλέον 5.155.916 δρχ. ή 15.131,09 € (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας), πλέον 174.777 δρχ. ή 512,92 € πρόστιμο του αρ. 73 του Ν.3323/55.

2) Με το υπ' αριθ. ... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1995 επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος εισοδήματος ποσού 1.901.915 δρχ. ή 5.581,56 €, πλέον 2.352.872 δρχ. ή 6.904,98 € (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας), πλέον 190.191 δρχ. ή 558,16 € πρόστιμο του αρ. 87 του Ν.2238/94.

3) Με το υπ' αριθ. ... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1996 επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος εισοδήματος ποσού 3.059.776 δρχ. ή 8.979,54 €, πλέον 3.910.030 δρχ. ή 11.474,78€ (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας), πλέον 300.000 δρχ. ή 880,41 € πρόστιμο του αρ. 87 του Ν.2238/94.

4) Με το υπ' αριθ. ... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1997 επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος εισοδήματος ποσού 3.408.490 δρχ. ή 10.002,91 €, πλέον 4.677.889 δρχ. ή 13.728,22€ (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας), πλέον 300.000 δρχ. ή 880,41 € πρόστιμο του αρ. 87 του Ν.2238/94.

5) Με το υπ' αριθ. ... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά οικονομικού έτους 1998 επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος εισοδήματος ποσού 3.690.270 δρχ. ή 10.829,85 €, πλέον 8.240.956 δρχ. ή 24.184,76€ (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας).

Η διαφορά φόρου προέκυψε μετά από τακτικό έλεγχο που διενεργήθηκε από το Π.Ε.Κ. Πειραιά στο Σύνδεσμο Φορτοεκφορτωτών Λιμένος Ελευσίνας, μέλος του οποίου είναι κι ο προσφεύγων.

Ο προσφεύγων με τις υπό κρίση προσφυγές – αιτήματα διοικητικής επίλυσης διαφοράς, ζητά την ακύρωση /τροποποίηση των παραπάνω φύλλων ελέγχου του Προϊσταμένου του Π.Ε.Κ. Πειραιά, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1) Το Π.Ε.Κ. Πειραιά δεν είχε αρμοδιότητα ελέγχου επί του προσφεύγοντος διότι τα Περιφερειακά Ελεγκτικά Κέντρα έχουν αρμοδιότητα ελέγχου μόνον επί φορολογούμενων με ύψος ακαθάριστων εσόδων άνω των 300.000.000 δρχ., προϋπόθεση που δεν συντρέχει στη προκειμένη περίπτωση.

2) Η σχετική έκθεση ελέγχου δεν περιέχει αναλυτική αιτιολογία ώστε να στοιχειοθετηθεί η παράβαση, παρά μνημονεύει άλλες εκθέσεις του ΣΔΟΕ και του ΠΕΚ Πειραιά οι οποίες ουδέποτε του κοινοποιήθηκαν.

3)Ο ένδικος καταλογισμός τυγχάνει ακυρωτέος διότι αναφέρεται σε οφειλή εκφρασμένη αποκλειστικά σε δραχμές, ήτοι σε ανύπαρκτο νόμισμα.

4)Το πρόστιμο του άρθρου 73 του Ν. 3323/55 τυγχάνει ακυρωτέο καθόσον από της ισχύος του Ν. 2523/97 δε νοείται η σωρευτική επιβολή πρόσθετων φόρων και προστίμων για την αυτή παράβαση, κατά τη ρητή πρόβλεψη της διάταξης του άρθρου 25 παρ.1 εδ. 3 του εν λόγω νόμου.

A. Σύντομο ιστορικό –ισχύον νομοθετικό πλαίσιο –σχετικές θέσεις της διοίκησης

Το Π.Ε.Κ. Πειραιά διενήργησε για τις διαχειριστικές χρήσεις 1993 έως και 1997 τακτικό έλεγχο φορολογίας εισοδήματος του Ν.2238/94 στο Σύνδεσμο ..., μέλος του οποίου είναι κι ο προσφεύγων.

Με βάση την από .../2003 έκθεση τακτικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος του Π.Ε.Κ. Πειραιά, εκδόθηκαν τα προαναφερόμενα φύλλα ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων εις βάρος του προσφεύγοντος, καθώς από τον εν λόγω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι είχε υποβάλει ανακριβείς δηλώσεις εισοδήματος φυσικών προσώπων για τις ελεγχόμενες διαχειριστικές χρήσεις.

Η κοινοποίηση των ανωτέρω φύλλων ελέγχου έγινε την .../2003.

Ο προσφεύγων κατέθεσε εμπρόθεσμα τις με αριθ. .../...-2004, .../...-2004, .../...-2004, .../...-2004 και .../...-2004 προσφυγές και αιτήματα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά.

Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Πειραιά (Τμήμα 6^ο Μονομελές) :α)με την αριθ. Α .../2013 απόφαση που αφορά το υπ' αριθ. ... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του ΠΕΚ Πειραιά, οικονομικού έτους 1994 «αναπέμπει αυτή στον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία επί του αιτήματος του

προσφεύγοντος για την διοικητική επίλυση της διαφοράς», β) με την αριθ. Α .../2013 απόφαση που αφορά το υπ' αριθ. ... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του ΠΕΚ Πειραιά, οικονομικού έτους 1995 «αναπέμπει αυτή στον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία επί του αιτήματος του προσφεύγοντος για την διοικητική επίλυση της διαφοράς», γ) με την αριθ. Α .../2013 απόφαση που αφορά το υπ' αριθ. ... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του ΠΕΚ Πειραιά, οικονομικού έτους 1996 «αναπέμπει αυτή στον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία επί του αιτήματος του προσφεύγοντος για την διοικητική επίλυση της διαφοράς», δ) με την αριθ. Α .../2013 απόφαση που αφορά το υπ' αριθ. ... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του ΠΕΚ Πειραιά, οικονομικού έτους 1997 «αναπέμπει αυτή στον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία επί του αιτήματος του προσφεύγοντος για την διοικητική επίλυση της διαφοράς» και ε) με την αριθ. Α .../2013 απόφαση που αφορά το υπ' αριθ. ... φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου του ΠΕΚ Πειραιά, οικονομικού έτους 1998 «αναπέμπει αυτή στον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία επί του αιτήματος του προσφεύγοντος για την διοικητική επίλυση της διαφοράς».

Στο άρθρο 66 § 10 του Ν 4174/2013, (ΦΕΚ (Α' 170) ορίζεται ότι « σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Προκειμένου να τηρηθεί η ανωτέρω διαδικασία, όπως περαιτέρω αυτή διευκρινίζεται στο άρθρο 1 περίπτωση 95 της υπ' αριθμ. Δ6Α 1036682 ΕΞ 2014/25-2-2014 (ΦΕΚ 478Β'/26-2-2014) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων περί «Μεταβίβασης αρμοδιοτήτων και εξουσιοδότηση υπογραφής "Με εντολή Γ.Γ.Δ.Ε" σε όργανα της Φορολογικής Διοίκησης», η Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας, στις .../2014, κοινοποίησε στον προσφεύγοντα την με αριθμ. πρωτ.../...-2014 ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ, για να προσέλθει εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών στα γραφεία της Υπηρεσίας για τη διοικητική επίλυση της διαφοράς, επί των διοικητικών πράξεων που εκδόθηκαν σε βάρος του και για τις οποίες εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. Α .../2013, Α .../2013, Α .../2013, Α .../2013 και Α .../2013 αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου ... – Τμήμα

Ο προσφεύγων δεν ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση, και η προαναφερόμενη Δ.Ο.Υ., διαβίβασε τον σχετικό φάκελο στην υπηρεσία μας με το αριθμ. πρωτ. .../...-2014 (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ ... ΕΙ 2014 ΕΜΠ/...-2014) έγγραφο, για τις δικές μας ενέργειες.

Επειδή ο έλεγχος και η έκδοση φύλλων ελέγχου του Συνδέσμου ..., του οποίου ο προσφεύγων είναι μέλος, ανατέθηκε στο Π.Ε.Κ. Πειραιά με την/...-2002 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, ως εκ τούτου ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί αναρμοδιότητας ελέγχου του από το Π.Ε.Κ. Πειραιά πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

Επειδή η έκθεση ελέγχου του Π.Ε.Κ. Πειραιά καθώς και η έκθεση ελέγχου-πορισματική αναφορά του ΣΔΟΕ Αττικής που αφορούν τον Σύνδεσμο ... αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της

έκθεσης ελέγχου φορολογίας εισοδήματος του προσφεύγοντος επί της οποίας εδράζονται τα προσβαλλόμενα Φύλλα Ελέγχου.

Επειδή δεν προκύπτει από διάταξη Νόμου υποχρέωση της φορολογικής αρχής να κοινοποιεί τα συνημμένα στην έκθεση ελέγχου έγγραφα, περαιτέρω δε, διότι οι εν λόγω συνημμένες εκθέσεις είναι αναλυτικές, μνημονεύουν με πληρότητα το περιεχόμενο των εγγράφων, έχουν πλήρη αποδεικτική ισχύ σύμφωνα με το άρθρο 171 παρ. 4 και 1 του ΚΔΔ και βρίσκονται στη διάθεση του Διοικητικού Δικαστηρίου προκειμένου να διαμορφώσει άποψη περί της εξεταζόμενης υπόθεσης.

Επειδή τα φύλλα ελέγχου είναι εκφρασμένα σε δραχμές γιατί κατά τις ελεγχόμενες διαχειριστικές χρήσεις το επίσημο νόμισμα με βάση το οποίο υποβάλλονταν οι δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος ήταν η δραχμή. Σε κάθε περίπτωση βεβαίωσης του φόρου οι δραχμές μετατρέπονται σε ευρώ σύμφωνα με τη κλειδωμένη ισοτιμία δραχμής ευρώ.

Επειδή από τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 38 του Ν.2523/1997 αλλά και της ΠΟΛ 1317/2-12-1997 του Υπουργείου Οικονομικών προκύπτει ότι για παραβάσεις (εκπρόθεσμη υποβολή ή μη υποβολή δήλωσης ή ανακριβής δήλωση) που αφορούν εισοδήματα κτηθέντα πριν από την έναρξη ισχύος των διατάξεων του Ν. 2523/1997, ήτοι υποθέσεις φορολογίας εισοδήματος μέχρι 31/12/1996, έχουν εφαρμογή οι προϊσχύουσες διατάξεις, όσον αφορά την επιβολή πρόσθετων φόρων και προστίμων, καθώς και ο περιορισμός αυτών σε περίπτωση διοικητικής επίλυσης της διαφοράς. Επομένως για τις ανωτέρω υποθέσεις φορολογίας εισοδήματος κατά την έκδοση των οικείων καταλογιστικών πράξεων θα επιβάλλονται και πρόσθετοι φόροι και πρόστιμα που προέβλεπαν οι διατάξεις των άρθρων 86 και 87 του Ν. 2238/94 καθώς και πρόστιμα του αρ. 73 του Ν.3323/55 για υποθέσεις εισοδήματος πριν τη χρήση 1994. Ως εκ τούτου ορθώς επιβλήθηκε από το Π.Ε.Κ. Πειραιά πρόστιμο του αρ. 73 του Ν.3323/55 κατά την έκδοση του φύλλου ελέγχου προσδιορισμού του φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων διαχειριστικής χρήσης 1993 και πρόστιμο του αρ. 87 του Ν.2238/94 κατά την έκδοση των φύλλων ελέγχου προσδιορισμού του φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων διαχειριστικής χρήσης 1994,1995 και 1996.

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 66 § 10 του Ν. 4174/2013, καθώς και από τις υπ' αριθμ Α .../2013, Α ../2013, Α .../2013, Α .../2013 και Α .../2013 αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου ... – Τμήμα ... και ο προσφεύγων δεν ανταποκρίθηκε στη πρόσκληση για διοικητική επίλυση της διαφοράς.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη των με αρ. πρωτ. ... και ... υποβληθέντων αιτημάτων διοικητικής επίλυσης της διαφοράς και την αναπομπή της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, σύμφωνα με τις υπ' αριθμ Α .../2013, Α ...2013, Α .../2013, Α .../2013 και Α .../2013 αποφάσεις του.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

α.α.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ