



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9586156
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα

24/09/2014

Αριθμός απόφασης: 2904

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».
 - γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».
 - δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της «.....», ΑΦΜ, έδρα, κατά της πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικον. έτους 2007 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
4. Τη με αριθμό πράξη διορθωτικού προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικον. έτους 2007 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ της οποίας ζητείται η ακύρωση.
5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
6. Την από εισήγηση του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του «.....» η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και

την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την αριθμό πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος του κ. Προϊσταμένου της **ΔΟΥ Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ,οικον. έτους 2007** ,με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του φόρος εισοδήματος ποσού €89.689,35, πλέον €107.627,22 (πρόσθετος φόρος λόγω μη δήλωσης). Κατά τον παρόντα έλεγχο διαπιστώθηκαν οι πιο κάτω παραβάσεις

1. Μία παράβαση διότι δεν καταχωρήθηκε το Τιμ. Πώλησης που αφορά την πώληση Παγίων καθαρής αξίας 81.000,00 πλέον ΦΠΑ 15.390,00 ευρώ, κατά παράβαση του άρθρου 17 παρ.2

2. Μία παράβαση διότι δεν καταχωρήθηκε το τιμολόγιο πώλησης που αφορά πώληση εμπορευμάτων καθαρής αξίας 199,20 ευρώ πλέον ΦΠΑ 17,93 ευρώ, κατά παράβαση του άρθρου 17 παρ.2.

3. Μία παράβαση για Πλημμελή Σύνταξη Ισολογισμού. Ο ισολογισμός της 31/12/2006 που τυπώθηκε στο βιβλίο απογραφών και ισολογισμού , δεν συμφωνεί με αυτόν που προκύπτει από τα τηρηθέντα βιβλία της επιχείρησης, κατά παράβαση του άρθρου 29 του ΚΒΣ(Τ/Δ 186/92)

4. Μία παράβαση για ανακριβή υποβολή συγκεντρωτικών καταστάσεων πελατών- προμηθευτών χρήσης 2006 διότι δεν καταχωρήθηκε σε αυτές το τιμ πώλησης αξίας καθαρής 81.000,00 ευρώ που αφορά την πώληση παγίων προς την επιχείρηση καθώς επίσης καταχωρήθηκε σ' αυτές το τιμ αγοράς το οποίο είναι άκυρο, καθαρής αξίας 4.157,60 ευρώ, κατά παράβαση του άρθρου 20 του ΚΒΣ(Τ/Δ186/92).

5. Μία παράβαση για καταχώρηση στις αγορές άκυρου Τιμ. , καθαρής αξίας 4.157,60 ευρώ πλέον ΦΠΑ 374,18 ευρώ ,κατά παράβαση του άρθρου 18 παρ. 2.

6. Μία παράβαση για μη έκδοση τιμολογίου πώλησης τουλάχιστον σε μία περίπτωση στον πελάτη σας για πώληση εμπορευμάτων συνολικής αξίας 26.519,76 ευρώ(καθαρή αξία 24.330,06 ευρώ και ΦΠΑ 2.189,71 ευρώ). Όπως προέκυψε από το αναλυτικό καθολικό του πελάτη , παρουσιάζει πιστωτικό υπόλοιπο 26.519,76, το οποίο οφείλεται σε εισπράξεις, κατά παράβαση του άρθρου 12 του ΚΒΣ(Τ/Δ186/92).

7. Μία παράβαση διότι δεν είχε καταχωρήσει στα βιβλία της επιχείρησης την εξόφληση των παρακάτω επιταγών οι οποίες είχαν κατατεθεί στον αλληλόχρεο δανεικό λογαριασμό της Τράπεζας (αρ. λογ.....) και συγκεκριμένα τις επιταγές 1)No ποσό 1438,03 ευρώ 2) No ποσό 5000,00 ευρώ 3) No ποσό 15.000,00 ευρώ 4)No ποσό 3.000,00 ευρώ 5)No ποσό 2.500,00 ευρώ ,6)No ποσό 6.640,08 ευρώ, 7)No ποσό 10.000,00 ευρώ, 8)No ποσό 2.000,00 ευρώ , κατά παράβαση του άρθρου 17 παρ.2.

Στην απογραφή παρατηρήθηκε να είναι καταχωρημένες δύο φορές οι επιταγές με No ποσού 1.438,03 ευρώ καθώς και η επιταγή No ποσό 10.000,00 ευρώ .

Από το αντίγραφο της μήνυσης που έχει υποβάλλει ο διαχειριστής της επιχείρησης κατά των , κ.λ.π , που προσκομίσθηκε ,προκύπτει ότι η ελεγχόμενη επιχείρηση έχει στα χέρια της , τις παρακάτω επιταγές , α) No ποσό 16.000,00 ευρώ β) ποσό 7.000,00 ευρώ και γ) No ποσό 16.000,00 ευρώ, οι οποίες στα βιβλία της επιχείρησης φαίνονται ότι έχουν εξοφληθεί.

Επίσης από το αντίγραφο της μήνυσης προκύπτει ότι η ελεγχόμενη επιχείρηση έχει στα χέρια της τις παρακάτω επιταγές α) επιταγή No ποσό 12.500,00 ευρώ β) επιταγή No

..... ποσό 33.500 γ) ποσό 20.000,00 ευρώ ,οι οποίες δεν εμφανίζονται στα βιβλία της. Μία παράβαση διότι δεν εξέδωσε τουλάχιστον σε μία περίπτωση τιμολόγιο πώλησης εμπορευμάτων αξίας 51.118,48 ευρώ, το οποίο οφείλεται στο πιστωτικό υπόλοιπο ταμείου που προκύπτει στις 31/12/2006, κατά παράβαση του άρθρου 12 του ΚΒΣ του (Π/Δ 186/92). Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι δεν είχαν αποτυπωθεί στα βιβλία της επιχείρησης πληρωμές προς την τράπεζα και συγκεκριμένα στον αλληλόχρεο δανειακό λογαριασμό της Τράπεζας (αρ. λογ.....). Η ελεγχόμενη επιχείρηση είχε καταθέσει μετρητά 26.294,07 ευρώ στις 21/3/2006 και 4.475,88 στις 31/3/2006 .

Όπως αναφέρεται στον έλεγχο των αξιόγραφων η ελεγχόμενη επιχείρηση έχει στα χέρια της , τις παρακάτω επιταγές εισπρακτέες , α) Νο ποσό 16.000,00 ευρώ β) ποσό 7.000,00 ευρώ και γ) Νο ποσό 16.000,00 ευρώ, οι οποίες στα βιβλία της επιχείρησης φαίνονται ότι έχουν εισπραχθεί με μετρητά.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν και τον αντιλογισμό στις 9/1/2006 ποσού 16.000,00 ευρώ της εγγραφής που έκανε η τράπεζα για την εγγραφή της στις 3/1/2006, όπου η ελεγχόμενη επιχείρηση εκ' λάθους την πέρασε 3/1/2005 καθώς και το υπόλοιπο ταμείου στις 31/12/2006 το οποίο ανέρχεται στο ποσό των **2.651,47 ευρώ** , καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι η ελεγχόμενη παρουσιάζει πιστωτικό υπόλοιπο ταμείου στις 31/12/2006 ποσό **51.118,48 ευρώ**.

Επειδή οι πιο πάνω παρατυπίες και παραλήψεις είναι μεγάλης έκτασης,ο έλεγχος έκρινε τα **βιβλία ανακριβή** για τη διαχ/κή περίοδο 24/1/2005-31/12/2006 και προσδιόρισε τα αποτελέσματα **εξωλογιστικά** λαμβάνοντας υπ'όψη λογιστικές διαφορές ποσού 367.316,00 ευρώ και αποκρυβείσα ύλη ποσού 75.647,74 ευρώ ,προσδιορίζοντας έτσι τα φορολογητέα καθαρά κέρδη στο ποσό των **280.279,23 ευρώ**:

Κατά της ανωτέρω πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος ο προσφεύγων κατέθεσε την ενδικοφανή προσφυγή με την οποία ζητά την ακύρωση της ολικά ,για τους εξής λόγους:

A) ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΚΑΤ' ΟΥΣΙΑΝ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΝΟΜΟΥ

- παραβίαση της διατάξεως του άρθρου 36 Π.Δ. 186/1992 (περί των δικαιωμάτων του Προϊσταμένου της Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας) καθιστά άκυρη την διαδικασία της επιβολής του ανωτέρω προστίμου.
- Μη νόμιμη πράξη η εκ της διοικήσεως απαίτηση τήρησης των βιβλίων και στοιχείων χρήσεως 2006 λόγω της πρόδηλης **αδυναμίας τήρησης βιβλίων** για την χρήση 2007, λόγω της κηρύξεως της εταιρείας **σε κατάσταση πτώχευσης** και ως εκ τούτου γεγονότα ανώτερης βίας,όπως είναι η πτώχευση, δύνανται να δικαιολογήσουν παραλείψεις του φορολογούμενου,,Ως εκ τούτου είναι **μη νόμιμη η επιβολή προστίμου** για την εις βάρος μας αποδιδόμενη σχετική παράβαση και του εις βάρος μας επιβληθέντος προστίμου.
- **Η κρίση, της φορολογικής Αρχής δεν είναι νόμιμη και εδράζεται σε στοιχεία μη επαρκή** και μη οδηγούντα με ασφάλεια δικαίου και αποδεδειγμένα στην, κατά Νόμο, διακρίβωση πλημμέλειας των βιβλίων εκ του δήθεν εισοδήματος-αποκρυβείσας ύλης, όπως αόριστα και αναπόδεικτα καταγράφεται στην αναφερόμενη Εκθεση Ελέγχου.

B) ΈΛΛΕΙΨΗ ΝΟΜΙΜΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΡΚΟΥΣ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑΣ

- Δεν ελήφθησαν υπόψη οι γενικές αρχές και διατάξεις του διοικητικού Δικαίου. Ειδικά η εκ του νόμου απαίτηση της **αιτιολόγησης των διοικητικών πράξεων** όπως προσδιορίζεται στο άρθρο 17 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας .
- Η φορολογική Αρχή, ουσιαστικά, δεν απάντησε στο από **Υπόμνημα Απόψεων-Αντιρρήσεων** μας.
- Αοριστία της Έκθεσης Ελέγχου και μη επαρκώς αιτιολογημένο συμπέρασμα περί της εκ μέρους της προσφεύγουσας παραβίασεως της φορολογικής νομοθεσίας.
- Στην σχετική Έκθεση Ελέγχου υφίσταται ουσιαστική έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 36 παρ.1ΠΔ 186/92 « Ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. και ο υπάλληλος που ορίζεται από αυτόν δικαιούται, οποιαδήποτε εργάσιμη για τον υπόχρεο ώρα, να λαμβάνει γνώση, να ελέγχει και να θεωρεί όλα τα βιβλία και στοιχεία που ορίζονται από τον Κώδικα αυτό ή άλλους νόμους, καθώς και αυτά που τηρούνται προαιρετικά από τον υπόχρεο και να λαμβάνει γνώση οποιουδήποτε άλλου βιβλίου, εγγράφου ή στοιχείου και κάθε περιουσιακού στοιχείου που βρίσκεται στην επαγγελματική εγκατάσταση του επιτηδευματία ή στο κατάστημα κάθε άλλου υπόχρεου.

Ο έλεγχος των βιβλίων και στοιχείων που ορίζονται από τον Κώδικα αυτό γίνεται στην επαγγελματική εγκατάσταση του επιτηδευματία ή στην έδρα της Δ.Ο.Υ. ή της ελεγκτικής υπηρεσίας μετά από έγγραφη πρόσκληση του προϊσταμένου αυτής.

Επειδή το περιεχόμενο του φακέλου αποτελείται από φωτοτυπίες και εκτυπώσεις που έλαβε ο έλεγχος από τον λογιστή της επιχείρησης και συνεπώς η προσφεύγουσα είχε πρόσβαση σε αυτά ,από το αρχείο της.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις περ.β' της παρ. 8 του άρθρου 5 του Ν.2523/97 «Η μη διαφύλαξη κάθε βιβλίου και στελέχους στοιχείων των πενήντα (50) φύλλων ή ανά πενήντα (50) κινητά φύλλα, που ορίζονται από τις διατάξεις του Κ.Β.Σ. και για όσο χρόνο ορίζεται, εκτός αν η μη διαφύλαξη οφείλεται αποδειγμένα σε ανωτέρα βία.

Επειδή από την δικαστηριακή και διοικητική νομολογία ως γεγονότα ανωτέρας βίας θεωρούνται οι περιπτώσεις πυρκαγιάς, πλημμύρας και σεισμού και περαιτέρω:

«Σ.Τ.Ε 1664/1971 :Δεν υπόκειται σε πρόστιμο ο επιτηδευματίας που εκλυθεί στην τήρηση βιβλίων η στην κανονική τηρησή τους λόγω ανωτέρας βίας,δηλαδή από γεγονός απρόβλεπτο που δεν μπορούσε να αποτραπεί με μέτρα άκρας επιμέλειας και σύνεσης.»

Επειδή σύμφωνα με το αρθ. 31 παρ.1 περ. β' και θ' του Ν.2238/94 «Το καθαρό εισόδημα των επιχειρήσεων που τηρούν επαρκή και ακριβή βιβλία και στοιχεία δεύτερης και τρίτης κατηγορίας του Κ.Β.Σ. εξευρίσκεται λογιστικώς με έκπτωση από τα ακαθάριστα έσοδα, όπως αυτά ορίζονται στο προηγούμενο άρθρο, των ακόλουθων εξόδων, με την επιφύλαξη των διατάξεων των άρθρων 51Α και 51Β του παρόντος.»:

β «Των δαπανών για τη συντήρηση και επισκευή των επαγγελματικών γενικά εγκαταστάσεων, μηχανημάτων και αυτοκινήτων οχημάτων

θ «Του ποσού των προβλέψεων για απόσβεση επισφαλών απαιτήσεων.

Το ποσό της πρόβλεψης αυτής υπολογίζεται σε ποσοστό μισό τοις εκατό (0,5%) επί της αναγραφόμενης αξίας στα τιμολόγια πώλησης ή παροχής υπηρεσιών προς επιτηδευματίες, μετά την αφαίρεση:

αα) των επιστροφών ή εκπτώσεων,

ββ) της αξίας των πωλήσεων ή παροχής υπηρεσιών προς το Δημόσιο, δήμους και κοινότητες, δημόσιες επιχειρήσεις, οργανισμούς ή επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και

γγ) του ειδικού φόρου κατανάλωσης πετρελαιοειδών, του φόρου κατανάλωσης καπνού και λοιπών φόρων που εμπεριέχονται στην τιμή πώλησης.

Επειδή στον Λογαριασμό 68.09.00.00. «Λοιπές προβλέψεις εκμετάλλευσης», καταχωρήθηκε από τη προσφεύγουσα ποσό 317.000,00 ευρώ που αφορά προβλέψεις επισφαλών απαιτήσεων από πελάτες, κυρίωςενω προβλέπεται ο σχηματισμός προβλέψεων επισφαλών απαιτήσεων σε ποσοστό 0.5% επί των χονδρικών πωλήσεων (οι οποίες ανήρχοντο σε ποσό 2.348.298,18 ευρώ), και που να μην υπερβαίνει το 30% του χρεωστικού υπολοίπου των πελατών ,ως εκ τούτου ορθά κρίθηκε το υπόλοιπο ποσό ως λογιστική διαφορά.

Επειδή με την εξάντληση των ένδικων μέσων εξομοιούται η διαγραφή απαίτησης σύμφωνα με συμφωνία εξυγίανσης που επικυρώνεται από το πτωχευτικό δικαστήριο σύμφωνα με το έκτο κεφάλαιο του Πτωχευτικού Κώδικα (Ν.3588/2007).

Επειδή σύμφωνα **αρθ. 37 Ν.4174/2013** «Η κατά τα άρθρα 32, 33, 34 και 35 πράξη προσδιορισμού φόρου υπογράφεται από τον Γενικό Γραμματέα ή άλλον ειδικά οριζόμενο υπάλληλο της Φορολογικής Διοίκησης και κοινοποιείται στο πρόσωπο στο οποίο αφορά ο προσδιορισμός φόρου. Η πράξη προσδιορισμού φόρου περιέχει τουλάχιστον τις εξής πληροφορίες:

α) το ονοματεπώνυμο ή την επωνυμία του φορολογούμενου,

β) τον αριθμό φορολογικού μητρώου του φορολογούμενου, εφόσον έχει αποδοθεί στον φορολογούμενο,

γ) την ημερομηνία έκδοσης της πράξης,

δ) το είδος προσδιορισμού του φόρου και το θέμα στο οποίο αφορά η πράξη,

ε) το ποσό της φορολογικής οφειλής,

στ) την ημερομηνία μέχρι την οποία πρέπει να εξοφληθεί ο φόρος,

ζ) τον τόπο εξόφλησης του φόρου,

η) τους λόγους για τους οποίους η Φορολογική Διοίκηση προέβη στον προσδιορισμό φόρου και τον τρόπο με τον οποίο υπολογίστηκε το ποσό του φόρου,

θ) το χρόνο, τον τόπο και τον τρόπο αμφισβήτησης του προσδιορισμού φόρου, και

ι) λοιπές πληροφορίες.

Με την πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου κοινοποιείται ταυτόχρονα και η οικεία έκθεση ελέγχου.

Επειδή η προσβαλλόμενη πράξη έχει νόμιμα συγκροτηθεί χωρίς να υπάρχουν ελλείψεις ουσιωδών στοιχείων αυτής, αφού επί του σώματος της καταγράφονται τα ως άνω στοιχεία.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 36 παρ.7ΠΔ 186/92 «Ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. ή ο υπάλληλος που ορίζεται από αυτόν υποχρεούται, μετά το πέρας του τακτικού ελέγχου των βιβλίων και στοιχείων του επιτηδεύματός, να παραδώσει σ' αυτόν με απόδειξη σημείωμα για τις παρατυπίες και παραλείψεις που διαπίστωσε κατά τον έλεγχο των αντικειμένων που ασχολήθηκε.....».

Επειδή το υπόμνημα δεν τυγχάνει απαντήσεως και ζητείται από τον έλεγχο προκειμένου να λάβει υπόψη του τις απόψεις της ελεγχόμενης πριν προχωρήσει στην έκδοση των προστίμων. Επιπροσθέτως το περιεχόμενο του υπομνήματος και οι απαντήσεις του ελεγκτή επί των απόψεων, καταγράφονται λεπτομερώς στην έκθεση ελέγχου.

Επειδή σύμφωνα με το αρθ. 29 παρ.1 ΠΔ 186/92 «Ο επιτηδεύματίας που τηρεί βιβλία τρίτης κατηγορίας συντάσσει, για κάθε χρήση και καταχωρεί στο βιβλίο απογραφών, τον ισολογισμό της επιχείρησής του, λογαριασμό αποτελεσμάτων χρήσης, πίνακα διάθεσης αποτελεσμάτων και κατάσταση του λογαριασμού γενικής εκμετάλλευσης, σύμφωνα με τα υποδείγματα των παραγράφων 4.1.103, 4.1.202, 4.1.302 και 4.1.402 του άρθρου 1 του Π.Δ. 1123/1980.»

Επειδή, ο ισολογισμός της 31-12-2006 που τυπώθηκε στο βιβλίο απογραφών και ισολογισμού της προσφεύγουσας, δεν συμφωνεί με αυτόν που προκύπτει από τα τηρηθέντα βιβλία της ,ως εκ τούτου δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί αοριστίας στη διαπίστωση του ελέγχου αναφορικά με τη πλημμελή σύνταξη ισολογισμού.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου που προσδιορίζει τα τελικά καθαρά κέρδη , όπως αυτά καταγράφονται στην από έκθεση ελέγχου Φορολ. Εισοδήματος της ΔΟΥ Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ , επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη διορθωτικού προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, κρίνεται βάσιμη, αποδεκτή και πλήρως αιτιολογημένη.

Α πο φ α σ ί ζ ο υ μ ζ ε

την απόρριψη της με αρ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής της επιχείρησης
«.....» κατά της πράξης διορθωτικού προσδιορισμού
Φόρου Εισοδήματος οικον. έτους 2007.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :

Διαφορά φόρου	453.864,45 €
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας	107.627,22 €
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ	197.316,57 €

Σημειώνεται ότι ο πρόσθετος φόρος ανακρίβειας που έχει υπολογισθεί από τη φορολογική αρχή ανέρχεται σε ποσοστό 120% του κύριου φόρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2§4 περ. β' του Ν. 2523/1977 όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 26 του ν.3943/2011 (ΦΕΚ Α' 66/31.3.2011). Σύμφωνα δε με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου και νόμου ισχύει για δηλώσεις που υποβάλλονται εκπρόθεσμα μετά τη δημοσίευση του νόμου αυτού (31.3.2011) και για φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού που εκδίδονται μετά τη δημοσίευση του νόμου αυτού (31.3.2011).

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Α/Α

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστηρίξης

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).