



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β2
Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9521792
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα, 24/10/2014

Αριθμός απόφασης: 71

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ 3367/31.12.2013, Τεύχος Β') «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

γ. Τις διατάξεις του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178/29.08.2014).

2. Τις διατάξεις του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/2013 (ΦΕΚ Β'55/16.1.2014) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων περί εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1.01.2014.

3. Τις διατάξεις των παραγράφων 5, 6 και 7 του άρθρου 46, του άρθρου 55 καθώς και του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (ΦΕΚ 170/Α'/26.07.2013), όπως ισχύουν.

4. Τις διατάξεις της Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων ΠΟΛ.1282/2013 (ΦΕΚ 54/Β'/16.01.2014), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 6 του άρθρου 46 του ν.4174/2013.

5. Την ΠΟΛ 1069/04.03.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
6. Την με αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ 975/τ. Β'/17-04-2014) απόφαση για «παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» του Προϊσταμένου της Δ/σης Επίλυσης Διαφορών.
7. Την υπ' αριθ. ΠΟΛ 1192/12.8.2014 με την οποία κοινοποιήθηκαν οι διατάξεις της υποπαραγράφου 1β' του άρθρου 232 του ν.4281/2014 (ΦΕΚ 160Α'/8.8.2014) «Μέτρα στήριξης ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις», αναφορικά με την αναστολή της προθεσμίας για την άσκηση της προβλεπόμενης από το άρθρο 63 του ν. 4174/2013 ενδικοφανούς προσφυγής ενώπιον της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης (ήδη μετονομασθείσας σε Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών), καθώς και της προθεσμίας για την έκδοση αποφάσεων επί ενδικοφανών προσφυγών από την ως άνω Υπηρεσία, κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου.
8. Την υπ' αριθ./2014 πράξη του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων, με την οποία εφαρμόστηκαν τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου σε βάρος της εταιρείας με την επωνυμία «.....», καθώς και σε βάρος της, ως Ομόρρυθμου Εταίρου και Διαχειρίστριας αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 46 του ν.4174/2013 σε συνδυασμό με αυτές της ΠΟΛ. 1282/2013 Απόφασης του Γ.Γ.Δ.Ε. .
9. Την από/2014 Ειδική Έκθεση Ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ. Αττικής, σχετικά με την ανωτέρω εταιρεία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 46 του ν.4174/2013 σε συνδυασμό με αυτές της ΠΟΛ. 1282/2013 Απόφασης του Γ.Γ.Δ.Ε. .
10. Την με αριθ./2014 , κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Αγ. Αναργύρων, ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....», καθώς και της, ως Ομόρρυθμου Εταίρου και Διαχειρίστριας αυτής, καθώς και τα συνημμένα σε αυτή, για την μερική ή ολική ακύρωση της αριθ./2014 πράξης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων, με την οποία εφαρμόστηκαν τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου σε βάρος τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 46 του ν.4174/2013 σε συνδυασμό με αυτές της ΠΟΛ. 1282/2013 Απόφασης του Γ.Γ.Δ.Ε.
11. Την από/2014 έκθεση απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγ. Αναργύρων επί της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής.
12. Την από/2014 εικόνα φορολογούμενου, από το σύστημα TAXIS, της εν λόγω εταιρείας.
13. Την από/2014 εισήγηση του Β2 Τμήματος της Υποδιεύθυνσης Νομικών θεμάτων της Υπηρεσίας μας.

Επί της από/2014 και με αριθ. πρωτ. κρινόμενης ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «.....», καθώς και της, ως Ομόρρυθμου Εταίρου και Διαχειρίστριας αυτής, για την μερική ή ολική ακύρωση της αριθ./2014 πράξης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων, με την οποία εφαρμόστηκαν τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου σε βάρος τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 46 του ν.4174/2013 σε συνδυασμό με αυτές της ΠΟΛ. 1282/2013 Απόφασης του Γ.Γ.Δ.Ε., και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων καθώς και των προβαλλόμενων λόγων της προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Οι προσφεύγοντες, στην αριθ./2014 ενδικοφανή προσφυγή τους αιτούνται την μερική ή ολική ακύρωση της αριθ./2014 πράξης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων, με την οποία εφαρμόστηκαν τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου σε βάρος τους, για τους κάτωθι λόγους:

α) η πράξη διασφάλισης είναι παράνομη καθόσον παραβιάσθηκε η αρχή της αναλογικότητας μεταξύ της διοικητικής κύρωσης και των διαπραχθεισών παραβάσεων.

β) δεν τηρήθηκε ο ουσιώδης τύπος της προηγούμενης ακρόασης, και επιπλέον, η φερόμενη ως κλήση σε ακρόαση έχει διενεργηθεί με θυροκόλληση σε διεύθυνση που δεν ισχύει πλέον.

γ) η Ειδική Έκθεση Ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ. Αττικής είναι παντελώς ανέρειστη και αβάσιμη και περιλαμβάνει στοιχεία, τα οποία ουδόλως αποδεικνύουν την αποδιδόμενη εικονικότητα των ληφθέντων στοιχείων.

Επειδή, σχέση «αναλογικότητας» μεταξύ της διοικητικής κύρωσης και των διαπραχθεισών παραβάσεων δεν καθορίζεται από τις διατάξεις. Είναι γνωστό δε ότι στο φορολογικό δίκαιο οι διατάξεις ερμηνεύονται «γραμματικά» και όχι «αναλογικά». Τα επιβαλλόμενα μέτρα έχουν απολύτως αυστηρό χαρακτήρα και η Διοίκηση προβαίνει σε διαπιστωτικού χαρακτήρα αποτίμηση των πραγματικών περιστατικών και υπαγωγή τους στον κανόνα δικαίου πριν την εφαρμογή των διατάξεων. Είναι προφανές δε ότι με βάση τα προαναφερθέντα, τα μέτρα που λαμβάνονται από την Διοίκηση, προληπτικά και όχι κατασταλτικά, είναι κατάλληλα και αποτελεσματικά για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού, χωρίς τα επερχόμενα μειονεκτήματα να υπερσκελίζουν τα πλεονεκτήματα (σχετ. ΣτΕ 1149/88, ΣτΕ 4050/90, ΣτΕ 3112/90, ΣτΕ 2775/89).

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 6 (προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερόμενου) του ν.2690/1999: «Αν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος, είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η, χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου, ρύθμιση. Αν η κατάσταση που ρυθμίστηκε είναι δυνατόν να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση. Αν η πιο πάνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, το μέτρο παύει αυτοδικαίως, και χωρίς άλλη ενέργεια, να ισχύει».

Από τον συνδυασμό των ως άνω αναφερομένων προκύπτει ότι, με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 2523/1997 (και κατ' επέκταση των διατάξεων του άρθ. 46 του ν.4174/2013, σύμφωνα και με το πνεύμα της ΠΟΛ. 1282/2013 για την ανάγκη ενσωμάτωσης στο σύστημα του Κ.Φ.Δ. των ήδη προβλεπομένων στο άρθ. 14 του Ν.2523/97 διασφαλιστικών μέτρων) θεσπίστηκε η λήψη απαγορευτικών μέτρων σε περιπτώσεις που διαπιστώνεται μεγάλης έκτασης φοροδιαφυγή και επιδιώκεται με αυτά η προστασία των συμφερόντων του Δημοσίου και η ταχύτερη είσπραξη των βεβαιωμένων και ληξιπρόθεσμων απαιτήσεων του από τους αμελείς και δύστροπους οφειλέτες. Ο

σκοπός αυτός έχει αναχθεί από το νομοθέτη, επιτρεπτός κατά το Σύνταγμα, σε σκοπό δημοσίου συμφέροντος, που συνίσταται στην αποτροπή της απώλειας εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού, με επακόλουθο την υστέρηση των δημοσίων εσόδων.

Παράλληλα, τα ως άνω προληπτικά μέτρα λαμβάνονται άμεσα και «εξαιρετικά», προτού ο παραβάτης φροντίσει να μεταβιβάσει τα περιουσιακά του στοιχεία και να αποσύρει τις καταθέσεις του, ιδιαίτερα σε περιπτώσεις διαπίστωσης είτε διακράτησης εκ μέρους των επιχειρήσεων – παραβατών εσόδων του Δημοσίου προερχόμενα από παρακρατούμενους ή επιρριπτόμενους φόρους, είτε έκδοσης εικονικών και πλαστών φορολογικών στοιχείων ή λήψης και χρήσης εικονικών φορολογικών στοιχείων ή νόθευσης φορολογικών στοιχείων.

Κατ' επέκταση, ορθά εκ του νόμου, για τις περιπτώσεις «λήψης των μέτρων διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου» (άρθρο 6 παρ. 3 ν. 2690/99), εξαιρείται η προηγούμενη ακρόαση των φορολογικών παραβατών, επειδή προέχει το Δημόσιο συμφέρον, και επίσης, ορθά προβλέπεται από το νόμο ότι στις συγκεκριμένες περιπτώσεις και μόνο όταν είναι δυνατόν η κατάσταση που ρυθμίστηκε να μεταβληθεί, η διοικητική αρχή, μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών, καλεί τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, οπότε και προβαίνει σε τυχόν νέα ρύθμιση.

Η ως άνω διαδικασία, όπως προκύπτει από την αριθ./2014, συνημμένη σ' αυτή, κλήση προς ακρόαση προς της εταιρεία, τηρήθηκε ορθώς από την αρμόδια φορολογική αρχή, όποτε δεν τίθεται θέμα παράνομης εφαρμογής των διασφαλιστικών μέτρων.

Επιπλέον, όπως αναφέρει και ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Αγ. Αναργύρων στην από/2014 αντίκρουση της προαναφερόμενης ενδικοφανούς προσφυγής, μετά την αποτυχημένη προσπάθεια να επιδώσουν την προαναφερόμενη κλήση προς ακρόαση στην έδρα της επιχείρησης, καθόσον πληροφορήθηκαν από τους περίοικους ότι η επιχείρηση έχει αναχωρήσει πριν αρκετό καιρό, χωρίς να έχει δηλωθεί σχετική μεταβολή στο Μητρώο του TAXIS, μεταβήκανε και θυροκολλήσανε αυτή στη δηλωθείσα μέχρι σήμερα στο Μητρώο του TAXIS διεύθυνση κατοικίας της, ομόρρυθμου μέλους και διαχειρίστριας της εν λόγω εταιρείας.

Επειδή, σύμφωνα με την από/2014 Ειδική Έκθεση Ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ. Αττικής, διαπιστώθηκαν τα εξής:

Η εκδότρια επιχείρηση με την επωνυμία έχει θεωρήσει Βιβλία και Στοιχεία (σελ. 2 και 3 της ανωτέρω Έκθεσης).

Η μόνη δραστηριότητα την οποία άσκησε ήταν η κατασκευή μεταλλικών επίπλων με περιορισμένο κύκλο εργασιών και κυρίως κρεβατιών και καμία άλλη δραστηριότητα δεν ασκήθηκε (σελ. 3 και 4 αυτής).

Η εκδότρια επιχείρηση δεν είχε το απαραίτητο προσωπικό για την πραγματοποίηση των εργασιών που αναφέρονται στα κατασχεθέντα φορολογικά στοιχεία (σε. 4 και 5 αυτής).

Η εκδότρια επιχείρηση εγκατέλειψε την έδρα της από τον Ιανουάριο του 2009, δεν έχει υποβάλλει δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, εκκαθαριστικές δηλώσεις Φ.Π.Α., συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών – προμηθευτών για καμία χρήση από την έναρξη λειτουργίας της έως την ημερομηνία ελέγχου ή έχει υποβάλλει ανακριβείς δηλώσεις. Επίσης, δεν έχει υποβάλλει οριστικές δηλώσεις Φ.Μ.Υ. για τις χρήσεις 2007 και 2009 ενώ η αντίστοιχη δήλωση για τη χρήση 2008 είναι ανακριβής. Ακόμη δεν έχει υποβάλλει περιοδική δήλωση για τον 3^ο 2007 και από τον 11^ο 2008 έως την ημερομηνία ελέγχου ενώ και οι υπόλοιπες περιοδικές δηλώσεις Φ.Π.Α. από τον 4^ο 2007 έως τον 10^ο 2008 είναι ανακριβείς και έχουν υποβληθεί με σκοπό τη δυνατότητα θεώρησης στοιχείων στη Δ.Ο.Υ. (σελ. 5 αυτής).

Οι όποιες αγορές της εκδότριας επιχείρησης αφορούν την δραστηριότητα της κατασκευής μεταλλικών κρεβατιών και σε καμία περίπτωση τις δραστηριότητες όπως αυτές αναφέρονται στα φορολογικά στοιχεία που εξέδωσε η προς τη λήπτρια επιχείρηση «..... » (σελ. 11 αυτής).

Από τα ανωτέρω αναφερόμενα προκύπτει ότι η εκδότρια επιχείρηση είναι μία εικονική επιχείρηση που θεώρησε βιβλία και κυρίως στοιχεία και στη συνέχεια είτε εκδίδει τιμολόγια για ανύπαρκτες συναλλαγές, είτε εκδίδει τιμολόγια για εργασίες που πραγματοποιούν τρίτοι και στο τέλος τιμολογούν τα συγκεκριμένα τιμολόγια χωρίς να υποβάλλουν φορολογικές δηλώσεις με αποτέλεσμα να μην αποδίδεται στο Δημόσιο ο αναλογούν Φ.Π.Α. (σελ. 11 αυτής).

Σημειώνουμε ότι, σύμφωνα με την Απόφαση ΣτΕ 506/2012, όταν αποδίδεται σε επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο της, ότι δηλαδή είχε ελέγξει τα στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου του - εκδότη των φορολογικών στοιχείων), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν από τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς και της φύσεως του κύκλου εργασιών του, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή (οπότε, και πάλι, ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο).

Τέλος, αναφορικά με τα ιδιωτικά συμφωνητικά μεταξύ της ελεγχόμενης και της αντισυμβαλλόμενης , που έχουν κατατεθεί στη Δ.Ο.Υ. , και τα οποία όπως ισχυρίζονται οι προσφεύγοντες αποδεικνύουν τη σύναψη των συμβάσεων και την φορολογική και

επιχειρηματική ή ουσιαστική ύπαρξη της εκδότριας επιχείρησης, σημειώνουμε ότι αυτά από μόνα τους δεν αποδεικνύουν την πραγματοποίηση των συναλλαγών.

Επειδή, οι λοιποί προβαλλόμενοι ισχυρισμοί των αιτούντων δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη στη συγκεκριμένη περίπτωση, καθόσον με αυτούς αμφισβητείται το κύρος των σχετικών καταλογιστικών πράξεων και αφορούν θέματα σχετικά με τη διαδικασία του ελέγχου, τα οποία δεν αποτελούν αίτημα της κρινόμενης ενδικοφανούς προσφυγής, μοναδικό αίτημα της οποίας είναι η ολική ή μερική ακύρωση της με αριθ./2014 πράξης της Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων, με την οποία επιβλήθηκαν σε βάρος τους τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του ν.4174/2013, εμπροθέσμως και παραδεκτως ασκείται η παρούσα προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω προεκτεθέντα, οι λόγοι για τους οποίους εφαρμόστηκαν τα μέτρα για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου με την αριθ./2014 πράξη του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων σε βάρος της εταιρείας με την επωνυμία «.....», καθώς και σε βάρος της, Ομόρρυθμου Εταίρου και Διαχειρίστριας αυτής, εξακολουθούν να υφίστανται, και δεδομένου ότι έχουν εφαρμογή οι διατάξεις των άρθρων 3 και 6 της ΠΟΛ. 1282/2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων,

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη της αριθ./2014 ενδικοφανούς προσφυγής που κατατέθηκε στη Δ.Ο.Υ. Αγ. Αναργύρων, από την εταιρεία με την επωνυμία «.....», και Α.Φ.Μ.: , έδρα: - Περιστέρι, αρμοδιότητας της Δ.Ο.Υ. , (ελεγκτική Υπηρεσία: Δ.Ο.Υ. Αγ. Αναργύρων) και αντικείμενο εργασιών: , καθώς και την , με Α.Φ.Μ.: , Α.Δ.Τ.: , κατοίκου: , αρμοδιότητας της Δ.Ο.Υ. Νίκαιας, ως Ομόρρυθμου Εταίρου και Διαχειρίστριας αυτής, με την οποία ζητούν την ολική ή μερική ακύρωση της με αριθ./2014 πράξης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων, με την οποία εφαρμόστηκαν σε βάρος τους τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 46 του ν.4174/2013 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της ΠΟΛ. 1282/2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων.

Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

α/α

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ

Σημείωση: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμοδίων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).