



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονας 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9563608
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα 14/11/2014

Αριθμός απόφασης: 3642

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την από 19/09/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου [] ενδικοφανή προσφυγή του [] ΑΦΜ [] κατοίκου Γλυφάδας Αττικής, οδός [] κατά των υπ' αριθ. []/30-06-2014 και []/30-06-2014 πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος και εισφοράς αλληλεγγύης του ν.3986/2011 του Προϊσταμένου του Κέντρου Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου (ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π.) των οικονομικών ετών 2011 και 2012 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Τις υπ' αριθ. []/30-06-2014 και []/30-06-2014 πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος και εισφοράς αλληλεγγύης του ν.3986/2011 του Προϊσταμένου του Κέντρου Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου (ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π.) των οικονομικών ετών 2011 και 2012 των οποίων ζητείται η ακύρωση καθώς και την από 20/06/2014 οικεία έκθεση

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
6. Την από 14/11/2014 εισήγηση του Α2 τμήματος Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 19/09/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου : [] ενδικοφανούς προσφυγής του [] του [] , η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

A. Με την υπ' αρ. : [] /30-06-2014 πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου του ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π οικονομικού έτους 2011 επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος εισοδήματος ποσού 1.912.636,82€, πλέον 1.453.603,98€ (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας) καθώς και εισφορά αλληλεγγύης 170.012,17€ ,πλέον 122.408,76€ (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας).

B. Με την υπ' αρ. [] /30-06-2014 πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου του ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π οικονομικού έτους 2012 επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος εισοδήματος ποσού 33.654,75€, πλέον 16.827,38€ (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας) καθώς και εισφορά αλληλεγγύης 2.991,54€ ,πλέον 1.495,77€ (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας).

Η διαφορά φόρου προέκυψε κατόπιν διενέργειας μερικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος κατ' εντολή του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (αριθμ. εντολής [] /03-02-2014) για τα οικ. έτη 2010, 2011 & 2012, προκειμένου να διαπιστωθεί αν προκύπτει προσαύξηση της περιουσίας του προσφεύγοντα κατά τις ανωτέρω χρήσεις, από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία, που δεν δικαιολογείται (άρθρ. 48 §3 ν. 2238/1994 όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 3 του άρθρ. 15 του ν. 3888/2010 και ισχύει), επειδή ο προσφεύγων κατά το ημερολογιακό έτος 2010(οικ. 2011) απέστειλε στο εξωτερικό τρία (3) εμβάσματα συνολικού ποσού 4.955.643,41ευρώ και κατά το ημερολογιακό έτος 2011(οικ. 2012) ένα (1) έμβασμα ποσού 330.000,00ευρώ. Συγκεκριμένα ο ελεγχόμενος-προσφεύγων μετέφερε ως εντολέας με εμβάσματα σε λογαριασμούς του εξωτερικού τα εξής ποσά ανά χρήση:

α) στις 20/04/2010 απέστειλε από λογαριασμό της τράπεζας MARFIN σε λογαριασμό με κωδικό Τράπεζας Αποδέκτη LIKICY2NXXX στην Κύπρο, ποσό 2.415.000,00€.

β) στις 29/04/2010 απέστειλε από λογαριασμό της τράπεζας ΚΥΠΡΟΥ σε λογαριασμό με κωδικό Τράπεζας Αποδέκτη BCYPCY2NXXX στην Κύπρο, ποσό 1.940.643,41€.

γ) στις 06/11/2010 απέστειλε από λογαριασμό της τράπεζας MARFIN σε λογαριασμό με κωδικό Τράπεζας Αποδέκτη LIKICY2NXXX στην Κύπρο, ποσό 600.000,00€. (ήτοι σύνολο το 2010 4.955.643,41€)

δ) στις 25/07/2011 απέστειλε από λογαριασμό της τράπεζας MARFIN σε λογαριασμό με κωδικό Τράπεζας Αποδέκτη LIKICY2NXXX στην Κύπρο, ποσό 330.000,00€.

Για την υποστήριξη της προέλευσης των ποσών των εμβασμάτων ο ελεγχόμενος υπέβαλε στη Δ.Ο.Υ. ΓΛΥΦΑΔΑΣ συμπληρωματικές δηλώσεις για τα οικ. έτη 2008,2009 και 2010 και δήλωσε στο ΚΩΔ.781: χρηματικά ποσά που προέρχονται από διάθεση περιουσιακών στοιχείων, εισαγωγή κεφαλαίων αλλοδαπής, δάνεια, δωρεές κ.λ.π τα παρακάτω ποσά:

οικ. έτος 2008(διαχειριστική περίοδος 1/1-31/12/2007) : 1.317.000,00€

οικ. έτος 2009(διαχειριστική περίοδος 1/1-31/12/2008) : 1.400.000,00€

οικ. έτος 2010(διαχειριστική περίοδος 1/1-31/12/2009) : 1.200.000,00€,

προσκομίζοντας ως δικαιολογητικά έγγραφα των ποσών αυτών επενδυτικές συμβάσεις με αντισυμβαλλόμενη την επενδυτική εταιρία " με έδρα την Κύπρο στις οποίες αναφέρεται ότι τα ως άνω ποσά αποτελούν επενδυτικά κεφάλαια που διατέθηκαν από την εν λόγω εταιρία στον ελεγχόμενο για να επενδυθούν πλήρως μέχρι την 31/12/2007, 31/12/2008 και 31/12/2009 αντιστοίχως. Τα εν λόγω ποσά δεν έγιναν δεκτά από τον έλεγχο (ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π.) γιατί οι παραπάνω συμβάσεις δεν θεωρήθηκαν επαρκείς για την αιτιολόγηση και την απόδειξη αποστολής των συγκεκριμένων επενδυτικών κεφαλαίων σε λογαριασμό του φορολογούμενου στην Ελλάδα, δεδομένου ότι δεν έχουν θεωρηθεί από τον αρμόδιο πρόξενο απαραίτητη προϋπόθεση για να φέρει βέβαιη χρονολογία το έγγραφο της παραπάνω συμφωνίας καθώς επίσης δεν προκύπτει από κανένα στοιχείο ο αποστολέας, η είσπραξη και η ημερομηνία των ανωτέρω ποσών.

Η φορολογική αρχή αφού έλαβε υπόψη το κεφάλαιο που σχηματίστηκε από τα δηλωθέντα εισοδήματα και τα λοιπά χρηματικά ποσά από 1/1/1999-31/12/2009 (ήτοι 1.449.225,03€) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 και 48 παρ.3 του Κ.Φ.Ε., προσδιόρισε τη διαφορά του διαθέσιμου κεφαλαίου και των εμβασμάτων για τη χρήση 2010 στο ποσό των 4.250.304,04€ (1.449.225,03€ πλέον διαθέσιμο υπόλοιπο χρήσης - 743.885,66 μείον ποσό έμβασματος 4.955.643,41 = - 4.250.304,04€) και στη χρήση 2011 στο ποσό των 74.788,33€, (διαθέσιμο υπόλοιπο χρήσης 255.211,67€ μείον ποσό έμβασματος 330.000,00 = -74.788,33€). Η διαφορά αυτή μη δυνάμενη να υπαχθεί ευθέως σε κάποια πηγή εισοδήματος Α' έως Ζ' του άρθρου 4 του ν.2238/94 θεωρήθηκε προσαύξηση περιουσίας και φορολογήθηκε ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθέρου επαγγέλματος του άρθρου 48 παρ.3 του Κ.Φ.Ε. επί του οποίου υπολογίσθηκε και ειδική εισφορά αλληλεγγύης του ν.3986/2011 .

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση ή την τροποποίηση των παραπάνω πράξεων προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

α) παράβαση του άρθρου 78 του Συντάγματος

β) εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 48 του ν.2238/94

γ) παράβαση συνταγματικής διάταξης του άρθρου 78 παρ.2 και εσφαλμένος υπολογισμός τεκμηρίων

δ) εσφαλμένος υπολογισμός διαθέσιμου εισοδήματος.

ε) ελλειπής αιτιολογία της απόρριψης των επενδυτικών συμβάσεων ως δικαιολογητικών στοιχείων των δηλούμενων ποσών στο Κωδ. 781 των συμπληρωματικών δηλώσεων των οικ. ετών 2008, 2009 και 2010.

Επειδή με το άρθρο 48 § 3 του Ν. 2238/1994 όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθ. 15 § 3 του Ν. 3888/2010, ορίζεται ότι: «Ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθερίων επαγγελματιών λογίζεται και κάθε εισόδημα που δεν μπορεί να υπαχθεί σε κάποια από τις κατηγορίες Α' έως Ζ' της παρ. 2 του άρθρου 4. Σε προσαύξηση περιουσίας που προέρχεται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία, ο φορολογούμενος μπορεί να κληθεί να αποδείξει είτε την πραγματική πηγή ή αιτία προέλευσής της είτε ότι φορολογείται από άλλες διατάξεις είτε ότι απαλλάσσεται από το φόρο με ειδική διάταξη, προκειμένου αυτό να μην φορολογηθεί ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθερίων επαγγελματιών της χρήσης κατά την οποία επήλθε η προσαύξηση».

Επειδή στην εγκύκλιο 1095/2011 παρ. 1, 2 & 11 μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι: «1. Με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 15 του Ν.3888/2010 (Φ.Ε.Κ. 175/Α' 30-9-2010), προστέθηκε εδάφιο στην παρ. 3 του άρθρου 48 του Κ.Φ.Ε. (Ν.2238/1994), ως εξής: «Σε προσαύξηση περιουσίας που προέρχεται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία, ο φορολογούμενος μπορεί να κληθεί να αποδείξει είτε την πραγματική πηγή ή αιτία προέλευσής της, είτε ότι φορολογείται από άλλες διατάξεις, είτε ότι απαλλάσσεται από το φόρο με ειδική διάταξη, προκειμένου αυτό να μην φορολογηθεί ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθερίων επαγγελματιών της χρήσης κατά την οποία επήλθε η προσαύξηση. 2. Στη σχετική εισηγητική έκθεση του Ν.3888/2010 αναφέρεται ότι με τις νέες αυτές διατάξεις καθορίζεται ποιος έχει το βάρος απόδειξης επί εισοδήματος του οποίου δεν προκύπτει σαφώς η πηγή ή αιτία προέλευσης και το οποίο σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις (άρθρα 4 και 48 του Ν.2238/1994) λογίζεται ως εισόδημα προερχόμενο από ελευθέρια επαγγέλματα. Αν και από την ισχύουσα διάταξη θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι προέκυπτε χωρίς αμφιβολία το γεγονός ότι ο φορολογούμενος υποχρεούται να αποδείξει την πραγματική πηγή ή αιτία του εισοδήματος του, δεδομένου ότι η ισχύουσα διάταξη χρησιμοποιεί το ρήμα «λογίζεται», εντούτοις για την άρση κάθε αμφιβολίας με την προσθήκη του εδαφίου αυτού στην παράγραφο 3 ορίζεται αυτό πλέον και ρητά.

Η οποιαδήποτε προσαύξηση της περιουσίας φορολογείται στη χρήση που διαπιστώνεται από τον έλεγχο ότι επήλθε η προσαύξηση αυτής. Ο φορολογούμενος δύναται να αποδείξει ότι ο χρόνος αυτός είναι διάφορος από αυτόν που διαπιστώθηκε από τον έλεγχο.»

Επειδή το ποσό των εμβασμάτων που εξήχθη στο εξωτερικό, ήτοι ποσό 4.955.643,41€ το 2010 και 330.000,00€ το 2011 μη δυνάμενο να υπαχθεί σε κάποια από τις κατηγορίες Α' έως Ζ' της παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν.2238/94 φορολογήθηκε ως εισόδημα από ελευθέρια επαγγέλματα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 του Ν. 2238/94 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 15 παρ.3 του Ν.3888/10, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι παραβιάζονται οι διατάξεις του άρθρου 78 του Συντάγματος σύμφωνα με τις οποίες κανένας φόρος δεν επιβάλλεται ούτε εισπράττεται χωρίς τυπικό νόμο που να καθορίζει το υποκείμενο της φορολογίας και το εισόδημα...είναι

αβάσιμος, δεδομένου ότι ο συγκεκριμένος φόρος επεβλήθη βάσει των διατάξεων του άρθρου 48 του ν.2238/94.

Επειδή από τον έλεγχο που διενήργησε η φορολογική αρχή προσδιορίστηκε η προσαύξηση της περιουσίας του ελεγχόμενου που προέρχεται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία για τα ελεγχόμενα έτη 2010 και 2011, για την οποία κλήθηκε να αποδείξει την πραγματική πηγή ή αιτία προέλευσής της σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ.3 του ν.3888/2010 με το οποίο προστέθηκε νέο εδάφιο στη παρ.3 του άρθρου 48 του ν. 2238/94 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της εκγκυκλίου 1095/13 του Υπ.Οικ., ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί εσφαλμένης εφαρμογής του άρθρου 48 του ν.2238/94 είναι αβάσιμος, δεδομένου ότι δεν απέδειξε τη πηγή των εμβασμάτων προκειμένου να τύχει της απαλλαγής της φορολογίας ή της φορολογίας ως εισόδημα άλλης πηγής και όχι ως εισοδήματος από υπηρεσίες ελευθέρων επαγγελματιών.

Επειδή η φορολογική αρχή προέβη στο προσδιορισμό του διαθέσιμου κεφαλαίου των οικ. ετών 2011 και 2012 λαμβάνοντας υπόψη τις δαπάνες αγοράς και ανέγερσης οικοδομής ύψους 1.079.592,00€ και 262.545,00€ αντίστοιχα, αν και κατά το αντίστοιχο έτος φορολογίας εισοδήματος δεν είχαν ληφθεί υπόψη(εξαίρεση βάσει των διατάξεων του άρθ.8 ν.3899/10 και 28 παρ.6 ν.3986/11) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 περ.(ζ) του ν.2238/94 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της ΠΟΛ.1033/94 του Υπ. Οικ., οι οποίες ορίζουν ότι "για τον προσδιορισμό του κεφαλαίου κάθε έτους από τα πραγματικά εισοδήματα που έχουν φορολογηθεί ή έχουν απαλλαγεί από το φόρο....**εκπίπτουν οι δαπάνες που προσδιορίζονται στα άρθρα 16 και 17 ανεξάρτητα αν απαλλάσσονται της εφαρμογής των άρθρων αυτών**", ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι παραβιάζεται το άρθρο 78 παρ.2 του συντάγματος το οποίο ορίζει ότι "φόρος ή άλλο οποιοδήποτε οικονομικό βάρος δεν μπορεί να επιβληθεί με νόμο αναδρομικής ισχύος που επεκτείνεται πέρα από το οικονομικό έτος προηγούμενου εκείνου κατά το οποίο επιβλήθηκε είναι νόμω αβάσιμος, δεδομένου ότι ο προσδιορισμός κεφαλαίου έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 του ν.2238/94 οι οποίες προϋπήρχαν της φορολογίας των οικ. ετών 2011 και 2012 και δεν συντρέχει λόγος αναδρομικής ισχύος της σχετικής διάταξης.

Επειδή η φορολογική αρχή ορθώς προσδιόρισε το διαθέσιμο εισόδημα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 του ν.2238/94 όπως ίσχυαν κατά τα αντίστοιχα οικονομικά έτη, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί εσφαλμένου προσδιορισμού του διαθέσιμου υπολοίπου λόγω μη εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 27 του ν.4174/13 είναι νόμω αβάσιμος, δεδομένου ότι οι επικαλούμενες διατάξεις είναι μεταγενέστερες των ελεγχόμενων χρήσεων.

Επειδή από τα προσκομισθέντα στοιχεία (συμβάσεις επένδυσης οι οποίες κατ' αρχήν δεν έφεραν βεβαία χρονολογία και στη συνέχεια τη σφραγίδα της Χάγης, βεβαιώσεις τραπεζών κ.λ.π.) ο προσφεύγων δεν απέδειξε ότι πραγματοποιήθηκαν οι επενδύσεις στην Ελλάδα, τον αποστολέα της εισαγωγής των χρηματικών κεφαλαίων από το εξωτερικό στην Ελλάδα καθώς επίσης και την επιστροφή των χρημάτων πλέον των αποδόσεών τους στους επενδυτές όπως ο ίδιος ισχυρίζεται ότι έκανε το 2010, αντίθετα από τις προσκμιζόμενες βεβαιώσεις εμβασμάτων προκύπτει ότι

αποδέκτης στη Κύπρο ήταν ο ίδιος, ο ισχυρισμός του ότι η αιτιολογία της απόρριψης των συμπληρωματικών δηλώσεων των οικ. ετών 2008,2009 και 2010 είναι ελλιπής, είναι ανυποστήρικτος και αβάσιμος.

Επειδή κατά τα λοιπά οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 20-06-2014 οικεία έκθεση ελέγχου του Κέντρου Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου (ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π.) επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, οι υπόλοιποι ισχυρισμοί που προβάλλονται από τον προσφεύγοντα είναι αβάσιμοι και συνεπώς απορριπτέοι.

Αποφασίζουμε

την απόρριψη της από 19-09-2014 και με αρ. πρωτ. _____ ενδικοφανούς προσφυγής του προσφεύγοντος : _____ με ΑΦΜ _____ και την επικύρωση των προσβαλλόμενων με αριθμ. : _____ /30-06-2014 και _____ /30-06-2014 πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου και ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης ν.3986/2011 του Προϊσταμένου του Κέντρου Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου (ΚΕ.ΦΟ.ΜΕ.Π) των οικ.ετών 2011 και 2012.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα εισήγηση :

Η φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου με βάση την παρούσα εισήγηση διαμορφώνεται ως εξής :

Α.ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2011(διαχειριστική περίοδος 1/1-31/12/2010)

Διαφορά φόρου	1.912.636,82
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 76%	1.453.603,98
Εισφορά αλληλεγγύης	170.012,17
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 76%	122.408,76
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	3.658.661,73

Β. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2012(διαχειριστική περίοδος 1/1-31/12/2011)

Διαφορά φόρου	33.654,75
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 50%	16.827,38
Εισφορά αλληλεγγύης	2.991,54
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 50%	1.495,77
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	54.969,44

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
α.α.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Η υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης



Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκηση της (άρθ. 126 ν. 2717/99).