



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Καλλιθέα 17-11-2014

Αριθμός απόφασης:3649

Ταχ. Δ/ση : Αριστογέιτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9586156
ΦΑΞ : 210 9531321

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70B' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Του άρθρου 66 § 10 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

δ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

ε. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

στ. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).

ζ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 12895 ΕΞ 2014/ 9-4-2014 απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).
4. Το από και με αριθμό πρωτοκόλλου της Δ.Ο.Υ. διαβιβαστικό έγγραφο της με αρ./2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου (Τμήμα 19ο Τριμελές) και της με αριθ./04 προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου με αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς της εταιρείας ΑΦΜ, για την επανεξέταση στα πλαίσια του άρθρου 63 του ν.4174/2013 της επίδικης με αρ./2004 διαχειριστικής περιόδου 2001 ΑΕΠ Κ.Β.Σ. της τότε αρμόδιας Δ.Ο.Υ.
5. Την με αριθ./2004 διαχειριστικής περιόδου 2001 ΑΕΠ Κ.Β.Σ. της τότε αρμόδιας Δ.Ο.Υ. της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από έκθεση ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του ΠΔ 186/1992 της του Σ.Δ.Ο.Ε.
6. Την από εισήγηση του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Κατόπιν της εξέτασης κατ' άρθρο 63 του ν.4174/2013 της επίδικης Α.Ε.Π. Κ.Β.Σ./2004 σύμφωνα με το διατακτικό της με αρ./2014 απόφασης του 19^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων των προσφυγών, εισηγούμαστε τα ακόλουθα:

Σε βάρος της επιχείρησης «.....» με ΑΦΜεκδόθηκε η με αριθ./2004 ΑΕΠ ΚΒΣ διαχειριστικής περιόδου 01-01/31-12-2001 συνολικής αξίας 1.276.751,00€ για την μη ζήτηση, μη λήψη και μη έκδοση τιμολογίου για την αγορά στις 16-10-2001 των παγίων περιουσιακών στοιχείων της από την επιχείρηση, κατά παράβαση των διατάξεων των συνδυασμένων άρθρων 12 παρ. 1 & 5, 2 παρ. 1, 7 και 30 παρ. 4 του ΠΔ 186/1992 (Κ.Β.Σ.) στην συνέχεια της από έκθεσης ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του ΠΔ 186/1992 της του Σ.Δ.Ο.Ε. κατά της οποίας η ως άνω επιχείρηση κατέθεσε την αριθ./04 Προσφυγή με αίτημα διοικητικής επίλυσης. Το Διοικητικό Πρωτοδικείο (Τμήμα 9ο Τριμελές) με την αριθ./2010 απόφασή του, δέχτηκε την ως άνω προσφυγή και ακύρωσε την προαναφερόμενη ΑΕΠ ΚΒΣ.

Ακολούθως η αρμόδια τότε ΔΟΥ άσκησε έφεση κατά της παραπάνω απόφασης (με ΓΑΚ/2011 & Αριθμό Κατάθεσης Δικογράφου/2011) την οποία το Διοικητικό Εφετείο (Τμήμα 19ο Τριμελές) με την με αριθ./2012 απόφασή του, έκανε δεκτή, εξαφανίζοντας την με αριθ./2010 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου, απείχε της εκδίκασης της υπόθεσης και ανέπεμψε αυτή στην ΔΟΥ προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς καθώς έκρινε άκυρη την πράξη, λόγω μη διοικητικής επίλυσης της διαφοράς συνεπεία του ότι η συνταχθείσα πράξη περί μη διοικητικής επίλυσης της διαφοράς δεν έφερε χρονολογία.

Σε εκτέλεση της απόφασης αυτής ο προϊστάμενος της αρμόδιας πλέον ΔΟΥ επέδωσε στην ανωτέρω επιχείρηση πρόσκληση όπως παραστεί σε συγκεκριμένη ημερομηνία και ώρα στα γραφεία της ΔΟΥ για την διαδικασία της Διοικητικής Επίλυσης της Διαφοράς της παραπάνω ΑΕΠ ΚΒΣ.

Η ανωτέρω επιχείρηση δεν προσήλθε για συμβιβασμό και επί του αντιγράφου της ως άνω πρόσκλησης τέθηκε διά σφραγίδας το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού το οποίο υπέγραψε ο Προϊστάμενος της ΔΟΥ Στην συνέχεια η ΔΟΥ με το αριθ. /12 έγγραφό της ενημέρωσε το Δικαστήριο (Διοικητικό Εφετείο) ότι δεν επετεύχθη συμβιβασμός της αριθ. /2004 ΑΕΠ ΚΒΣ επειδή δεν παρουσιάστηκε η προσφεύγουσα. Συνημμένα του εγγράφου αυτού, διαβίβασε και αντίγραφο της ως άνω πρόσκλησης μετά του πρακτικού ματαίωσης του συμβιβασμού.

Κατόπιν των ανωτέρω το Διοικητικό Εφετείο (Τμήμα 19ο Τριμελές) κρίνοντας εκ νέου την υπόθεση με την αριθμ. /2014 απόφασή του, απεφάσισε να απέχει εκ νέου της εκδίκασης, αναπέμποντας αυτήν στην ΔΟΥ (σήμερα αρμόδια η ΔΟΥ) προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία εξώδικης λύσης της διαφοράς, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο σκεπτικό καθόσον με την αριθμ. ΑΥΟ ορίστηκε ότι <Ο Γραμματέας της Επιτροπής ανακοινώνει με έγγραφο επιδιδόμενο στο φορολογούμενο την ημερομηνία, ώρα και τόπο συνεδρίασης της Επιτροπής.....>.

Επειδή τον χρόνο έκδοσης της απόφασης δεν υφίσταται στις Δ.Ο.Υ. «επιτροπή για την διοικητική επίλυση της διαφοράς», και επειδή από 1-1-2014 έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παρ. 10 του άρθρου 66 του νόμου 4174/2013, σύμφωνα με τις οποίες: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη φορολογική διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχτεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Κατ' εφαρμογή των διατάξεων αυτών η πλέον αρμόδια Δ.Ο.Υ. κοινοποίησε στην προσφεύγουσα την με αριθ. /2014 πρόσκληση με την οποία εκλήθη αυτή όπως ακολουθήσει τη διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 63 του ν.4174/2013 υποβάλλοντας προς τούτο σχετική αίτηση στην Υπηρεσία μας (την πρόσκληση παρέλαβε ο εκπρόσωπος της κος την)

Κατόπιν της πρόσκλησης αυτής ουδεμία απάντηση υπήρξε από την πλευρά της προσφεύγουσας και του εκπροσώπου της.

Ύστερα από τα παραπάνω και κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 10 του άρθρου 66 του ν. 4174/2013, διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας (Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών) η με αριθ. /2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου, η με αριθ. /2014 πρόσκληση και το αποδεικτικό επίδοσής της, με τα λοιπά στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης της προσφεύγουσας.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4223/13 με τις οποίες συμπληρώνονται οι διατάξεις στο δωδέκατο κεφάλαιο του ν. 4174/13 και συγκεκριμένα στο άρθρο 66 παρ. 10 του ν. 4174/13: <<Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, **το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης>>.

Επειδή από το με Α.Π. 50868/17-9-2014 έγγραφο της Δ.Ο.Υ. προκύπτει ότι η προσφεύγουσα κλήθηκε από την πλέον αρμόδια Δ.Ο.Υ. με την με αριθ./2014 πρόσκληση την οποία παρέλαβε ο εκπρόσωπος της κος την προκειμένου να προσέλθει εντός πέντε (5) ημερών για την διοικητική επίλυση της διαφοράς και η εν λόγω προθεσμία πέρασε άπρακτη.

Επειδή περαιτέρω η υπόθεση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 66 παρ. 10 του ν. 4174/13, διαβιβάστηκε από την Δ.Ο.Υ. στην υπηρεσία μας με το με Α.Π./2014 έγγραφο και κατά την εξέταση κατ' άρθρο 63 του ν.4174/2013 των λόγων της προσφυγής, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από έκθεση ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του ΠΔ 186/1992 της Διεύθυνσης Ειδικών Οικονομικών Ερευνών της Κεντρικής Υπηρεσίας του Σ.Δ.Ο.Ε. επί των οποίων εδράζεται η προσβαλλόμενη απόφαση επιβολής προστίμου, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, οι υπό κρίση λόγοι διαγραφής/μείωσης των διοικητικών προστίμων της επίδικης Α.Ε.Π. με την προσφυγή με αρ. αριθ. 344/23-7-04 Προσφυγή πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Επειδή δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν τις ανωτέρω πράξεις της φορολογικής αρχής άκυρες,

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη του με υποβληθέντος με την με αριθ./04 Προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, και την αναπομπή της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του 19^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου, σύμφωνα με την με αριθ./2014 απόφασή του.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ α/α

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησης της (άρθ. 126 ν. 2717/99).