

Επί της από ... και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής τηςτου ..., ΑΦΜ. ... η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τις υπ' αριθμ. , ..., ..., .., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., .., ... καιταμειακές βεβαιώσεις (Αρ. Χ.Κ. ..., Χ.Κ. .., .., Χ.Κ. ..., ...,Χ.Κ. .., .. Χ.Κ. .., ...,Χ.Κ...., .. Χ.Κ. , .. Χ.Κ. , .. Χ.Κ. .. Χ.Κ. ..Χ.Κ.... , Χ.Κ.....,Χ.Κ.... ,Χ.Κ..... ,Χ.Κ. και αντίστοιχα), βεβαιώθηκαν από τη Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας σε βάρος της προσφεύγουσας τέλη κυκλοφορίας ετών 1999 έως 2014 συνολικού ποσού € τα οποία αφορούν το με αρ. κυκλοφορίας Ε.Ι.Χ. λόγω μη καταβολής τους από την προσφεύγουσα.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση των παραπάνω ταμειακών βεβαιώσεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας, ισχυριζόμενη ότι οι ανωτέρω βεβαιώσεις έγιναν παράνομα και καταχρηστικά δεδομένου ότι το όχημα τελούσε σε αναγκαστική ακινησία (δυνάμει της με αρ. ...έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης της δικαστικής επιμελήτριας) καθώς και ότι ουδέποτε κλήθηκε με την αποστολή σχετικής πρόσκλησης ως απαιτεί η ΠΟΛ.1055/2013 προκειμένου να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι δεν οφείλονται τέλη κυκλοφορίας του συγκεκριμένου οχήματος .

Εν προκειμένω, η Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας στα πλαίσια της διαδικασίας επανεξέτασης μας απέστειλε το υπ' αρ. πρωτ. διαβιβαστικό έγγραφο νε το οποίο μας διαβίβασε έγγραφο της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών – Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής – Τμήμα αδειών κυκλοφορίας, αναφορικά με την ως άνω κατάσχεση.

Επειδή, η παρ. 1 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 (Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας) ορίζει πως ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκησης ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης.

Επειδή, στην παρ. 8 του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ορίζεται ότι *«κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παράδοσης της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ... Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε πράξης που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη».*

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 73 του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. 356/1974) *«η προ της ενάρξεως της εκτελέσεως ανακοπή του οφειλέτου ασκείται : α) κατά της εκδοθείσας ατομικής ειδοποιήσεως ... ».*

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 217 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας «Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά: α) της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου, β) της κατασχετήριας έκθεσης, γ) του προγράμματος πλειστηριασμού, δ) της έκθεσης πλειστηριασμού και ε) του πίνακα κατάταξης».

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, συνάγεται σαφώς ότι σκοπός της θέσπισης της διαδικασίας της ενδικοφανούς προσφυγής είναι μεταξύ άλλων η λειτουργία ενός σταδίου προελέγχου για εκείνες τις υποθέσεις που πρόκειται να εισαχθούν ενώπιον της δικαιοσύνης με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής, κατά συνέπεια, στο πεδίο εφαρμογής της ενδικοφανούς προσφυγής υπάγονται οι πράξεις, οι οποίες με βάση το προϋσχύον καθεστώς προσβάλλονταν απευθείας στα δικαστήρια με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής (άρθρο 63 επ. Κ.Δ.Δ.).

Επειδή, εξάλλου, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς επίλυση διαφορών αναφερόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣΤΕ 2864/1996, 3354/1991).

Επειδή, περαιτέρω, στις διατάξεις του άρθρου 47 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας και της υπ' αριθμ. ΠΟΛ. 1280/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, προβλέπεται ότι **η ατομική ειδοποίηση κοινοποιείται στον υπόχρεο**, οφειλέτη ή συνυπόχρεο πρόσωπο πριν από τη διενέργεια οποιασδήποτε πράξης εκτέλεσης, σε περίπτωση μη καταβολής ληξιπρόθεσμων οφειλών. Κατά συνέπεια, **η ατομική ειδοποίηση** αποσκοπεί στο να γνωστοποιηθεί στον οφειλέτη το χρέος, η αιτία του και ο τρόπος πληρωμής του, καθώς και ο όρος ότι εφόσον ο φορολογούμενος δεν προβεί σε εξόφληση εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της ατομικής ειδοποίησης, **η Φορολογική Διοίκηση μπορεί να προβεί σε διαδικασία αναγκαστικής είσπραξης των ποσών που αναφέρονται σε αυτή.**

Επειδή, εν προκειμένω η προσφεύγουσα στρέφεται κατά των νομότυπων πράξεων ταμειακών βεβαιώσεων των επίμαχων τελών κυκλοφορίας του με αρ. κυκλοφορίας ...Ε.Ι.Χ. οικονομικών ετών 1999 έως και 2014, καθόσον ζητά με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή της, την διαγραφή των εν λόγω τελών κυκλοφορίας. Η προσφεύγουσα μπορεί να στραφεί με ένδικα βοηθήματα που προβλέπει ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας (ανακοπή, αναστολή εκτελέσεως) κατά της πράξεως ταμειακής βεβαίωσης.

Επειδή, στην εξεταζόμενη υπόθεση, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι **απαράδεκτως υποβάλλεται στην Υπηρεσία μας ενδικοφανής προσφυγή** κατά των υπ' αριθμ. ..., ..., ..., .., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... και ταμειακών βεβαιώσεων (Αρ. Χ.Κ., Χ.Κ. .., .., Χ.Κ., ...,Χ.Κ. .., .. Χ.Κ. .., ...,Χ.Κ...., ., Χ.Κ. , ., Χ.Κ. , .. Χ.Κ. .. . Χ.Κ. ..Χ.Κ.... , Χ.Κ.....Χ.Κ.....,Χ.Κ.....,Χ.Κ. και αντίστοιχα) τελών κυκλοφορίας του με αρ. κυκλοφορίας ...

Ε.Ι.Χ. οικονομικών ετών 1999 έως και 2014 της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας επειδή η εκ τούτης αναφυόμενη διαφορά ανάγεται στο στάδιο της διοικητικής εκτέλεσης (βλ. Σ.τ.Ε. 2999/2013, 1566/2012) οπότε κατά των ανωτέρω πράξεων είναι δυνατή μόνο η άσκηση ανακοπής σύμφωνα με τα άρθρα 217 επόμενα του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ.) και 73 του ΚΕΔΕ.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της απόκαι με αρ.πρωτ. ... ενδικοφανούς προσφυγής τηςτου, ΑΦΜ. ως απαράδεκτη.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

α.α.

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).