



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ**  
**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**  
**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**  
**ΤΜΗΜΑ Β2 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**  
**Ταχ. Δ/ση** : Αριστογείτονος 19  
**Ταχ. Κώδικας** : 176 71 - Καλλιθέα  
**Τηλέφωνο** : 210 9521792  
**ΦΑΞ** : 210 9531321

Καλλιθέα, 12/02/2015

Αριθμός απόφασης: 6

### **ΑΠΟΦΑΣΗ**

#### **Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

**1. Τις διατάξεις :**

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ 3367/31.12.2013, Τεύχος Β') «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

γ. Τις διατάξεις του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178/29.08.2014).

**2. Τις διατάξεις του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/2013 (ΦΕΚ Β'55/16.1.2014) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων περί εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1.01.2014.**

**3. Τις διατάξεις των παραγράφων 5, 6 και 7 του άρθρου 46, του άρθρου 55 καθώς και του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (ΦΕΚ 170/Α'/26.07.2013), όπως ισχύουν.**

**4. Τις διατάξεις της Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων ΠΟΛ.1282/2013 (ΦΕΚ 54/Β'/16.01.2014), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 6 του άρθρου 46 του ν.4174/2013.**

5. Την ΠΟΛ 1069/04.03.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
6. Την με αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ 975/τ. Β΄/17-04-2014) απόφαση για «παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» του Προϊσταμένου της Δ/σης Επίλυσης Διαφορών.
7. Την ΠΟΛ 1005/30.12.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών για την «Επιμήκυνση των προθεσμιών για την έκδοση αποφάσεων επί αιτήσεων αναστολών και επί ενδικοφανών προσφυγών ενώπιον της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης».
8. Την υπ' αριθ. ....../30.10.2014 πράξη της ..... με την οποία γνωστοποιήθηκαν τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, σε βάρος της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» με Α.Φ.Μ. ...., αρμοδιότητας Δ.Ο.Υ. .... που εδρεύει στην ....., επί της οδού ..... και αρ. ...., καθώς και σε βάρος, μεταξύ άλλων, του ..... με Α.Φ.Μ. ...., αρμοδιότητας Δ.Ο.Υ. ...., ως Αντιπροέδρου του Δ.Σ. αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4174/2013, όπως ισχύουν.
9. Την από 30.10.2014 Ειδική Έκθεση Ελέγχου ....., σχετικά με την ανωτέρω ανώνυμη εταιρεία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4174/2013, όπως ισχύουν.
10. Την με αριθμό πρωτ. και ημερομηνία ....../4.12.2014, κατατεθείσα στο Κέντρο Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων, ενδικοφανή προσφυγή του ....., καθώς και τα συνημμένα σε αυτή, κατά της υπ' αριθ. ....../30.10.2014 πράξης της Προϊσταμένης ....., για την σε βάρος του λήψη διασφαλιστικών του Δημοσίου συμφέροντος μέτρων.
11. Την έκθεση απόψεων της Προϊσταμένης ..... επί της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής, η οποία μας διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. ....../11.12.2014 έγγραφο της ανωτέρω Υπηρεσίας.
12. Την από 10.02.2015 εικόνα φορολογούμενου, από το σύστημα TAXIS, της ως άνω ανώνυμης εταιρείας.
13. Την από 12.02.2015 εισήγηση του Β2 Τμήματος της Υποδιεύθυνσης Νομικών θεμάτων της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 4.12.2014 και με αριθ. πρωτ. .... κρινόμενης ενδικοφανούς προσφυγής του ..... με Α.Φ.Μ. ...., και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων καθώς και των προβαλλόμενων λόγων της προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση προσφυγή, αιτείται την ακύρωση, ως προς το πρόσωπό του, της με αριθ. πρωτ. ....../30.10.2014 πράξης της Προϊσταμένης ....., με την οποία επιβλήθηκαν σε βάρος του, ως Αντιπροέδρου του Δ.Σ. της ανώνυμης εταιρείας ....., τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του δημοσίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4174/2013, για τους κάτωθι, μεταξύ άλλων, λόγους:

α) Διότι η προσβαλλόμενη πράξη δεν στηρίζεται, ούτε αναφέρεται σε κάποιο νόμιμο τίτλο, από αυτούς που περιοριστικά αναφέρονται στο άρθρο 45 του ν.4174/2013, δυνάμει των οποίων μπορεί να ληφθεί οποιαδήποτε ενέργεια από αυτές που αναφέρονται στο άρθρο 46 του ίδιου ως άνω νόμου.

β) Διότι η προσβαλλόμενη πράξη στηρίζεται σε αντισυνταγματική διάταξη. Σύμφωνα με την αριθ. 3316/2014 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας κρίθηκε ότι το μέτρο της δέσμευσης των τραπεζικών λογαριασμών και οιοδήποτε περιουσιακού στοιχείου συνεπάγεται σοβαρή επέμβαση σε συνταγματικώς προστατευόμενα αγαθά του ελεγχόμενου προσώπου, η προστασία των οποίων κατοχυρώνεται από τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 1, 17 παρ. 1 και 25 παρ. 1 του Συντάγματος και επίσης η δέσμευση αυτή αντίκειται στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α.

γ) Διότι το Ομολογιακό δάνειο είχε συναφθεί πολύ πριν την πρόσληψή του με συνέπεια να μην γνωρίζει τους ειδικούς όρους αυτού. Επιπλέον, επειδή η εταιρεία δεν διέθετε πόρους για να καταβάλει τους τόκους, αυτοί κεφαλαιοποιήθηκαν και δεν αποδόθηκαν ποτέ με συνέπεια να μην παρακρατηθεί ο αντίστοιχος φόρος επί αυτών. Ισχυρίζεται επίσης ότι όταν λογιστικοποιήθηκαν οι εν λόγω τόκοι δεν είχε ακόμα προσληφθεί στην εταιρεία και δεν συμμετείχε στο Δ.Σ. αυτής ενώ ήδη έχει αποχωρήσει από την εταιρεία και επιπλέον δεν γνωρίζει την πορεία της διαδικασίας της Ειδικής Εκκαθάρισης στην οποία έχει υπαχθεί.

Όπως προκύπτει από την 10.02.2015 γενική εικόνα φορολογούμενου του συστήματος TAXIS, η εταιρεία «.....» έχει ληξιπρόθεσμες οφειλές προς το Δημόσιο ύψους 137.270.405,19 ευρώ (κεφάλαιο).

Επειδή, για πράξεις που εκδίδονται από 01.01.2014, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του ν.4174/2013 όπως ισχύει: «ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα επανεξέτασης της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης ....».

Ειδικότερα, όσον αφορά την με αριθ. πρωτ. ....../30.10.2014 προσβαλλόμενη πράξη της Προϊσταμένης ....., για την εφαρμογή των μέτρων διασφάλισης των

συμφερόντων του Δημοσίου, σύμφωνα με την παρ. 1 του ίδιου άρθρου και νόμου (Κ.Φ.Δ.), αυτή εμπροθέσμως και παραδεκτώς προσβάλλεται στην παρούσα ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

Επειδή, η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη είναι νόμιμη, πλήρως αιτιολογημένη και ορθώς εφαρμόστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος, για τους κάτωθι λόγους:

Επειδή, όσον αφορά τον πρώτο ισχυρισμό του προσφεύγοντος, περί μη ύπαρξης νόμιμου τίτλου, αυτός τυγχάνει απορριπτέος αφού σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 5 έως 7 του άρθρου 46 του ίδιου ως άνω νόμου, σε περιπτώσεις διαπίστωσης σημαντικής φοροδιαφυγής επιβάλλονται προληπτικά ή διασφαλιστικά του δημοσίου συμφέροντος μέτρα, άμεσου και επείγοντος χαρακτήρα. Τα μέτρα αυτά μπορούν να επιβληθούν από την Φορολογική Διοίκηση ακόμα και πριν την ολοκλήρωση του φορολογικού ελέγχου και την σύνταξη της Έκθεσης Ελέγχου, βάσει σύνταξης Ειδικής Έκθεσης Ελέγχου με την διαπίστωση των ως άνω αναφερόμενων παραβάσεων. Περαιτέρω, σχετικά με την κατά το άρθρο 45 του Κ.Φ.Δ., απαρίθμηση των εκτελεστών τίτλων από τον νόμο, δυνάμει των οποίων πραγματοποιείται η αναγκαστική είσπραξη των φόρων και των λοιπών εσόδων του Δημοσίου που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα, αυτοί αναφέρονται στα μέτρα αναγκαστικής εκτέλεσης και όχι στα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 46 του ίδιου ως άνω νόμου: «5. Εφόσον η Φορολογική Διοίκηση διαπιστώνει παραβάσεις φοροδιαφυγής κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 55 αθροιστικά άνω του ποσού των εκατό πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ ή κατά την έννοια των περιπτώσεων δ' και ε' της παρ. 1 του άρθρου 55 του Κώδικα εφόσον η αξία των συναλλαγών των φορολογικών στοιχείων υπερβαίνει αθροιστικά το ποσό των τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ, μπορεί βάσει ειδικής έκθεσης ελέγχου, να επιβάλλει σε βάρος του παραβάτη προληπτικά ή διασφαλιστικά του δημοσίου συμφέροντος μέτρα άμεσου και επείγοντος χαρακτήρα. .... Στην περίπτωση αυτή δεσμεύεται το πενήντα τοις εκατό (50%) των καταθέσεων, των πάσης φύσεως λογαριασμών και παρακαταθηκών και του περιεχομένου των θυρίδων του παραβάτη. Το μη χρηματικό περιεχόμενο θυρίδων και οι μη χρηματικές παρακαταθήκες, δεσμεύονται στο σύνολό τους.».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της επόμενης παραγράφου του ως άνω άρθρου και νόμου: «6. Τα μέτρα της παραγράφου 5 επιβάλλονται σωρευτικά σε βάρος των ομορρύθμων εταίρων προσωπικών εταιριών, καθώς και σε βάρος κάθε προσώπου εντεταλμένου από οποιαδήποτε αιτία στη διοίκηση ή διαχείριση ή εκπροσώπηση οποιουδήποτε νομικού προσώπου ή νομικής οντότητας από την τέλεση της παράβασης και εφεξής, ανεξάρτητα αν έχουν αποβάλει την ιδιότητα αυτή στην περίπτωση οποιασδήποτε παράβασης φοροδιαφυγής των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 55 και κατά την τέλεση αυτής στην περίπτωση οποιασδήποτε παράβασης φοροδιαφυγής των περιπτώσεων δ' και ε' της παρ. 1 του άρθρου 55 του Κώδικα.

*Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα εξειδικεύονται τα πρόσωπα της προηγούμενης παραγράφου, καθορίζονται ..... ».*

Επειδή, σύμφωνα με την περίπτωση α' της παραγράφου 1 της ΠΟΛ 1282/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, με την οποία εξειδικεύονται τα πρόσωπα σε βάρος των οποίων επιβάλλονται τα ως άνω μέτρα, ορίζεται ότι: «α) Για ημεδαπές ανώνυμες εταιρείες, στους προέδρους και αντιπροέδρους των Δ.Σ., στους διευθύνοντες, εντεταλμένους, συμπράττοντες συμβούλους, στους διοικητές, στους γενικούς διευθυντές, ως και εν γένει σε κάθε πρόσωπο εντεταλμένο είτε άμεσα από το νόμο είτε από ιδιωτική βούληση είτε με δικαστική απόφαση είτε από οποιαδήποτε αιτία στη διοίκηση ή διαχείριση ή εκπροσώπηση αυτών. Αν ελλείπουν όλα τα παραπάνω πρόσωπα, τα μέτρα επιβάλλονται στα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των εταιρειών αυτών».

Κατόπιν των ανωτέρω, και επειδή ο προσφεύγων διετέλεσε Αντιπρόεδρος Δ.Σ. της ως άνω ημεδαπής ανώνυμης εταιρείας (σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΠΟΛ 1282/13 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων), μόνο με την ιδιότητά του αυτή αποτελεί πρόσωπο σε βάρος του οποίου επιβάλλονται προληπτικά ή διασφαλιστικά του δημοσίου συμφέροντος μέτρα άμεσου και επείγοντος χαρακτήρα. Συγκεκριμένα, ο προσφεύγων φέρεται να αναλαμβάνει τη θέση του Αντιπροέδρου του Δ.Σ. της εταιρείας «..... με τα από ..... και ..... πρακτικά του Δ.Σ., τα οποία είναι ισχυρά και έχουν δημοσιευτεί στα αριθ. .... και ..... Α.Ε. & Ε.Π.Ε., τηρώντας τη διαδικασία της δημοσίευσης των πράξεων και των στοιχείων των ανωνύμων εταιρειών, όπως αυτή προβλέπεται από το άρθρο 20 του ν. 2190/1920 και λαμβάνοντας υπόψη ότι η δημοσίευση αυτή είναι μείζονος σημασίας, και να τη διατηρεί μέχρι 12.07.2013 όπου και αποχώρησε οικιοθελώς από την εταιρεία.

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3 της ίδιας ΠΟΛ. 1282/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (όπου καθορίζονται οι περιπτώσεις μη εφαρμογής των μέτρων), οι δεσμεύσεις του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 46 του ν.4174/13, όπως ισχύει, δεν εφαρμόζονται για ποσά μισθών και συντάξεων που κατατίθενται στους οικείους λογαριασμούς φυσικών προσώπων.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 6, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 4 της ίδιας ως άνω Απόφασης, η Ειδική Έκθεση Ελέγχου συντάσσεται από την Φορολογική Αρχή κάθε φορά που αυτή διαπιστώνει, κατόπιν φορολογικού ελέγχου, παραβάσεις φοροδιαφυγής, κατά την έννοια του άρθρου 55 του ίδιου ως άνω νόμου (Κ.Φ.Δ.) και δι' αυτής επιβάλλονται σε βάρος των παραβατών τα ως άνω προληπτικά ή διασφαλιστικά του δημοσίου συμφέροντος μέτρα. Η Ειδική Έκθεση Ελέγχου βασίζεται στις διαπιστώσεις του ελέγχου και πάνω στο σώμα αυτής αναφέρονται και αναλύονται τα πραγματικά περιστατικά, η επεξεργασία των στοιχείων - οι διαπιστώσεις επ' αυτών, οι διαπιστωθείσες παραβάσεις, το συμπέρασμα που ο έλεγχος κατέληξε καθώς και οι διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες διενεργήθηκε ο φορολογικός έλεγχος.

Εν προκειμένω, στο σώμα της από 30.10.2014 Ειδικής Έκθεσης Ελέγχου ..... , για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 46 του ν.4174/2013, αναφέρονται οι ισχύουσες διατάξεις, τα αποτελέσματα του ελέγχου και το συμπέρασμα αυτού, ενώ περαιτέρω στην από 30.10.2014 Έκθεση προσωρινού / μερικού ελέγχου προσδιορισμού παρακρατούμενων φόρων επί εισοδημάτων από τόκους του ν.2238/94 (βάσει των άρθρων 23 έως 25 και 66 ν.4174/13) αναφέρεται η ισχύουσα νομοθεσία για τα εισοδήματα από τόκους και για τις προσαυξήσεις, οι διαπιστώσεις του φορολογικού ελέγχου και το πόρισμα αυτού.

Επειδή, όσον αφορά τον δεύτερο ισχυρισμό του προσφεύγοντος περί σοβαρής επέμβασης σε συνταγματικώς προστατευόμενα αγαθά με την δέσμευση των τραπεζικών λογαριασμών και των περιουσιακών στοιχείων - αφού αντίστοιχη διάταξη με ανάλογο πνεύμα κρίθηκε αντισυνταγματική και αντίθετη στο Πρώτο Πρόσθετο Πρωτόκολλο της Ε.Σ.Δ.Α., σύμφωνα με την αριθ. 3316/2014 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας - αυτός απορριπτέος τυγχάνει, αφού η απόφαση αυτή κρίνει συγκεκριμένα τις διατάξεις της περ. ε' της παρ. 5 του άρθρου 30 του ν.3296/2004 και στο σκεπτικό της απόφασης αναφέρονται θέματα όπως: το ευρύτατο περιθώριο διακριτικής ευχέρειας της Διοίκησης χωρίς να καθορίζονται από τον νομοθέτη με τρόπο αρκούντος σαφή και συγκεκριμένο οι προϋποθέσεις επιβολής του μέτρου, ο περιορισμός προς την έκταση των περιουσιακών στοιχείων, η χρονική διάρκεια της δέσμευσης, η διαδικασία επιβολής και άρσης της δέσμευσης των περιουσιακών στοιχείων, θέματα που όμως πλέον ρυθμίζονται στην περίπτωση επιβολής διασφαλιστικών του Δημοσίου συμφέροντος μέτρων σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 46 του Κ.Φ.Δ. και στην ΠΟΛ 1282/2013 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων.

Επειδή, οι λοιποί προβαλλόμενοι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος με τους οποίους αμφισβητείται το κύρος της καταλογιστικής πράξης δεν εμπίπτουν στα πλαίσια εξέτασης της ορθής εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 46 του ν.4174/2013 και αλυσιτελώς προβάλλονται στην παρούσα, ενώ η συγκεκριμένη πράξη έχει ήδη προσβληθεί με ξεχωριστή ενδικοφανή προσφυγή.

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, ορθώς εφαρμόστηκαν οι διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες εκδόθηκε η αριθ. .... /30.10.2014 πράξη της Προϊσταμένης ..... , για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου, σε βάρος του προσφεύγοντος καθώς οι προϋποθέσεις εφαρμογής των ως άνω μέτρων εξακολουθούν να υφίστανται.

### **Αποφασίζουμε**

Απορρίπτουμε την με αριθ. πρωτ. .... /4.12.2014 ενδικοφανή προσφυγή του ..... με Α.Φ.Μ. .... , αρμοδιότητας Δ.Ο.Υ. .... , με την οποία αιτείται την ακύρωση, ως προς πρόσωπό του, της με αριθ. πρωτ. .... /30.10.2014 πράξης της Προϊσταμένης ..... , με την οποία

επιβλήθηκαν σε βάρος του τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του δημοσίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4174/2013.

**Με εντολή του Προϊσταμένου της**

**Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ακριβές Αντίγραφο**  
**Η Υπάλληλος του Τμήματος**  
**Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ**  
**ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ**

**Σημείωση:** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμοδίων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).