



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Καλλιθέα

06/05/2015

Αριθμός απόφασης: 1891

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 210 9586156

ΦΑΞ : 210 9531321

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70Β' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α' 107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^α της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Του άρθρου 66 § 10 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

δ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

ε. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

στ. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).

ζ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Το από 05-02-2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου διαβιβαστικό έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας της με αρ./2014, απόφασης του 7ου Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας και της προσφυγής του, ΑΦΜ,

Αρχιτέκτων με έδρα, Τ.Κ 15125 Μαρούσι, για την επανεξέταση στα πλαίσια του άρθρου 63 του ν.4174/2013 της επίδικης με αρ. .../2009 Απόφασης Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου, κατά της οποίας άσκησε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών ο με αίτημα διοικητικής επίλυσης με αρ. καταχώρησης .../2010, Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Την με αριθ. .../2009 Απόφαση Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου διαχειριστικής περιόδου 01/01/1997-31/12/1997, της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 19-10-2009 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ που συντάχθηκε από τον εφοριακό υπάλληλο της Δ.Ο.Υ Αμαρουσίου κατ' επανάληψη διαδικασίας, με αναπόσπαστο κομμάτι αυτής την από 20-03-2003 έκθεση ελέγχου των υπαλλήλων της Δ.Ο.Υ Αμαρουσίου και

5. Την από 06-05-2015 εισήγηση του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Κατόπιν της εξέτασης κατ' άρθρο 63 του ν.4174/2013 της επίδικης Απόφασης Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ σύμφωνα με το διατακτικό της με αρ./2014, απόφασης του 7ου Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων των προσφυγών, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Κατόπιν της από 19-10-2009 έκθεσης ελέγχου ΚΒΣ που συντάχθηκε από τον εφοριακό υπάλληλο της Δ.Ο.Υ Αμαρουσίου κατ' επανάληψη διαδικασίας, μετά την με αρ./2008 απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών σύμφωνα με την οποία αναπέμφθηκε η υπόθεση στη Δ.Ο.Υ Αμαρουσίου προκειμένου να επιδοθεί στον προσφεύγοντα το προβλεπόμενο από το άρθρο 36 παρ. 7 του ΚΒΣ σημείωμα με κλήση για παροχή εξηγήσεων, εκδόθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος η ως άνω .../2009 Απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου, της οποίας την αρμοδιότητα σε θέματα ελέγχου και δικαστικού ασκεί πλέον η Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας, διαχειριστικής περιόδου 01/01/1997-31/12/1997. Κατά της πράξης αυτής η προσφεύγουσα άσκησε προσφυγή με αίτημα διοικητικής επίλυσης με αρ. καταχώρησης .../2010 στη Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Με την με αρ./2014, απόφαση του 7^{ου} Μονομελούς τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών το δικαστήριο αποφάσισε να απέχει από την εκδίκαση της παραπάνω προσφυγής και ανέπεμψε την υπόθεση στον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου, τις αρμοδιότητες του οποίου σε θέματα ελέγχου και δικαστικού ασκεί πλέον ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ Ν. Ιωνίας, υποχρεώνοντάς τον να προβεί στην διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4223/13 με τις οποίες συμπληρώνονται οι διατάξεις στο δωδέκατο κεφάλαιο του ν. 4174/13 και συγκεκριμένα στο άρθρο 66 παρ. 10 του ν. 4174/13: *“Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση*

για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, **το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης”.

Επειδή ο προσφεύγων κλήθηκε από την Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας με την με Α.Π./03-12-2014 πρόσκληση η οποία στάλθηκε με συστημένη επιστολή στις 28-07-2014 στη δηλωθείσα διεύθυνση κατοικίας του προσφεύγοντος στο σύστημα TAXIS καθώς και με την με Α.Π./03-12-2014 πρόσκληση η οποία στάλθηκε με συστημένη επιστολή στις 28-07-2014 στη διεύθυνση, Καπανδρίτι, διεύθυνση που αναγράφεται στην με αρ...../2014 απόφαση του 7^{ου} Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, προκειμένου να προσέλθει εντός πέντε (5) ημερών για την διοικητική επίλυση της διαφοράς και η εν λόγω προθεσμία πέρασε άπρακτη χωρίς ο προσφεύγων να προσέλθει προς διοικητική επίλυση της διαφοράς, η οποία και δεν επετεύχθη.

Επειδή περαιτέρω η υπόθεση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 66 παρ. 10 του ν. 4174/13, διαβιβάστηκε από την Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας στην υπηρεσία μας με το με Α.Π./05-02-2015 έγγραφο και κατά την εξέταση κατ’ άρθρο 63 του ν.4174/2013 των λόγων της προσφυγής, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 19-10-2009 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ που συντάχθηκε κατ’ επανάληψη διαδικασίας με αναπόσπαστο κομμάτι αυτής την από 20-03-2003 έκθεση ελέγχου των υπαλλήλων της Δ.Ο.Υ Αμαρουσίου και από τον εφοριακό υπάλληλο της Δ.Ο.Υ Αμαρουσίου επί των οποίων εδράζεται η προσβαλλόμενη Απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, οι υπό κρίση λόγοι ακύρωσης της επίδικης πράξης με την προσφυγή με αρ. .../2010, Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Επειδή δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω πράξη της φορολογικής αρχής άκυρη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη του με αριθμό καταχώρησης στα Βιβλία της Δ.Ο.Υ Αμαρουσίου .../2010, υποβληθέντος αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, και την αναπομπή της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 7ο Μονομελές, σύμφωνα με την με αριθμ./2014 απόφασή του.

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΑΥΘΗΜΕΡΟΝ
Ο ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

α/α ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ