



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 210 9569815

ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα 18-05-2015

Αριθμός απόφασης: 2035

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».
 - γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».
 - δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).
2. Την ΠΟΛ 1069/4.3.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την από 18-02-2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του «..... του, με ΑΦΜ, κατοίκου, κατά της με αρ. ../14-1-2015 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ, διαχειριστικής περιόδου 1/1 έως 31/12/2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Λαμίας και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
4. Την με αρ. ../14-1-2015 Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ, διαχειριστικής περιόδου 1/1 έως 31/12/2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Λαμίας, της οποίας ζητείται η ακύρωση, μετά της από 12-01-2015 οικείας έκθεσης ελέγχου.
5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
6. Την από 15/05/2015 εισήγηση του Α4 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από 18-02-2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του «..... του, με ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την

αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. ../14-1-2015 Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Λαμίας, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο συνολικού ποσού 11.000,00€, λόγω μη έκδοσης τριών (3) Αποδείξεων Παροχής Υπηρεσιών(Α.Π.Υ.), ως εξής: α) στις 1/3/2010, αξίας 3.000,00€, β) στις 3/5/2010, αξίας 3.000,00 & γ) στις 7/6/2010 αξίας 5.000,00€, για τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/2010, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 1 και 13 παρ. 1, 2 & 3 του Π.Δ 186/1992 περί Κ.Β.Σ, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5, 9 & 24 παρ. 4 του ν. 2523/1997.

Με την υπ' αριθμ./7-8-2014 εντολή του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Λαμίας διενεργήθηκε στον προσφεύγοντα, μερικός έλεγχος προκειμένου να διαπιστωθεί η ορθή εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ 186/92 περί Κ.Β.Σ, για τις διαχειριστικές περιόδους 01/01-31/12/2007, 01/01-31/12/2008, 01/01-31/12/2009, 01/01-31/12/2010 και 01/01-31/12/2011. Αιτία, για την διενέργεια ελέγχου, απετέλεσαν τα συμπληρωματικά στοιχεία που περιήλθαν σε γνώση του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ, με την από 09-07-2014 Έκθεση ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. Περ/κή Δ/ση Στερεάς Ελλάδος(αρ. πρωτ. διαδισβαστικού εγγράφου/9-7-2014).

Σε εκτέλεση των υπ' αριθμ. .. & ../2013 εντολών «ΠΟΘΕΝ ΕΣΧΕΣ» της Προϊσταμένης του Σ.Δ.Ο.Ε Στερεάς Ελλάδος διενεργήθηκαν ελεγκτικές επαληθεύσεις στις κινήσεις των τραπεζικών λογαριασμών, στα πλαίσια της εφαρμογής των διατάξεων του άρθ. 30 παρ. 6 του ν. 3296/2004 και του άρθρ. 2 παρ. 3^α του Π.Δ 85/2005 και τις υποβληθείσες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος προκειμένου να διαπιστωθεί αν προκύπτει προσαύξηση της περιουσίας του προσφεύγοντα κατά τις ανωτέρω χρήσεις, από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία, που δεν δικαιολογείται (άρθρ. 48 §3 ν. 2238/1994 όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 3 του άρθρ. 15 του ν. 3888/2010). Από τον έλεγχο αυτό διαπιστώθηκε απόκρυψη φορολογητέας ύλης, προερχόμενης από την επαγγελματική δραστηριότητα του προσφεύγοντα, για την οποία δεν εκδόθηκαν ή εκδόθηκαν ανακριβώς τα προβλεπόμενα από το Π.Δ 186/92(περί Κ.Β.Σ) φορολογικά στοιχεία. Κατά χρήση 2010, από την αντιπαραβολή των τραπεζικών κινήσεων και των τηρούμενων βιβλίων και στοιχείων, διαπιστώθηκε η μη έκδοση Α.Π.Υ, για τις εξής ονομαστικές καταθέσεις σε λογαριασμούς του προσφεύγοντα: 1) στις 1-3-2010 ποσού 3.000,00€ από, 2) στις 3-5-2010 ποσού 3.000,00€ από και 3) στις 7-6-2010 ποσού 5.000,00€, από, ήτοι συνολικής αξίας 11.000,00€.

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, αιτείται την ακύρωση της ανωτέρω πράξης, ισχυριζόμενος τα εξής:

- 1) Αυθαίρετο το συμπέρασμα του ελέγχου ότι δεν εξέδωσε αποδείξεις παροχής υπηρεσιών.
- 2) Λόγω της φύσης της δραστηριότητας και του ανταγωνισμού παρέχει επιβοηθητικές εργασίες στους πελάτες του χωρίς αμοιβή.
- 3) Η κατάθεση, στον λογαριασμό του, ποσού 3.000,00 € από τον, αφορούσε καταβολή στους εργάτες που απασχολούνταν στην οικοδομή του ανωτέρω της οποίας ασκούσε την επίβλεψη, και για λογαριασμό αυτού.
- 4) Η κατάθεση, στον λογαριασμό του, ποσού 5.000,00 € από την εταιρεία, αφορούσε μέρος του τιμήματος της πώλησης του με αρ. κυκλοφορίας Ι.Χ αυτοκινήτου του.
- 5) Δεν έχει υποπέσει σε καμία παράβαση μη έκδοσης φορολογικών στοιχείων.
- 6) Θα το αποδείξει με την προσκόμιση των σχετικών αποδεικτικών εγγράφων και παραστατικών.

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Π.Δ 186/92, ορίζονται τα εξής: «**παρ. 1.** Ο επιτηδευματίας που τηρεί βιβλία δεύτερης ή τρίτης κατηγορίας για κάθε πώληση αγαθών, για ίδιο λογαριασμό ή για λογαριασμό τρίτου, ή παροχή υπηρεσιών προς το κοινό ή προς τα μέλη προμηθευτικού συνεταιρισμού με βάση διατακτικές του, εκδίδει απόδειξη λιανικής πώλησης ή παροχής υπηρεσιών, κατά περίπτωση..... **παρ. 2.** Στην απόδειξη λιανικής πώλησης ή παροχής υπηρεσιών αναγράφεται κατά συντελεστή Φ.Π.Α. και η αξία της πώλησης ή το ποσό της αμοιβής, καθώς και το είδος των παρεχόμενων υπηρεσιών επί των αποδείξεων παροχής υπηρεσιών που εκδίδουν όσοι τηρούν πρόσθετα βιβλία της παραγράφου 5 του άρθρου 10. Οι επιτηδευματίες της παραγράφου 5 του άρθρου 10 του Κώδικα αυτού, καθώς και οι επιτηδευματίες που ασκούν ελεύθεριο επάγγελμα, κατονομαζόμενο στην παράγραφο 1 του άρθρου 45 του ν.δ. 3323/1955, στις εκδιδόμενες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών αναγράφουν το ονοματεπώνυμο και τη διεύθυνση του πελάτη, το ποσό της αμοιβής αριθμητικώς καθώς και ολογράφως, όταν αυτή εκδίδεται χειρόγραφα. Οι επιτηδευματίες αυτοί εκδίδουν την ίδια απόδειξη και όταν παρέχουν υπηρεσίες για επαγγελματική εξυπηρέτηση του πελάτη, οπότε αναγράφουν σ' αυτήν το επάγγελμα και τον αριθμό φορολογικού μητρώου του. **παρ. 3.**..... Επί εκτελέσεως οποιουδήποτε τεχνικού έργου ή εγκατάστασης που ανήκει σε ιδιώτη, η απόδειξη εκδίδεται κατά την παράδοση του έργου ή της εγκατάστασης και πάντως πριν από το τέλος της διαχειριστικής περιόδου για το έργο που έχει εκτελεστεί. Στην απόδειξη αυτή αναγράφεται και το ονοματεπώνυμο, η διεύθυνση του πελάτη και το είδος του έργου ή της εγκατάστασης.

Επειδή ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι “λόγω της φύσης της δραστηριότητας και του ανταγωνισμού παρέχει επιβοηθητικές εργασίες στους πελάτες του χωρίς αμοιβή” έρχεται σε αντίθεση με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 13 του Π.Δ 186/92, σύμφωνα με τα οποία: «.....*Επί παροχής υπηρεσιών χωρίς αμοιβή, στην απόδειξη αναγράφεται η ένδειξη «δωρεάν».*

Στην προκειμένη περίπτωση όμως δεν τίθεται θέμα για την μη έκδοση αποδείξεων λόγω «δωρεάν» παροχής υπηρεσιών προς πελάτες του, αλλά για την μη έκδοση των οικείων παραστατικών σε περιπτώσεις που αποδεδειγμένα προκύπτει από τις κινήσεις των τραπεζικών λογαριασμών, η είσπραξη αμοιβής για παρεχόμενες σε πελάτες του υπηρεσίες.

Επειδή, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι, η κατάθεση στις 3-5-2010 στον λογαριασμό του, ποσού 3.000,00 €, έγινε από τον προκειμένου να πληρώσει τους εργάτες που απασχολούνταν στην οικοδομή του ανωτέρω ιδιοκτήτη και για λογαριασμό αυτού, ως ασκών την επίβλεψη αυτής, δεν γίνεται δεκτός καθώς δεν προσκόμισε κανένα αποδεικτικό στοιχείο(αποδείξεις είσπραξης, πληρωμής, στοιχεία εργατών κ.α) προς επίρρωση του ισχυρισμού του, ούτε μετά την παραλαβή του σημειώματος διαπιστώσεων ούτε και με την κατάθεση της ενδικοφανούς προσφυγής.

Επειδή ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα, ότι η κατάθεση στις 7-6-2010 στον λογαριασμό του, ποσού 5.000,00 € από την, διαχειρίστρια της εταιρείας, αφορούσε μέρος του τιμήματος της πώλησης του με αρ. κυκλοφορίας «.....» Ι.Χ αυτοκινήτου του, δεν ευσταθεί καθώς: α) από το ιστορικό μεταβολών του ως άνω οχήματος, προκύπτει ότι, στις 22-2-2008 άλλαξε ο αρ. κυκλοφορίας του σε «.....» και έκτοτε ως ιδιοκτήτης αυτού, εμφανίζεται η, με Α.Φ.Μ. και β) δεν προσκόμισε κανένα ιδιωτικό συμφωνητικό που να αποδεικνύει ότι η εξόφληση

της πώλησης του εν λόγω αυτοκινήτου έγινε τμηματικά και ότι το ποσό των 5.000,00€ αφορούσε την εν λόγω πώληση.

Επειδή από τον έλεγχο των αντιγράφων κίνησης των τραπεζικών λογαριασμών του προσφεύγοντα, σε αντιπαράβολή με τα τηρούμενα βιβλία, τις εκδοθείσες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών και την υποβληθείσα δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικ. έτους 2011(χρήση 2010) διαπιστώθηκε από το Σ.Δ.Ο.Ε Π.Δ Στερεάς Ελλάδος, η μη έκδοση τριών Α.Π.Υ. σε ισάριθμους καταθέτες(πελάτες του), συνολικής αξίας 11.000,00€. Όσον αφορά τον ισχυρισμό του ότι θα προσκομίσει τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα και παραστατικά, δεν έχει προσκομίσει κανένα από αυτά μέχρι και την εξέτασή της ενδικοφανούς προσφυγής.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 12-1-2015 έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ της Δ.Ο.Υ Λαμίας επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της από 18-2-2015 και με αριθμ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής του του Φωτίου, με Α.Φ.Μ., κατά της υπ' αριθμ. ../14-1-2015 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Λαμίας, διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/2010.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Πρόστιμο συνολικού ποσού 11.000,00 € .

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

α.α. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).