



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9578520
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα, 09/06/2015

Αριθμός απόφασης: 2408

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **13/03/2015** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρίας **Α.Ε., ΑΦΜ**, με έδρα Καλαμάτας, κατά της με αριθμ./27-01-2015 Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Τη με αριθμ./27-01-2015 Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ, της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 28/11/2014 οικεία έκθεση ελέγχου..

5. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ.

6. Την από 09/06/2015 εισήγηση του Α3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της ημερομηνία κατάθεσης **13/03/2015** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρίας **Α.Ε., ΑΦΜ**, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ./27-01-2015 προσβαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρίας πρόστιμο ποσού 2.640,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2007 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 20§1, 36§1 και 2§1 του ΠΔ 186/92 ΚΒΣ.

Η ως άνω Απόφαση Επιβολής Προστίμου εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ βάσει του πορίσματος ελέγχου της από 28/11/2014 Έκθεσης Ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.) της υπαλλήλου της Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ στην οποία επισυνάπτεται η από 25/06/2014 έκθεση ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.) των ελεγκτών του ΣΔΟΕ Περιφερειακής Δ/σης Πελοποννήσου, και

Συγκεκριμένα, η διαπιστωθείσα παραβίαση των διατάξεων του Κ.Β.Σ. αφορά σε **μη υποβολή συγκεντρωτικών καταστάσεων πελατών και προμηθευτών** για τη διαχειριστική περίοδο **01/01-31/12/2007**, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 20§1, 36§1 και 2§1 του ΠΔ 186/92 ΚΒΣ.

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

- Στις 15/02/2011, συνεργείο ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. Περιφερειακής Δ/σης Πελοποννήσου, μετέβη στην έδρα της προσφεύγουσας εταιρίας για διενέργεια προληπτικού ελέγχου ορθής εφαρμογής των διατάξεων Κ.Β.Σ., κατόπιν της υπ' αριθμ./2011 εντολής ελέγχου του Προϊστάμενου του Σ.Δ.Ο.Ε. Περιφερειακής Δ/σης Πελοποννήσου.
- Στις 25/06/2014, μετά τον έλεγχο των προσκομισθέντων βιβλίων και στοιχείων, οι ελεγκτές του Σ.Δ.Ο.Ε. Περιφερειακής Δ/σης Πελοποννήσου συνέταξαν, έκθεση ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.) στην οποία, στο **κεφάλαιο V. ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΕΙΣΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ**, αναφέρεται ότι σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρίας καταλογίζεται παράβαση **μη υποβολής συγκεντρωτικών καταστάσεων πελατών- προμηθευτών για τη διαχειριστική περίοδο από 01/01/2007 έως 31/12/2007**, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 20§1, 36§1 και 2§1 του ΠΔ 186/92 ΚΒΣ, που επισύρει κυρώσεις σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2523/1997.
- Στις 07/07/2014, με το αριθμ. πρωτ. έγγραφο, το Σ.Δ.Ο.Ε. Περιφερειακής Δ/σης Πελοποννήσου απέστειλε στη Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ (αριθμ. πρωτ./11-07-2014) το φάκελο της/11 υπόθεσης, με συνημμένη την ως άνω έκθεση ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.).
- Στις 23/07/2014, σε συνέχεια του ως άνω εγγράφου, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ εξέδωσε την αριθμ./2711 εντολή για διενέργεια μερικού ελέγχου γραφείου εκπλήρωσης φορολογικών υποχρεώσεων, ορθής τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του Π.Δ. 186/1992 της περιόδου 01/01/2007- 31/12/2011, προς την εφοριακό υπάλληλο, που αφορά την προσφεύγουσα εταιρία.
- Στις 28/11/2014, η ελεγκτής της Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ συνέταξε έκθεση ελέγχου εφαρμογής

διατάξεων Κ.Β.Σ. – Κ.Φ.Α.Σ. επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη με αριθμ./27-01-2015 Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ, η οποία επιδόθηκε στην προσφεύγουσα εταιρία στις 12/02/2015.

Η προσφεύγουσα εταιρία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να ακυρωθεί, άλλως να επανεξεταστεί η προσβαλλόμενη απόφαση επιβολής προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ, ως και πάσα άλλη συναφής πράξη, προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

1. Έλλειψη εμπειριστατωμένης αιτιολογίας. Η προσβαλλόμενη απόφαση τυγχάνει ακυρωτέα καθώς δε φέρει στο σώμα της, ρητή ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία, σύμφωνα με τις επιταγές του νόμου και του Συντάγματος.
2. Παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας. Βάσει της αρχής της αναλογικότητας κρίνεται η προσφορότητα, η αναγκαιότητα και η καταλληλότητα του μέσου σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό, ήτοι μεταξύ του διοικητικού μέτρου και του επιδιωκόμενου σκοπού, να υπάρχει εύλογη σχέση. Στην προκειμένη περίπτωση δεν έχει τηρηθεί η αρχή της αναλογικότητας, αφού τα υποτιθέμενα αδικήματα είναι δυσαναλόγως υποδεέστερα των επιβληθέντων προστίμων.

Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 2§1 εδάφιο 1 του Π.Δ. 186/92** ορίζεται ότι: «**1.** Κάθε ημεδαπό ή αλλοδαπό φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή κοινωνία του Αστικού Κώδικα, που ασκεί δραστηριότητα στην ελληνική επικράτεια και αποβλέπει στην απόκτηση εισοδήματος από εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική ή γεωργική επιχείρηση ή από ελευθέριο επάγγελμα ή από οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση, καθώς και οι αστικές κερδοσκοπικές ή μη εταιρείες, αναφερόμενοι στο εξής με τον όρο «επιτηδευματίας», τηρεί, εκδίδει, παρέχει, ζητά, λαμβάνει, υποβάλλει, διαφυλάσσει τα βιβλία, τα στοιχεία, τις καταστάσεις και κάθε άλλο μέσο σχετικό με την τήρηση βιβλίων και την έκδοση στοιχείων που ορίζονται από τον Κώδικα αυτό, κατά περίπτωση.».

Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 20§1α του Π.Δ. 186/92** ορίζεται ότι: «**1.** «*Μέχρι την τριακοστή (30ή) Σεπτεμβρίου* κάθε χρόνου υποβάλλονται στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. τριπλότυπες καταστάσεις, για μηχανογραφική επεξεργασία και διασταύρωση πληροφοριών, με συναλλαγές και δεδομένα του προηγούμενου ημερολογιακού έτους ως εξής:

α. Ο επιτηδευματίας και τα πρόσωπα των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 2 του Κώδικα αυτού με τις συναλλαγές που πραγματοποίησαν για την επαγγελματική τους εξυπηρέτηση ή την εκπλήρωση του σκοπού τους, από αγορές αγαθών και λήψη υπηρεσιών, από χονδρικές πωλήσεις αγαθών και παροχή υπηρεσιών και από καταβολή ή είσπραξη αμοιβών, αποζημιώσεων, οικονομικών ενισχύσεων και άλλων δικαιωμάτων.

Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 20§3α του Π.Δ. 186/92** ορίζεται ότι: «**3.** Οι καταστάσεις της παραγράφου 1 περιέχουν το ονοματεπώνυμο και το πατρώνυμο ή την επωνυμία του υπόχρεου, το επάγγελμα και την ταχυδρομική διεύθυνση, καθώς και τον Α.Φ.Μ. αυτού εντύπως ή με σφραγίδα, την αρμόδια Δ.Ο.Υ. και το έτος που αφορούν.

Στις καταστάσεις αυτές καταχωρούνται ανά περίπτωση της παραγράφου 1 τα εξής:

α. Στις καταστάσεις των υπόχρεων της περίπτωσης α', το ονοματεπώνυμο ή η επωνυμία, το επάγγελμα, η διεύθυνση και ο Α.Φ.Μ. των συναλλασσομένων με τον υπόχρεο (προμηθευτών, πελατών κ.λπ.), κατά αλφαβητική σειρά επωνύμου ή επωνυμίας, ο συνολικός αριθμός των τιμολογίων ή άλλων φορολογικών στοιχείων και η καθαρή αξία του εσόδου ή της δαπάνης.».

Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 5§§1,2α του ν. 2523/1997** ορίζεται ότι:

«1. Όποιος παραβαίνει τις διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1992 ΦΕΚ 84 Α') τιμωρείται με πρόστιμο που προσδιορίζεται κατ' αντικειμενικό τρόπο.

Για το σκοπό αυτόν καθιερώνονται δύο βάσεις υπολογισμού, συντελεστές βαρύτητας, και ανώτατα όρια (οροφές). Οι παραβάσεις διακρίνονται σε δύο κατηγορίες, γενικές και αυτοτελείς.

2. Για την εφαρμογή του αντικειμενικού συστήματος δίδονται οι πιο κάτω εννοιολογικοί προσδιορισμοί:

α) Βάση Υπολογισμού Νο 1 (ΒΑΣ.ΥΠ. 1) είναι το αντικειμενικό ποσό επί του οποίου εφαρμόζονται οι συντελεστές βαρύτητας για συγκεκριμένες παραβάσεις, όπως στις κατ' ιδίαν διατάξεις ορίζεται. Το ποσό της βάσης αυτής κλιμακώνεται ανάλογα με την κατηγορία των βιβλίων, που υποχρεούται να τηρεί κάθε υπόχρεο πρόσωπο του Κ.Β.Σ., ως εξής:

«α.α. Για μη υπόχρεους σε τήρηση βιβλίων ή τηρούντες βιβλία Α' κατηγορίας 293 ευρώ.

α.β. Για υπόχρεους σε τήρηση βιβλίων Β' κατηγορίας 586 ευρώ.

α.γ. Για υπόχρεους σε τήρηση βιβλίων Γ' κατηγορίας 880 ευρώ.

Για τους ιδρυτές επιχειρήσεων επιβάλλονται τα πρόστιμα που προβλέπονται για τους υπόχρεους σε τήρηση Β' κατηγορίας βιβλίων, εκτός από τους ιδρυτές Ε.Π.Ε. και Α.Ε. για τους οποίους επιβάλλονται τα πρόστιμα που προβλέπονται για τους υπόχρεους σε τήρηση Γ' κατηγορίας βιβλίων.».

Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 5§6 περιπτ.ζ' του ν. 2523/1997** ορίζεται ότι:

«6. Για τις γενικές παραβάσεις λαμβάνεται υπόψη η Βάση Υπολογισμού Νο 1 (ΒΑΣ.ΥΠ. 1) και εφαρμόζεται ο συντελεστής βαρύτητας με αριθμητική τιμή ένα (1). Κατ' εξαίρεση, για τις πιο κάτω παραβάσεις ο συντελεστής βαρύτητας καθορίζεται ως εξής:

ζ. Σε περίπτωση εκπρόθεσμης υποβολής στοιχείων της παραγράφου 1 του άρθρου 20 μετά το τέλος του έτους που έληξε η προθεσμία υποβολής τους, καθώς και στις περιπτώσεις παράλειψης καταχώρισης αντισυμβαλλομένων ή ανακριβούς καταχώρισης της αξίας, σε τρία (3), εφόσον οι ανωτέρω παραλείψεις και ανακρίβειες αφορούν μεγέθη συνολικής αξίας πάνω από πέντε δεκατέσσερις χιλιάδες εξακόσια εβδομήντα τρία (14.673) ευρώ ανά κατάσταση.

Ο ίδιος συντελεστής ισχύει και σε περίπτωση μη υποβολής στοιχείων, εκτός αν ο υπόχρεος και σε περίπτωση μη υποβολής στοιχείων, εκτός αν ο υπόχρεος μέχρι τη λήξη της προθεσμίας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς ή άσκησης εμπρόθεσμης προσφυγής υποβάλλει εκπρόθεσμα τα στοιχεία και προκύπτει ότι τα συνολικά μεγέθη είναι μέχρι του ορίου του προηγούμενου εδαφίου, οπότε εφαρμόζεται Σ.Β. ίσος με τη μονάδα.».

Επειδή, εν προκειμένω, με την υπ' αριθμ./27-01-2015 προσβαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρίας πρόστιμο ποσού 2.640,00 €, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2007, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 2523/1997, ΒΑΣ. ΥΠΟΛ. 1 Χ ΣΥΝΤ. ΒΑΡ. 3, ποσού $880 \times 3 = 2.640,00\text{€}$, λόγω μη υποβολής στοιχείων του άρθρου 20§1 του Π.Δ. 186/92. Επιπλέον, στο σώμα της προσβαλλόμενης πράξης αναγράφεται η οικεία έκθεση ελέγχου.

Επειδή, η ως άνω Απόφαση Επιβολής Προστίμου εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ **βάσει του πορίσματος ελέγχου** της από 28/11/2014 Έκθεσης Ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.) της υπαλλήλου της Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ... στην οποία επισυνάπτεται και η από 25/06/2014 έκθεση ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.) των ελεγκτών του ΣΔΟΕ Περιφερειακής Δ/σης Πελοποννήσου
....., και

Επειδή, στην ως άνω Έκθεση Ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.) αναλυτικά αναφέρεται στο κεφάλαιο **ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΕΙΣΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ** ότι σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρίας καταλογίζεται παράβαση **μη υποβολής συγκεντρωτικών καταστάσεων πελατών- προμηθευτών για τη διαχειριστική περίοδο από 01/01/2007 έως 31/12/2007**, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 20§1, 36§1 και 2§1 του ΠΔ 186/92 ΚΒΣ, που επισύρει κυρώσεις σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2523/1997.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 28/11/2014 Έκθεση Ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.) της υπαλλήλου της Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ , επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη με αριθμ./27-01-2015 Απόφαση Επιβολής Προστίμου, **κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες**, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας ότι η προσβαλλόμενη απόφαση τυγχάνει ακυρωτέα καθώς δε φέρει στο σώμα της, ρητή ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, σύμφωνα με τις επιταγές του νόμου και του Συντάγματος, είναι αβάσιμος.

Επειδή, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ επέβαλε πρόστιμο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5§§2 περιπτ. αγ'και 6 περιπτ. ζ' του ν.2523/1997, ήτοι ΒΑΣ. ΥΠΟΛ. 1 Χ ΣΥΝΤ. ΒΑΡ. 3, ποσό προστίμου $880 \times 3 = 2.640,00\text{€}$.

Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 5§1 του ν. 2523/1997** ορίζεται ότι: «1. Όποιος παραβαίνει τις διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1992 ΦΕΚ 84 Α') τιμωρείται με πρόστιμο που προσδιορίζεται **κατ' αντικειμενικό τρόπο**, δεν υφίσταται παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας, και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας είναι αβάσιμος.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης **13/03/2015** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της προσφεύγουσας εταιρίας «..... Α.Ε.», ΑΦΜ:

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεου εταιρίας- καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 01/01/2007 – 31/12/2007

Πρόστιμο άρθρου 5§6 περιπτ. ζ' του ν. 2523/1997 : ποσό €2.640,00

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

α.α. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).