



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Καλλιθέα 17/06/2015

Αριθμός απόφασης: 2616

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 210 9578520

ΦΑΞ : 210 9531321

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 70B' «Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής Προσφυγή» του ν. 2238/1994(Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΦΕΚ Α' 151), όπως αυτές προστέθηκαν με το ν.4152/2013, περίπτωση 1, υποπαράγραφος Α.5, παράγραφος Α, άρθρο πρώτο (ΦΕΚ Α'107), καθώς και τις διατάξεις της περίπτωσης 2^{ας} της ίδιας υποπαραγράφου του ίδιου νόμου.

β. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

γ. Της αριθ. Δ6Α1118225ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

δ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

ε. Της ΠΟΛ 1209/06.09.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2371).

στ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚΒ' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1211/12-9-2013 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 12895 ΕΞ 2014/ 9-4-2014 απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου/15 ενδικοφανή προσφυγή της '.....', ΑΦΜ, η οποία έχει έδρα στον, στο, κατά της υπ αρ./2011 Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. – άρθρο 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1 – 31/12/1994 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθμ./ 2011 .Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - άρθρο 5 & 9 του ν 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 1/1-31/12/1994 .του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από οικεία έκθεση ελέγχου.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την από εισήγηση του Α3, τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της '.....' με ΑΦΜ και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ./2011 προσβαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας, πρόστιμο συνολικού ποσού 113.274,78 € για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/1994-31/12/1994 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2§1, 11, 12§§1,9 και 18§3 του ΚΒΣ (Π.Δ. 186/92).

Η παράβαση αυτή αφορά, την λήψη από την προσφεύγουσα, ενός (1) **εικονικού** φορολογικού στοιχείου, και συγκεκριμένα του υπ' αριθμ./1994 Τ.Π. καθαρής αξίας 19.299.192 δρχ. ή 56.637,39 € πλέον Φ.Π.Α. 3.473.855 δρχ. ή 10,194,74€ εκδόσεως της επιχείρησης « », Α.Φ.Μ.

Η προσφεύγουσα εταιρεία , με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της παραπάνω Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1) Η προσβαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου, δεν επιδόθηκε έγκυρα και νόμιμα προς την προσφεύγουσα εταιρεία, αλλά ούτε και προς τους εκκαθαριστές της.

2) Υπάρχει παράβαση του ουσιώδους τύπου διαδικασίας, καθόσον δεν τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία της κατάσχεσης , όπως επιβάλλεται από την αρχή της αμεσότητας της κατάσχεσης δηλ. της σύνταξης έκθεσης κατάσχεσης και της κοινοποίησής της, παράλειψη την οποία δεν μπορεί να θεραπεύσει η εκ των υστέρων σύνταξη της έκθεσης κατάσχεσης και η κοινοποίησή της μετά την πάροδο πολλών χρόνων.

3) Δεν υπάρχει παράβαση, καθόσον η γενομένη με την προμηθεύτρια επιχείρηση ‘.....’ συναλλαγή είναι πραγματική και όχι εικονική και έγινε στα πλαίσια της νόμιμης και νομότυπης επιχειρηματικής δραστηριότητας και αφορά αγορά υλικών, που αποτελούν το αντικείμενο δραστηριότητας της προσφεύγουσας.

4) Η έκθεση ελέγχου είναι αβάσιμη και ανατιπολόγητη και οι ισχυρισμοί που αναγράφονται σε αυτή, αναφέρονται και αφορούν την εκδότρια του στοιχείου επιχείρηση και όχι την προσφεύγουσα.

5) Έχει παραγραφεί το δικαίωμα του Δημοσίου για έλεγχο και επιβολή προστίμου.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης 2α της υποπαραγράφου Α.5 της παραγράφου Α του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 και της παραγράφου 1 του άρθρου 1 της απόφασης Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων ΠΟΛ.1209/2013, η άσκηση ενδικοφανών προσφυγών και η εξέτασή τους από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης προβλέπεται για πράξεις των φορολογικών αρχών που εκδίδονται από 1/8/2013.

Επειδή η προσβαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου εκδόθηκε στις, ήτοι πριν από την, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμ. πρωτ./2015 ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας “” με Α.Φ.Μ.:, κατά της υπ’ αριθ./2011 Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

α.α.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).