



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : **210 9578520**
ΦΑΞ : 210 9531321

Καλλιθέα 18/06/2015

Αριθμός απόφασης: 2630

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚΒ' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθ. πρωτ./**15-04-2015** ενδικοφανή προσφυγή που κατέθεσε εμπρόθεσμα η εταιρία με την επωνυμία: «.....» που έχει έδρα με ΑΦΜ, **κατά** των υπ' αριθμ./4-3-2015 και/4-3-2015 οριστικών πράξεων προσδιορισμού Φ.Π.Α., καθώς και των υπ' αριθμ./4-3-2015 και/4-3-2015 αποφάσεων επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., της έκθεσης μερικού ελέγχου (κατ' εφαρμογή των διατάξεων Π.Δ. 186/1992 ΚΑΙ Ν. 4174/20130 και της έκθεσης ειδικού ελέγχου (κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν.2859/2000).

4. Των υπ' αριθμ./4-3-2015 και/4-3-2015 οριστικών πράξεων προσδιορισμού Φ.Π.Α., καθώς και των υπ' αριθμ./4-3-2015 και/4-3-2015 αποφάσεων επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., της έκθεσης μερικού ελέγχου (κατ' εφαρμογή των διατάξεων Π.Δ. 186/1992 ΚΑΙ Ν. 4174/20130 και της έκθεσης ειδικού ελέγχου (κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν.2859/2000) του Προϊσταμένου της ΔΟΥ των οποίων ζητείται η ακύρωση.
5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
6. Την από 18/06/2015 εισήγηση του Α2 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από **15-04-2015** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Τα πρόστιμα ΚΒΣ και οι οριστικές πράξεις προσδιορισμού Φ.Π.Α. διαχειριστικών περιόδων 01/01-31/12/2002 και 1.01 – 31.12.2003 συνολικού ποσού **2.156,33 €** , προέκυψαν κατόπιν εκθέσεων ελέγχου που συντάχθηκαν από την ΔΟΥ , σε εκτέλεση του με αριθ. πρωτ./2013 έγγραφου με θέμα «Έκδοση Εικονικών Φορολογικών Στοιχείων» που απέστειλε στις 1/8/2013 η Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ μαζί την από 24/7/2013 σχετική Έκθεση Ελέγχου Κ.Β.Σ..Από την εν λόγω Έκθεση προκύπτει ότι η προσφεύγουσα έλαβε : **ένα (1) Τιμολόγιο – Δελτίο Αποστολής, Νο/ 8.8.2002, συνολικής καθαρής αξίας 352,00 €** πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. (63,35 €), κατά τη διαχειριστική χρήση 01/01-31/12/2002 και κατά τη διαχειριστική χρήση του έτους 2003 (1/1/2003 – 31/12/2003), **ένα (1) Τιμολόγιο – Δελτίο Αποστολής, Νο/ 15.10.2003, συνολικής καθαρής αξίας 382,00 €** πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. (68,76 €). από την εταιρία με την επωνυμία : «.....» με Α.Φ.Μ.

Επί των ανωτέρω αποφάσεων του Προϊσταμένου της ΔΟΥ , η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωσή των , για τους εξής λόγους:

- 1.Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 28 ν.4174/2013 η φορολογική διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου, εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου. Κατόπιν αυτού οι οριστικές πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α. θα πρέπει να ακυρωθούν λόγω παράβασης ουσιώδους τύπου της διαδικασίας διότι δεν τηρήθηκε από τη φορολογική διοίκηση η προθεσμία της ανωτέρω παρ. 2 του άρθρου 28 ν.4174/2013.
2. Οι οριστικές πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α. θα πρέπει να ακυρωθούν λόγω παραγραφής διότι το δικαίωμα του Δημοσίου για την κοινοποίηση των πράξεων που αφορά την λήψη των δύο (2) τιμολόγιων έχει υποπέσει στην οριζόμενη από την παρ. 2 του άρθρου 57 του ν. 2859/2000 δεκαετή παραγραφή.
3. Κατά τη λήψη των εν λόγω τιμολογίων τελούσε σε καλή πίστη και επικαλείται την ύπαρξη προηγούμενου ελέγχου που διενεργήθηκε στην επιχείρηση το μήνα Σεπτέμβριο του 2003 από το Π.Ε.Κ. Θεσσαλονίκης ,επίσης ισχυρίζεται ότι οι πράξεις του ελέγχου θα πρέπει να ακυρωθούν λόγω προηγούμενης διενέργειας περαίωσης δυνάμει του ν.3888/2010 και επικαλείται έλλειψη συμπληρωματικών στοιχείων που να δικαιολογούν τη διενέργεια επανελέγχου.
4. Είναι εσφαλμένος ο υπολογισμός των οριστικών πράξεων προσδιορισμού Φ.Π.Α. και των πράξεων επιβολής προστίμου και επικαλείται τις διατάξεις της περ. δ' της παρ. 2 του άρθρου 55 του ν.4174/2013 και της υποπερίπτωσης ββ' της περίπτωσης γ' της παρ. 2 του

άρθρου 55 του ίδιου νόμου ενώ επιπροσθέτως αναφέρει ότι λανθασμένα αναφέρεται στην έκθεση ελέγχου

ότι δεν συμπεριέλαβε ως προμηθευτή την επιχείρηση «.....» για τα εν λόγω τιμολόγια.

Επειδή με της διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 19 του ν.2523/97 εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολο της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματος του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία. Εικονικό είναι επίσης το στοιχείο που φέρεται ότι εκδόθηκε ή έχει ληφθεί από εικονική εταιρία, κοινοπραξία, κοινωνία ή άλλη οποιασδήποτε μορφής επιχείρηση ή από φυσικό πρόσωπο για το οποίο αποδεικνύεται ότι είναι παντελώς αμέτοχο με τη συγκεκριμένη συναλλαγή, οπότε στην τελευταία αυτή περίπτωση η σχετική διοικητική κύρωση επιβάλλεται, καθώς και η ποινική δίωξη ασκείται κατά του πραγματικού υπευθύνου που υποκρύπτεται. Τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία συναλλαγής κατώτερη της πραγματικής θεωρούνται πάντοτε για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ως ανακριβή, ενώ τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία μεγαλύτερη της πραγματικής θεωρούνται ως εικονικά κατά το μέρος της μεγαλύτερης αυτής αξίας ο ισχυρισμός ότι έγινε κακή ερμηνεία της εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 19 παρ 4 του ν.2523/97 είναι απορριπτέος.

Επειδή όταν αποδίδεται σε επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο της, ότι δηλαδή είχε ελέγξει τα στοιχεία του αντισυμβαλλομένου του - εκδότη των φορολογικών στοιχείων), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν απ' τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς και της φύσεως του κύκλου εργασιών του, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή (οπότε, και πάλι, ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο (ΣτΕ 506/08-02-2012).

Επειδή σύμφωνα με την απόφαση 116/2013 ΣτΕ όταν αποδίδεται σε ορισμένο επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται

πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο πραγματοποιήσεώς της), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο (πρβλ. ΣτΕ 505/2012, 1498/2011, 3528, 1184/2010), οπότε, σε περίπτωση αποδείξεως ανυπαρξίας της συναλλαγής (λόγω του ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο συναλλακτικώς ανύπαρκτο) δεν είναι δυνατόν να τεθεί θέμα καλής πίστης του λήπτη του εικονικού στοιχείου (βλ. ΣτΕ 1184, 1126/2010).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις που αναφέρονται με την παράγραφο 9 του άρ.18 του Π.Δ 186/92 (Κ.Β.Σ.),όπως τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα «**Το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει**, τόσον ο εκδότης όσο **και ο λήπτης** του στοιχείου, οι οποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώσουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των διατάξεων περί φορολογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο καθένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του άρθρου 9 του Ν.3888/2010 (Περαίωση εκκρεμών φορολογικών υποθέσεων): «*Αν μετά την κατά τα ανωτέρω αποδοχή του Εκκαθαριστικού Σημειώματος περιέλθουν σε γνώση του προϊσταμένου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. συμπληρωματικά στοιχεία σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Κ.Φ.Ε. και της παραγράφου 3 του άρθρου 49 του Κώδικα Φ.Π.Α., εκδίδεται βάσει αυτών συμπληρωματικό Εκκαθαριστικό Σημείωμα κατά τις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου, συμψηφιζομένου του ποσού που καταβλήθηκε με την αποδοχή του αρχικού Εκκαθαριστικού Σημειώματος. Τα οριζόμενα στο προηγούμενο εδάφιο ισχύουν και για κάθε είδους στοιχεία που υφίστανται ήδη στις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. και λοιπές ελεγκτικές αρχές κατά την ημερομηνία που ορίζεται με την υπουργική απόφαση του άρθρου 13 αλλά δεν ήταν διαθέσιμα στη Γ.Γ.Π.Σ. κατά την ίδια ημερομηνία και δεν λήφθηκαν υπόψη κατά την έκδοση των Εκκαθαριστικών Σημειωμάτων, καθώς επίσης και για τα αποτελέσματα της επεξεργασίας και των ελέγχων που αφορούν βιβλία και στοιχεία που είχαν κατασχεθεί ή παραληφθεί, ανάλογα με την περίπτωση, κατά την ίδια ως άνω ημερομηνία, αλλά δεν είχαν ελεγχθεί.*»

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 68 παρ.2 του Ν.2238/94: «*φύλλο ελέγχου και αν ακόμη έγινε οριστικό δεν αποκλείει την έκδοση και κοινοποίηση συμπληρωματικού φύλλου ελέγχου, αν:*

α) από **συμπληρωματικά στοιχεία** που περιήλθαν σε γνώση του προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας, εξακριβώνεται ότι το εισόδημα του φορολογούμενου υπερβαίνει αυτό που έχει περιληφθεί στο προηγούμενο φύλλο ελέγχου.....».

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση οι επίδικες παραβάσεις προέκυψαν κατόπιν εκθέσεων ελέγχου που συντάχθηκαν από την ανωτέρω υπηρεσία σε εκτέλεση του με αρ. πρωτ./01.08.2013 πληροφοριακού εγγράφου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Θεσσαλονίκης, με το οποίο παρασχέθηκαν στην ΔΟΥ πληροφορίες για την λήψη από την προσφεύγουσα δύο (2) εικονικών φορολογικών στοιχείων (Τιμολόγια – Δελτία Αποστολής).

Επειδή η διενέργεια του ελέγχου από το Π.Ε.Κ. Θεσσαλονίκης όσο και η περαίωση έλαβαν χώρα σε χρόνο προγενέστερο την λήψης του με αρ. πρωτ./01.08.2013 εγγράφου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ. εισερχομένου/07.08.2013 της Δ.Ο.Υ.) μαζί με την από ημερομηνία 24/7/2013 σχετική έκθεση ελέγχου του Κ.Β.Σ.

που αφορά την εκδότρια εταιρία με την επωνυμία «.....», με το οποίο περιήλθαν στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. , νεώτερα στοιχεία τα οποία δεν ήταν σε γνώση του Π.Ε.Κ. Θεσσαλονίκης κατά το χρόνο διενέργειας του ελέγχου που έλαβε χώρα κατά το έτος 2003, αλλά ούτε και σε γνώση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. κατά το χρόνο της περαίωσης.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 37 του ν.4141/2013, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του ν.4203/2013 άρθρο 22 και της ΠΟΛ 1232/2013, το δικαίωμα του Δημοσίου για την κοινοποίηση φύλλων ελέγχου, πράξεων επιβολής φόρων, τελών, προστίμων και εισφορών που λήγουν την 31.12.2013 παρατείνεται μέχρι 31.12.2015 για τις υποθέσεις που έχει εκδοθεί εντολή ελέγχου μέχρι τη συμπλήρωση του χρόνου παραγραφής, ήτοι έως 31/12/2013.

Επειδή ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. με την έκδοση της υπ' αριθ./19.11.2013 εντολής ελέγχου, η οποία καταχωρήθηκε μετέπειτα στο σύστημα ELENXIS με αριθμό/05.11.2014 **και την νόμιμη κοινοποίηση αυτής** στην προσφεύγουσα την 04/12/2013 όπως προκύπτει από την έκθεση επίδοσης της πρόσκλησης για την προσκόμιση βιβλίων .

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 28 ν.4174/2013 η φορολογική διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου, εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου....».

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η ως άνω τεθείσα προθεσμία δεν είναι αποκλειστική αλλά ενδεικτική και δεν άγει σε καμία περίπτωση σε ακύρωση των πράξεων της φορολογικής διοίκησης καθώς έχει τεθεί από το νομοθέτη προκειμένου να προσδιοριστεί ένα εύλογο χρονικό διάστημα εντός του οποίου θα πρέπει να δρα η φορολογική διοίκηση γεγονός που σε κάθε περίπτωση εξαρτάται από το πλήθος των υποθέσεων προς διεκπεραίωση. Άλλωστε η ως άνω τεθείσα προθεσμία δεν αποτελεί ουσιώδη τύπο της διαδικασίας, αλλά επουσιώδη ρύθμιση η οποία αποσκοπεί στην επιτάχυνση της διαδικασίας.

Επειδή από όλα τα ως άνω προκύπτει ότι η εκδότρια επιχείρηση κατά τη διαχειριστικές περιόδους 2002 και 2003, οπότε και εκδόθηκαν τα επίδικα στοιχεία, δεν απέκτησε πραγματική φορολογική οντότητα, και ήταν **επαγγελματικά ανύπαρκτη**, με την έννοια της επαγγελματικής δραστηριότητας, της ενημέρωσης των βιβλίων και γενικά της πραγματοποίησης των συναλλαγών.

Επειδή η από 24/07/2013 πληροφοριακή αυτή έκθεση Κ.Β.Σ. (Π.Δ.186/1992) της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ αποτελεί νεώτερο στοιχείο σε σχέση με την έκδοση του εκκαθαριστικού σημειώματος περαίωσης Ν. 3888/2010 και ορθώς ο Προϊστάμενος της ΔΟΥ προχώρησε στον καταλογισμό των παραβάσεων.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 03/03/2015 έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92) καθώς και στην από 03/03/2015 έκθεση ειδικού ελέγχου τριπλάσιου προστίμου Φ.Π.Α. του άρθρου 6 ν.2523/1997 του Προϊσταμένου της ΔΟΥ, επί των οποίων εδράζεται η προσβαλλόμενη απόφαση επιβολής προστίμου ΚΒΣ καθώς και Πράξη Επιβολής Ειδικού Προστίμου Φ.Π.Α Άρθρου 6 Ν. 2523/1997 , κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες. Κατόπιν αυτών :

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της αριθ. πρωτ./15-04-2015 ενδικοφανή προσφυγή που κατέθεσε εμπρόθεσμα η εταιρία με την επωνυμία: «.....» δραστηριότητεςπου έχει έδρα με ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :

1. Διαχειριστική περίοδος 01/01-31/12/2002

Πρόστιμο Κ.Β.Σ. με βάσει την υπ'αρθ./03-03/2015 Π.Ε.Π. Κ.Β.Σ.:	880,00 €
Πρόστιμο Φ.Π.Α Άρθρου 6 Ν.2523/1997 βάσει της υπ'αρθ...../03-03-15 Π.Ε.Π :	<u>190,05</u> €
Σύνολο	€ 1.070,05

2. Διαχειριστική περίοδος 01/01-31/12/2003

Πρόστιμο Κ.Β.Σ. με βάσει την υπ'αρθ./03-03/2015 Π.Ε.Π. Κ.Β.Σ.:	880,00 €
Πρόστιμο Φ.Π.Α Άρθρου 6 Ν.2523/1997 βάσει της υπ'αρθ...../03-03-15 Π.Ε.Π :	<u>206,28</u> €
Σύνολο	€ 1.086,28

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

**Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
α.α.**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΚΙΩΡΑΣ

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).