



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Καλλιθέα, 14/08/2015

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης: 3306

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604526

ΦΑΞ : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής

Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' / 17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Την από/2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του ως διαχειριστή της εταιρείας, ΑΦΜ, εδρευούσης στον Πειραιά, οδός & κατά της αρ.-/.....-2015 Πράξης Επιβολής Προστίμου του άρθρου 4 του ν. 2523/1997 φορολογικής περιόδου 2014 του Προϊσταμένου της Δ' Δ.Ο.Υ. Πειραιά και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την με αριθ.-/.....-2015 Πράξη Επιβολής Προστίμου του άρθρου 4 του ν. 2523/1997 φορολογικής περιόδου 2014 του Προϊσταμένου της Δ' Δ.Ο.Υ. Πειραιά της οποίας ζητείται η ακύρωση.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την από 12/08/2015 εισήγηση του Α4 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από/2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του ως διαχειριστή της εταιρείας, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ.-/.....-2015 προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ' Δ.Ο.Υ. Πειραιά επιβλήθηκε σε βάρος της εταιρείας πρόστιμο συνολικού ποσού 1.170,00 € για τη φορολογική περίοδο 2014 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 2523/1997.

Η εταιρεία σε βάρος της οποίας καταλογίστηκε το ως άνω πρόστιμο δραστηριοποιείται στον τομέα της Εν προκειμένω, κατά το έτος 2010, επρόκειτο να πωληθεί από την προσφεύγουσα το με αρ. κυκλοφορίας ΙΧ αυτοκίνητο. Το εν λόγω όχημα παραδόθηκε στους υποψήφιους αγοραστές, πλην όμως η μεταβίβαση δεν ολοκληρώθηκε, καθόσον δεν εξοφλήθηκε το συμφωνηθέν τίμημα και το αυτοκίνητο παρέμεινε στην ιδιοκτησία της εταιρείας. Στις/2013 δηλώθηκε από την εταιρεία απώλεια των πινακίδων του ως άνω οχήματος. Ακολούθως εκδόθηκαν νέες πινακίδες από το Υπουργείο Μεταφορών, με τις οποίες το αυτοκίνητο τέθηκε σε ακινησία με βάση δήλωση της εταιρείας προς την αρμόδια Δ.Ο.Υ. Στις/2015, σύμφωνα με το από/2014 έγγραφο του Α' Τμήματος Τροχαίας Θεσσαλονίκης, διαπιστώθηκε ότι το εν λόγω αυτοκίνητο κυκλοφορούσε με τις παλαιές «απωλεσθείσες» πινακίδες και ενημερώθηκαν ακολούθως οι αρμόδιες υπηρεσίες, προκειμένου να προχωρήσουν σε περαιτέρω ενέργειες. Συνεπεία αυτού, ήταν να επιβληθεί το προσβαλλόμενο με την παρούσα πρόστιμο στην προσφεύγουσα εταιρεία, καθόσον το όχημα παρέμενε στην κυριότητά της και ήταν

εκείνη που δήλωσε την απώλεια των αρχικών πινακίδων, προχώρησε σε έκδοση νέων και έθεσε το όχημα σε ακινησία.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή για λογαριασμό της εταιρείας του, ζητά την ακύρωση της παραπάνω Πράξης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ' Δ.Ο.Υ. Πειραιά προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- Δεν γνώριζε ότι δεν είχαν απολεσθεί οι αρχικές πινακίδες, καθόσον βασίστηκε στις προφορικές διαβεβαιώσεις του αγοραστή.
- Η κατάθεση των νέων πινακίδων προκειμένου να τεθεί το όχημα σε ακινησία ήταν νόμιμη.
- Υπαίτιος για τα γεγονότα είναι ο ένας εκ των υποψήφιων αγοραστών, ο οποίος πρέπει να διωχθεί ποινικά και να επωμισθεί τα τέλη κυκλοφορίας του εν λόγω οχήματος για τα έτη 2011, 2012 και 2013.

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 2523/1997: *«Τα πρόσωπα που παραβαίνουν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από την κείμενη φορολογική νομοθεσία υπόκεινται για κάθε παράβαση σε πρόστιμο που ορίζεται από εκατόν δεκαεπτά (117) μέχρι χίλια εκατόν εβδομήντα (1.1170) ευρώ. Το πρόστιμο αυτό επιβάλλεται στις περιπτώσεις που δεν προβλέπεται η επιβολή πρόσθετου φόρου ή δεν προκύπτει ποσό φόρου για καταβολή...»*

Επειδή η εταιρεία, για λογαριασμό της οποίας ο προσφεύγων ως διαχειριστής υπέβαλε την παρούσα ενδικοφανή προσφυγή, κατείχε νόμιμα την κυριότητα του επίμαχου αυτοκινήτου, τουλάχιστον μέχρι εκδόσεως της σχετικής πράξης επιβολής προστίμου, είχε όλα τα δικαιώματα και όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την κατοχή του εν λόγω οχήματος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986: *«Γεγονότα ή στοιχεία που δεν αποδεικνύονται με το δελτίο ταυτότητας ή τα αντίστοιχα έγγραφα του άρθρου 6, μπορεί ν' αποδεικνύονται ενώπιον κάθε αρχής ή υπηρεσίας του δημόσιου τομέα με υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου...»*. Η προσφεύγουσα υπέβαλλε στις αρμόδιες αρχές υπεύθυνη δήλωση με αναληθές περιεχόμενο περί απώλειας των πινακίδων κυκλοφορίας. Στη συνέχεια, με την ανακριβή αυτή δήλωση, δόθηκαν νέες πινακίδες κυκλοφορίας για το εν λόγω όχημα και το οποίο ακολούθως τέθηκε με τις ενέργειες της προσφεύγουσας σε υποτιθέμενη ακινησία. Ωστόσο, από τις αρχές διαπιστώθηκε ότι το επίμαχο αυτοκίνητο κυκλοφορούσε κανονικά με τις υποτιθέμενες απολεσθείσες πινακίδες και ουδέποτε τέθηκε σε πραγματική ακινησία.

Επειδή η υπηρεσία μας δεν είναι αρμόδια για την επίλυση των λοιπών περιγραφόμενων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, διαφορών μεταξύ του προσφεύγοντος και των αγοραστών του επίμαχου αυτοκινήτου, καθόσον αυτές αφορούν αστικές διαφορές μεταξύ ιδιωτών. Ως εκ τούτου άπτονται της αρμοδιότητας των αστικών δικαστηρίων και το αντίστοιχο αίτημα του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτο.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της από/2015 και με αρ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής του ως διαχειριστή και για λογαριασμό της εταιρείας, με ΑΦΜ και την επικύρωση της υπ' αριθ.-/.....-.....-2015 Πράξης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ' Δ.Ο.Υ. Πειραιά.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Πρόστιμο άρθ. 4 ν. 2523/1997 συνολικού ποσού: 1.170,00 €.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεη.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
α/α**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΦΗΡΑΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).