



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131604-563
ΦΑΞ : 2131604-566

Καλλιθέα

02/10/2015

Αριθμός απόφασης: 4119

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' /17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της «....., έδρα, κατά των : α) με αριθμό απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Φ.Α.Σ. του Προϊσταμένου Δ.Ο.Υ. ΙΓ'ΑΘΗΝΩΝ, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο συνολικού ποσού 250,00 € για το φορολογικό έτος 2014.

β) με αριθμό απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου Δ.Ο.Υ. ΙΓ'ΑΘΗΝΩΝ, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο συνολικού ποσού 402.354,78 € για τη φορολογική περίοδο 1/1-31/12/ 2008, και τα προσκομιζόμενα με αυτές σχετικά έγγραφα.

5. Τις α) με αριθμό απόφαση επιβολής προστίμου Κ.Φ.Α.Σ. του Προϊσταμένου Δ.Ο.Υ. ΙΓ'ΑΘΗΝΩΝ, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο συνολικού ποσού 250,00 € για το φορολογικό έτος 2014.

β) με αριθμό απόφαση επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου Δ.Ο.Υ. ΙΓ'ΑΘΗΝΩΝ ,με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο συνολικού ποσού 402.354,78 € για τη φορολογική περίοδο 1/1-31/12/ 2008, των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την από εισήγηση του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της «..... η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Α) Με την αριθμό απόφαση επιβολής προστίμου Κ.Φ.Α.Σ του κ. Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΙΓ'ΑΘΗΝΩΝ καταλογίστηκαν εις βάρος της προσφεύγουσας για το φορολογικό έτος 2014..

- **Μη επίδειξη βιβλίων και στοιχείων** (στην έδρα της επιχ/σης) κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 9παρ.2και 1παρ.1 Ν.4093/2012 Οι παραπάνω παραβάσεις επισύρουν τις κυρώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 54 ν.4174/2013.
- **Μη επίδειξη βιβλιαρίου Επισκευών και συντήρησης** της με εν χρήσει Ε.Φ.Τ.Μ.Σ.Φ.Σ με στοιχεία,κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 5§1, ν. 1809/88 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν.3052/2002 και σε συνδιασμό με τις διατάξεις των άρθρων 9 §2 1§1 ν.4093/2012 2α ν.4174/2013 επισύρουν τις κυρώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 5 Ν.2523/97 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αρθ.10 παρ.3 περ.ζ' του Ν.1809/88.

Β) Με την αριθμό απόφαση επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ του κ. Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΙΓ'ΑΘΗΝΩΝ καταλογίστηκε εις βάρος της προσφεύγουσας για τη φορολογική περίοδο 1/1-31/12/ 2008 η παράβαση της λήψης για δέκα τέσσερα (14)ΠΛΑΣΤΑ & ΕΙΚΟΝΙΚΑ ,στο σύνολό τους φορολ. στοιχεία εκδόσεως «» συνολικής καθαρής αξίας 201.177,39 ευρώ πλέον το Φ.Π.Α κατά παράβαση των διατάξεων του αρθ.18 §2,9 σε συνδιασμό με τις διατάξεις των αρθ.2§1,7§.1,12§1,14 και 30§4 Π.Δ 186/92 και των διατάξεων του αρθ.19 Ν.2523/97 „και επιβλήθηκε ως εκ τούτου πρόστιμο σύμφωνα με τα άρθρα 5§10 του ν. 2523/1997 ύψους **402.354,78 ευρώ, ήτοι ίσο με το διπλάσιο της αξίας των εικονικών φορολογικών στοιχείων κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρ. 5 § 10 β του ν. 2523/97 και με την επιφύλαξη των διατάξεων του αρθ.66παρ.32 του Ν.4174/2013**

Η διαπίστωση των παραβάσεων προέκυψε κατόπιν των από και Έκθέσεων Ελέγχου-Επεξεργασία του ΣΟΕ ΑΤΤΙΚΗΣ με αφορμή τον επιτόπιο έλεγχο στην επιχείρηση της προσφεύγουσας .

Κατά των ανωτέρω ΑΕΠ η προσφεύγουσα κατέθεσε την με αρ..... ενδικοφανή προσφυγή με την οποία ζητά την ακύρωση τους για τους εξής λόγους:

1)Λόγοι που ανάγονται σε εφαρμογή καταργηθέντων διατάξεων του ΚΒΣ ΠΔ.186/92

Μη νομίμως το Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ) Περιφερειακής Δ/νσης Π.Δ. Αττικής-Αιγαίου διενεργεί έλεγχο εφαρμογής των διατάξεων ΚΒΣ ΠΔ 186/92 και συντάσσει την

απόέκθεση ελέγχου ΚΒΣ ΠΔ 186/92, αφού οι διατάξεις του κώδικα αυτού έχουν ήδη από 1/1/2012 καταργηθεί.

2)Το άρθρο 5 του ν. 2523/1997 αντίκειται στο άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος και αφετέρου στην κατοχυρωμένη από το Σύνταγμα στο άρθρο 25 παρ.1 και στο Κοινοτικό Δίκαιο αρχή της αναλογικότητας.

3)Πλημμελής αρχειοθέτηση των αποδιδόμενων παραβάσεων εικονικότητας.

Ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. παρέλειψε να αναγράψει στο σώμα της πράξης την ειδική διάταξη, με βάση την οποία αυτός καταλόγισε σε βάρος του προσφεύγοντος την προσβαλλόμενη κύρωση.

4)Μη σύννομος χαρακτηρισμός των συναλλαγών ως εικονικών από τη φορολογική αρχή.

5)Μη συγκεκριμένος και ασαφής ο προσδιορισμός των αποδιδόμενων παραβάσεων (άκυρες οι προσβαλλόμενες αποφάσεις).

6)Παραγραφή.

Νόμος 2238/94 άρθρο 84

1. Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά τη πάροδο πενταετίας.

Επειδή η με αρ..... απόφαση επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ, αφορά περιστατικά που έλαβαν χώρα κατά διαχ/κή περίοδο 1/1-31/12/2008,στοιχειοθετούν παράβαση των άρθ.2§1,7§1,12§1,14 και 30§4 Π.Δ 186/92.Εν προκειμένω η οικεία έκθεση ελέγχου αποτελεί τη νόμιμη αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή δεν υφίσταται παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας, καθόσον η θέσπιση με τις διατάξεις του ν.2523/1997 συστήματος αντικειμενικού προσδιορισμού των προστίμων για την ρητώς χαρακτηριζόμενη από το νόμο ως ιδιάζουσα παράβαση της λήψεως εικονικών φορολογικών στοιχείων, στοχεύοντας, κατά την σχετική εισηγητική έκθεση, στην αποφυγή συμπτωμάτων διαφθοράς και τη δημιουργία κλίματος εμπιστοσύνης μεταξύ φορολογικής αρχής και των πολιτών, οι οποίοι μπορούν πλέον να γνωρίζουν εκ των προτέρων το ακριβές ύψος του προστίμου για κάθε συγκεκριμένη παράβαση, έτσι ώστε να επιβάλλεται για όμοιες περιπτώσεις πρόστιμο της ίδιας βαρύτητας, συναρτώμενο, ευλόγως άλλωστε, με την αξία της οικείας συναλλαγής, ήτοι με μέγεθος αναγκαίως συναφές προς το ύψος της αντίστοιχης φοροδιαφυγής, εξασφαλίζει την ανάγκη διαφάνειας και την σαφήνεια των εις βάρος των παραβατών επιβαλλομένων κυρώσεων. Επομένως, εκ μόνου του ότι η διάταξη του άρθρου 5 παρ.10 περ. β' του ν. 2523/1997, η οποία καθιστά τυπική την παράβαση της λήψεως εικονικών φορολογικών στοιχείων, προσδιορίζει το ως άνω πρόστιμο στο διπλάσιο της αξίας κάθε στοιχείου, περιορίζοντας την σχετική διακριτική ευχέρεια της φορολογικής αρχής, με δυνατότητα μειώσεώς του μόνο στο μισό, όταν η εικονικότητα ανάγεται αποκλειστικώς στο πρόσωπο του εκδότη, δεν αντίκειται στην προβλεπόμενη από το Σύνταγμα αρχή της αναλογικότητας. Και τούτο, διότι δεν θεσπίζει μέτρο προδήλως ακατάλληλο και απρόσφορο ούτε υπερακοντίζει το δημόσιο σκοπό της αποφυγής της διαφθοράς των φορολογικών οργάνων, στον οποίο κυρίως αποβλέπει, του κολασμού του παραβάτη και της αποτροπής παρομοίων παραβάσεων, (ΣτΕ 1402, 2938/2005 - πρβλ. ΣτΕ 139/1998, 956/2009, πρβλ. απόφ. ΔΕΚ της 12-7-2001, υπόθ. C-262/1999, Λουλουδάκης κατά Ελληνικού Δημοσίου). Εξάλλου, όταν η ίδια η φορολογική αρχή, θεμιτώς κατά το Σύνταγμα, εν όψει των αναφερθέντων, δεν διαθέτει διακριτική ευχέρεια να προσδιορίζει το ύψος του προστίμου αναλόγως των ειδικότερων συνθηκών της παραβάσεως, θέμα παραβιάσεως της αρχής της

αναλογικότητας ή του δικαιώματος παροχής έννομης προστασίας ως εκ του ότι το δικαστήριο που ελέγχει τη νομιμότητα της σχετικής πράξεως της ως άνω αρχής δεν διαθέτει ούτε αυτό τέτοια εξουσία, δεν μπορεί να τεθεί. Συνεπώς, ακόμα και υπό την εκδοχή ότι το επίμαχο πρόστιμο αποτελεί, λόγω της φύσεως και της σοβαρότητας που μπορεί να έχει κατά περίπτωση, κύρωση «ποινικής φύσεως» κατά την έννοια του άρθρου 6 παρ.1 της κυρωθείσας με το ν.δ. 53/1974 (Α'256) Ευρωπαϊκής Συμβάσεως των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) , δεν τίθεται ζήτημα παραβιάσεως της εν λόγω διατάξεως. (ΣτΕ 2402/2010).

Επειδή σύμφωνα το άρθρο 9 παρ. 2 Ν.2523/1997, ορίζεται ότι:

«...Το πρόστιμο επιβάλλεται με απόφαση του προϊσταμένου της αρμόδιας δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας, στην οποία γίνεται σύντομη περιγραφή της παράβασης και αναγράφεται το πρόστιμο που επιβάλλεται για αυτή, καθώς και η διάταξη που εφαρμόζεται. Με την ίδια απόφαση μπορεί να επιβληθούν Πρόστιμα διακεκριμένως για περισσότερες από μία παραβάσεις, που ανάγονται στην ίδια διαχειριστική περίοδο. Μαζί με την απόφαση κοινοποιείται στον παραβάτη αντίγραφο της σχετικής έκθεσης ελέγχου.....»

Επειδή στις προσβαλλόμενες πράξεις περιλαμβάνονται πλήρως στο σώμα τους οι εφαρμοζόμενες διατάξεις ,το είδος του ελέγχου (μερικός)καθώς και σύντομη περιγραφή των παραβάσεων και το επιβαλλόμενο πρόστιμο .

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 19 § 4 του Ν. 2523/97 «..... Εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολό της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο».

Επειδή σύμφωνα με την απόφαση 116/2013 ΣτΕ «Αδίκημα φοροδιαφυγής διαπράττει : Όποιος.... αποδέχεται τα πλαστά ή τα εικονικά ή νοθευμένα φορολογικά στοιχεία με σκοπό την απόκρυψη φορολογητέας ύλης.....από εκδότη πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο (πρβλ. ΣτΕ 505/2012, 1498/2011, 3528, 1184/2010), οπότε, σε περίπτωση αποδείξεως ανυπαρξίας της συναλλαγής (λόγω του ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο συναλλακτικώς ανύπαρκτο) δεν είναι δυνατόν να τεθεί θέμα καλής πίστης του λήπτη του εικονικού στοιχείου (βλ. ΣτΕ 1184, 1126/2010).».

Επειδή, όταν αποδίδεται σε επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο της, ότι δηλαδή είχε ελέγξει τα στοιχεία του αντισυμβαλλομένου του - εκδότη των φορολογικών στοιχείων), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν απ' τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς και της φύσεως του κύκλου εργασιών του, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή (οπότε, και πάλι, ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο)

(βλ. ΣΤΕ 506/08-02-2012).

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 § 9 του ΚΒΣ "το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει τόσο ο εκδότης, **όσον και ο λήπτης του στοιχείου**, οι οποίοι δικαιούνται να **επιβεβαιώνουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου** από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των διατάξεων περί φορολογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο καθένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει.

Επειδή, ο προσφεύγων όφειλε ως λήπτης των φορολογικών στοιχείων να αποδείξει την καλή του πίστη ως προς το πρόσωπο του εκδότη με κάθε νόμιμο μέσο (βλ. ΣΤΕ 3151/2006,3411/2004,1553,1264/2003,881/2002).

Επειδή μαζί με τις απόψεις της προσφεύγουσας δεν προσκομίστηκαν αποδεικτικά στοιχεία ,που να αποδεικνύουν την πραγματοποίηση της συναλλαγής.

Επειδή σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 2 της παρ. 1 του ν.4098/2012 ορίζεται: «Η προθεσμία παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για την κοινοποίηση φύλλων ελέγχου ή πράξεων επιβολής φόρων, τελών ή εισφορών που λήγει στις 31.12.2012,παρτείνεται μέχρι 31.12.2013.

Επειδή στο άρθρο 84 παρ.1 του ν.2238/1994 ορίζεται: « Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας.».

Επειδή στο άρθρο 22 περ. α' και β' του ν.2238/1994 ορίζεται: «Οι προθεσμίες παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου και κάθε άλλης πράξης επιβολής φόρων, τελών, προστίμων ή εισφορών, που λήγουν στις 31.12.2013, παρατείνονται κατά δύο (2) έτη από τη λήξη τους στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) για υποθέσεις, για τις οποίες έχουν αποσταλεί στοιχεία σε ελληνική δικαστική, φορολογική, ελεγκτική ή άλλη αρχή από άλλα κράτη μέλη της Ε. Ε. ή τρίτες χώρες στα πλαίσια αμοιβαίας διοικητικής ή δικαστικής συνδρομής ή συμβάσεων αποφυγής διπλής φορολογίας εισοδήματος και κεφαλαίου ή συμβάσεων ανταλλαγής πληροφοριών ή συμβάσεις διοικητικής συνδρομής για την καταπολέμηση της απάτης και της φοροδιαφυγής ή οποιασδήποτε άλλης διαδικασίας, ή εκκρεμεί, κατόπιν αιτήματος των ανωτέρω ελληνικών αρχών η αποστολή στοιχείων, και

β) για υποθέσεις, για τις οποίες έχουν εκδοθεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος ή θα εκδοθούν μέχρι τις 31.12.2013 εισαγγελικές παραγγελίες, εντολές ελέγχου, έρευνας ή επεξεργασίας ή εντολές και αιτήματα διερεύνησης από δικαστική ή φορολογική ή ελεγκτική αρχή, καθώς και από την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

Επειδή εν προκειμένω, η κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης φορολ/κής περιόδου 2008 θεωρείται ότι έγινε στις 23.06.2015 (15 ημέρες μετά από την με αρ./05.06.15 συστημένη επιστολή), ήτοι μέσα στην προθεσμία παραγραφής που ορίζεται στο άρθρο 84 του ν.2238/1994, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί παραγραφής απορρίπτεται ως αβάσιμος.

Επειδή, υπάρχει πραγματική διαπίστωση της πλήρους ανυπαρξίας της συναλλαγής, όπως καταγράφεται στην από έκθεση Ελέγχου Κ.Β.Σ καθώς και στην από έκθεση Ελέγχου Κ.Φ.Α.Σ του ΣΔΟΕ ΑΤΤΙΚΗΣ -Γ'Υποδ/ση με επαρκή στοιχεία , μετά από

κατάσχεση και επεξεργασία αυτών, και την απαιτούμενη ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία η οποία καταδεικνύει την αδυναμία εκπλήρωσης της επίμαχης παροχής από πλευράς του εκδότη, καθόσον η φορολογική αρχή χρησιμοποιώντας όλα τα επιτρεπόμενα αποδεικτικά μέσα εκθέτει σ' αυτή τα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά, με σαφήνεια, πληρότητα και χωρίς αντιφάσεις ή λογικά κενά. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι στοιχειοθετείται η αποδιδόμενη παράβαση της λήψης του εικονικού φορολογικού στοιχείου, λόγω ανυπαρξίας της απεικονιζόμενης σε αυτό συναλλαγής και, ως εκ τούτου η περί του αντιθέτου προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

τη απόρριψη της με αρ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας
«.....»

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :

A) Διαχειριστική περίοδος : 01/01-31/12/2008

Πρόστιμο αρθ. 5 10β Ν.2523/97(ΣΒ2) 201.177,39 X 2= 402.354,78 €

B) Φορολογικό έτος : 1/01-31/12/2014

Πρόστιμο άρθρου 54§1δ & 2γ ν. 4174/2013 ποσού 250,00 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
α/α

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος

Διοικητικής Υποστήριξης

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).