



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131604529
ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα

13-11-2015

Αριθμός απόφασης: 4397

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' / 17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου /15-06-2015 ενδικοφανή προσφυγή του
του , ΑΦΜ , κατοίκου

ΔΗΜΟΥ ΝΟΜΟΥ κατά της αριθμ. /22-04-2015
Απόφασης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν. 2523/1997
διαχειριστικής περιόδου 01/01/2011-31/12/2011 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.
ΚΟΡΙΝΘΟΥ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθμ. /22-04-2015 Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. - Αρθ. 5 & 9 του ν. 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 01/01/2011-31/12/2011 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 03-12-2013 οικεία έκθεση ελέγχου.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την από 12-11-2015 εισήγηση του Α3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου /15-06-2015 ενδικοφανούς προσφυγής του _____, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. /22-04-2015 προσαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ποσού 12.000,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2011 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των διατάξεων 2§1, 6§§1&2, 12§§1&14, 13§§1, 3 & 5 του Π.Δ.186/92.

Η παράβαση αφορά στην μη έκδοση, στην χρήση 2011, σε μία τουλάχιστον περίπτωση από τον προσφεύγοντα, φορολογικού στοιχείου πώλησης συνολικής αξίας 14.968,92€, για την πώληση πετρελαίου θέρμανσης ισόποσης αξίας.

Η φορολογική διαφορά προέκυψε καθότι κατά τον διενεργηθέντα έλεγχο στον προσφεύγοντα, με την μέθοδο της κλειστής αποθήκης στο είδος " πετρέλαιο θέρμανσης " για το χρονικό διάστημα από 01/01/2011 έως 31/12/2011 διαπιστώθηκε ότι, ο προσφεύγων δεν εξέδωσε σε μία (1) τουλάχιστον περίπτωση φορολογικό στοιχείο πώλησης αξίας 14.968,92 € που αφορά πωληθείσα ποσότητα πετρελαίου θέρμανσης 18.948 λίτρων, ίσης ποσότητας

Η προσαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ εκδόθηκε βάσει της από 03-12-2013 έκθεσης ελέγχου Κ.Β.Σ. των υπαλλήλων της ίδιας Δ.Ο.Υ., α) _____ και β) _____

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, αμφισβητεί την ορθότητα της φορολογικής παράβασης που καταλογίστηκε σε βάρος του και ζητά την ακύρωση της υπό κρίση Απόφασης Επιβολής Προστίμου προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

«Το ανωτέρω αποτέλεσμα της «κλειστής αποθήκης πετρελαίου θέρμανσης» τυγχάνει απολύτως λανθασμένο και τούτο οφείλεται σε λάθος υπολογισμό εκ μέρους του κλιμακίου ελέγχου των γενόμενων πωλήσεων της επιχείρησεως δια το διάστημα από 1.1.2011 έως 31.12.2011, τις οποίες πωλήσεις υπελόγισε στο ύψος των 70.256 λίτρων αντί του ορθού 89.809,30 λίτρων, τα οποία προκύπτουν χωρίς καμία αμφιβολία από τα ελεγχθέντα και θεωρηθέντα εκ μέρους του κλιμακίου φορολογικά στοιχεία (αποδείξεις λιανικής πώλησης κι ένα τιμολόγιο) που παρατίθενται κατωτέρω:

Από την υπ' αριθμ. _____ Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την

2.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
 Κορινθίας ποσότητα 700 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ ' Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 4.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
 Κορινθίας ποσότητα 606 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ ' Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 4.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
 Κορινθίας ποσότητα 500 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ ' Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 4.1.2011 επώλησα εις τον _____ ή _____, κάτοικο _____ Κορινθίας
 ποσότητα 500 λίτρων πετρελαίου.
 Από την υπ' αριθμ. _____ ' Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 15.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
 Κορινθίας ποσότητα 760 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ ' Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 15.1.2011 επώλησα εις τον _____, κάτοικο Κορίνθου ποσότητα 1000
 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ ' Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 15.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο Κορίνθου
 ποσότητα 542 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ ' Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 3.1.2011 επώλησα εις τον _____, κάτοικο Κορινθίας, ποσότητα
 658 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ ' Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 3.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
 Κορινθίας, ποσότητα 337 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ ' Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 3.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
 ποσότητα 489 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ ' Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 3.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
 Κορινθίας, ποσότητα 303 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ ' Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 3.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
 Κορινθίας, ποσότητα 540 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ ' Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 3.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
 Κορινθίας, ποσότητα 1.113 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ ' Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 3.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, ποσότητα 400 λίτρων
 πετρελαίου θέρμανσης.

[illegible]

Κορινθίας, ποσότητα 880 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
12.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
Κορινθίας, ποσότητα 264 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
13.1.2011 επώλησα εις τον _____, κάτοικο Κορίνθου, ποσότητα 500
λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
13.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο _____ Κορινθίας,
ποσότητα 361,84 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
13.1.2011 επώλησα εις τον _____ επί της οδού _____
στην Κόρινθο, ποσότητα 1.000 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
13.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο Κορίνθου,
ποσότητα 350 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
14.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο Κορίνθου,
ποσότητα 1.000 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
14.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
Κορίνθου, ποσότητα 400 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
14.1.2011 επώλησα εις την _____ του _____, κάτοικο
Κορινθίας, ποσότητα 1.651 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
14.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο Κορινθίας,
ποσότητα 600 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
14.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
Κορινθίας, ποσότητα 390 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
14.1.2011 επώλησα εις την _____, κάτοικο Κορινθίας, ποσότητα
362 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
14.1.2011 επώλησα εις την _____ του _____, κάτοικο
Κορινθίας, ποσότητα 2.061 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
14.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
Κορινθίας, ποσότητα 954 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
15.1.2011 επώλησα εις τον _____, κάτοικο Κορινθίας,
ποσότητα 500 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
Από την υπ' αριθμ. " Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την

21.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
 Κορινθίας, ποσότητα 1.000 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ 'Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 21.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
 Κορινθίας, ποσότητα 1.000 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ "Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 21.1.2011 επώλησα εις τον _____, κάτοικο _____ Κορινθίας,
 ποσότητα 1.000 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ 'Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 21.1.2011 επώλησα εις τον _____ του _____, κάτοικο
 Κορινθίας, ποσότητα 507 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από την υπ' αριθμ. _____ "Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει ότι την
 21.1.2011 επώλησα εις τον _____, κάτοικο _____ Κορινθίας,
 ποσότητα 127 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από το υπ' αριθμ. _____ Δελτίο Αποστολής - Τιμολόγιο από το οποίο προκύπτει ότι την
 21.1.2011 επώλησα εις το εδρεύον στο _____ Κορινθίας _____ με την
 επωνυμία «_____», ποσότητα 2.400
 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης.
 Από το υπ' αριθμ. _____ Δελτίο Αποστολής - Τιμολόγιο προκύπτει ότι την 21-1-2011 το
 ανωτέρω Δελτίο Αποστολής - Τιμολόγιο ελέγχθηκε από το κλιμάκιο του Σ.Δ.Ο.Ε.

Σύμφωνα με τις ανωτέρω αποδείξεις λιανικής πώλησης και το ανωτέρω τιμολόγιο η επιχείρησή μου κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα επώλησε 89.809,30 λίτρα πετρελαίου θέρμανσης. Κατά συνέπεια εφόσον οι αγορές αυτής κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2011 έως 21.1.2011 ανήλθον σε 87.764 λίτρα και η απογραφή λήξης 31.12.2010 ήταν 21.590 λίτρα το σύνολο του πετρελαίου θέρμανσης, το οποίο κατείχε η επιχείρησή μου κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2011 έως 21.1.2011 ήταν 109.354 λίτρα, κατά το διάστημα αυτό επώλησε 89.809,30 λίτρα, παραμένοντος υπολοίπου (αποθέματος) στις 21.1.2011 20.150 λίτρα ήτοι 605,30 λίτρα περισσότερα, τούτου οφειλομένου εις την σύμφωνα με το άρθρα 2 και 3 της 5007927/1853/ΑΟΟ 34/10.3.2009 Υπουργικής Αποφάσεως που δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμ. Β606/2.4.2009 ΦΕΚ απόκλιση όγκου των αποθεμάτων πετρελαίου εσωτερικής καύσης (DIESEL) θέρμανσης η οποία απόκλιση λαμβάνει χώρα συν - πλην για μεν τις υπόγειες κλειστές δεξαμενές σε ποσοστό 0,4% για δε τις υπέργειες κλειστές δεξαμενές σε ποσοστό 0,6%, εν προκειμένω δε θα πρέπει να επισημανθεί ότι έλαβε χώρα ογκομέτρηση του πετρελαίου θέρμανσης τόσο σε υπόγειες κλειστές δεξαμενές όσον και επί ευφόρτων οχημάτων (βυτιοφόρων) ευρισκομένων εις το πρατήριο.

Συμφώνως τοις ηγουμένοις δεν έχω υποπέσει σε παράβαση βάση των άρθρ. 12 παρ. 1, 14 - 13 παρ. 1-3 & 5 του ΠΔ/τος 186/92 σε συνδιασμό με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1 & 2 του ίδιου ΠΔ/τος λόγω μη εκδόσεως φορολογικού στοιχείου πώλησης, όπως αβασίμως και αναληθώς αναφέρεται.

Στα πλαίσια εξέτασης της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής η Υπηρεσία μας απέστειλε στη Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ το με αριθμό πρωτ. Δ.Ε.Δ. ΕΞ 2015/26-10-2015 έγγραφο-ειδοποίηση για αποστολή στοιχείων λόγω ελλείψεων στο φάκελο της και συγκεκριμένα ζητήσαμε τις απόψεις από τον Προϊστάμενο της ανωτέρω Δ.Ο.Υ., για την συμπλήρωση του φακέλου ως προς το λόγο που προβάλλει ο προσφεύγων, ότι: « Το ανωτέρω αποτέλεσμα της κλειστής αποθήκης πετρελαίου θέρμανσης τυγχάνει απαλύτως λανθασμένο και τούτο οφείλεται σε λάθος υπολογισμό εκ μέρους του κλιμακίου ελέγχου των γενόμενων πωλήσεων της επιχείρησης δια το διάστημα από 1-1-2011 έως 21-1-2011, τις οποίες πωλήσεις υπολόγισε στο ύψος των 70.256 λίτρων αντί του ορθού 89.809,30 λίτρων, τα οποία προκύπτουν χωρίς καμία αμφιβολία από τα ελεγχθέντα και θεωρηθέντα εκ μέρους του κλιμακίου φορολογικά στοιχεία (αποδείξεις λιανικής πώλησης κι ένα τιμολόγιο) που παρατίθενται κατωτέρω. Από την υπ' αριθμ. Απόδειξη Λιανικής Πώλησης προκύπτει Από το υπ' αριθμ. Δελτίο Αποστολής – Τιμολόγιο από το οποίο προκύπτει ότι την 21-1-2011 επώλησα εις τον εδρεύον στο Καρινθίας με την επωνυμία "

ποσότητα 2.400 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης».

Η Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου, μας απέστειλε το με αριθμ. Πρωτ. 104-11-2015 (ΔΕΔ : ΕΙ2015 ΕΜΠ/ 04-11-2015) έγγραφό της στο οποίο αναφέρει:

« Σχετικά με την με αριθμ. /15-06-2015 Ενδικοφανή Προσφυγή του φορολογούμενου, κατά της αριθμ. /2015 ΑΕΠ (Κ.Β.Σ.) της Υπηρεσίας μας και τον ισχυρισμό του για λανθασμένο υπολογισμό της πωλούμενης ποσότητας πετρελαίου θέρμανσης, από τον έλεγχο του ΣΔΟΕ Τρίτολης σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Σύμφωνα με τον έλεγχο και με την μέθοδο της κλειστής αποθήκης, για το πετρέλαιο θέρμανσης, διαπιστώθηκε ότι :

ΑΠΟΓΡΑΦΗ ΛΗΞΗΣ 31/12/2010	21.590	ΛΙΤΡΑ
ΠΛΕΟΝ ΑΓΟΡΕΣ ΑΠΟ 1/1-21/01/2011	87.764	#
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΟΣΟΤΗΤΑ (ΔΙΑΘΕΣΙΜΗ ΠΡΟΣ ΠΩΛΗΣΗ)	109.354	#
<u>ΜΕΙΟΝ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΠΟ 01/01-21/01/11</u>	<u>-70.256</u>	<u>#</u>
ΥΠΟΛΟΙΠΟ (ΠΟΥ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΤΗΝ ΑΠΟΘΗΚΗ ΤΟΥ)	39.098	#
ΑΠΟΘΕΜΑ (ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ)	20.150	#
ΔΙΑΦΟΡΑ (ΠΩΛΗΘΕΙΣΑ ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ)	18.948	#

Ο Φορολογούμενος, με την προσφυγή του, επικαλείται ότι η πωληθείσα ποσότητα είναι 89.809,34 λίτρα και αναφέρει ένα αριθμό φορολογικών παραστατικών, από τον οποίο προκύπτει η ανωτέρω ποσότητα.

Μετά από προφορική πρόσκληση μας, ο φορολογούμενος προσκόμισε στην Υπηρεσία μας τα πρωτότυπα στελέχη των ανωτέρω παραστατικών. Από τον έλεγχο που κάναμε διαπιστώσαμε ότι

όντως έχουν εκδοθεί και το σύνολο των αναγραφόμενων ποσοτήτων, που πωλήθηκαν, είναι 89.809 λίτρα, συνεπώς ο έλεγχος της κλειστής αποθήκης θα έπρεπε να διαμορφωθεί ως εξής:

ΑΠΟΓΡΑΦΗ ΛΗΞΗΣ 31/12/2010	21.590	ΛΙΤΡΑ
ΠΛΕΟΝ ΑΓΟΡΕΣ ΑΠΟ 1/1-21/01/2011	87.764	#
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΟΣΟΤΗΤΑ (ΔΙΑΘΕΣΙΜΗ ΠΡΟΣ ΠΩΛΗΣΗ)	109.354	#
<u>ΜΕΙΟΝ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΠΟ 01/01-21/01/11</u>	<u>-89.809,34</u>	<u>#</u>
ΥΠΟΛΟΙΠΟ (ΠΟΥ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΤΗΝ ΑΠΟΘΗΚΗ ΤΟΥ)	19.544,66	#
ΑΠΟΘΕΜΑ (ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ)	20.150	#
ΔΙΑΦΟΡΑ (ΑΓΟΡΕΣ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΟ)	605,34	# »

Επειδή, όπως προκύπτει από την οικεία έκθεση ελέγχου, η φορολογική διαφορά προέκυψε από τον διενεργηθέντα έλεγχο στον προσφεύγοντα, με την μέθοδο της κλειστής αποθήκης στο είδος " πετρέλαιο θέρμανσης " για το χρονικό διάστημα από 01/01/2011 έως 21/01/2011 όπου διαπιστώθηκε ότι, ο προσφεύγων δεν εξέδωσε σε μία (1) τουλάχιστον περίπτωση φορολογικό στοιχείο πώλησης αξίας 14.968,92 € που αφορά πωληθείσα ποσότητα πετρελαίου θέρμανσης 18.948 λίτρων καύσης αξίας .

Επειδή, η Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, σε απάντηση του με αριθμό πρωτ. Δ.Ε.Δ. ΕΞ 2015/28-10-2015 εγγράφου της Υπηρεσίας μας, μας απέστειλε το με αριθμ. Πρωτ. /04-11-2015 (ΔΕΔ ΕΙΣ2015 ΕΜΠ/ 04-11-2015) έγγραφό της στο οποίο αναφέρει:

« Σχετικά με την με αριθμ. /15-06-2015 Ενδικοφανή Προσφυγή του φορολογούμενου, κατά της αριθμ. Γ2015 ΑΕΠ (Κ.Β.Σ.) της Υπηρεσίας μας και τον ισχυρισμό του για λανθασμένο υπολογισμό της πωλούμενης ποσότητας πετρελαίου θέρμανσης, από τον έλεγχο του ΣΔΟΕ Τρίτολης, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

«.....Μετά από προφορική πρόσκλησή μας, ο φορολογούμενος προσκόμισε στην Υπηρεσία μας τα πρωτότυπα στελέχη των ανωτέρω παραστατικών. Από τον έλεγχο που κάναμε διαπιστώσαμε ότι όντως έχουν εκδοθεί και το σύνολο των αναγραφόμενων ποσοτήτων, που πωλήθηκαν, είναι 89.809 λίτρα, συνεπώς ο έλεγχος της κλειστής αποθήκης θα έπρεπε να διαμορφωθεί ως εξής:

ΑΠΟΓΡΑΦΗ ΛΗΞΗΣ 31/12/2010	21.590	ΛΙΤΡΑ
ΠΛΕΟΝ ΑΓΟΡΕΣ ΑΠΟ 1/1-21/01/2011	87.764	#
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΟΣΟΤΗΤΑ (ΔΙΑΘΕΣΙΜΗ ΠΡΟΣ ΠΩΛΗΣΗ)	109.354	#
<u>ΜΕΙΟΝ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΠΟ 01/01-21/01/11</u>	<u>-89.809,34</u>	<u>#</u>
ΥΠΟΛΟΙΠΟ (ΠΟΥ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΤΗΝ ΑΠΟΘΗΚΗ ΤΟΥ)	19.544,66	#
ΑΠΟΘΕΜΑ (ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ)	20.150	#
ΔΙΑΦΟΡΑ (ΑΓΟΡΕΣ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΟ)	605,34	# »

Επικιδή, στην με αριθμ. 5007927/1853/ΑΟΟ34(ΦΕΚ Β 606-02.04.2009) Υπουργική Απόφαση με θέμα «Καθορισμός μέγιστου ποσοστού απόκλισης όγκου στα αποθέματα φορολογημένου πετρελαίου (DIESEL) θέρμανσης που οφείλεται στις μεταβολές θερμοκρασίας και διατίθεται από τους επιτηδευματίες του Μητρώου ΔΙ.ΠΕ.ΘΕ. στους τελικούς καταναλωτές.» ορίζεται :

« Άρθρο 1

Καθορίζονται τα ποσοστά απόκλισης όγκου στα αποθέματα φορολογημένου πετρελαίου εσωτερικής καύσης (DIESEL) θέρμανσης που οφείλονται στις μεταβολές θερμοκρασίας, τα οποία γίνονται αποδεκτά κατά τους ελέγχους των αρμοδίων ελεγκτικών αρχών και δεν συνιστούν Τελωνιακές και Φορολογικές παραβάσεις των κειμένων διατάξεων.

Άρθρο 2

Χρησιμοποιώντας τους πίνακες μετρήσεων πετρελαιοειδών του ISO 91-1 και λαμβάνοντας υπόψη το εύρος πυκνοτήτων του πετρελαίου για την περιοχή θερμοκρασιών 0o C έως +40o C προκύπτει για το πετρέλαιο θέρμανσης συντελεστής διαστολής που συνεπάγεται αύξηση όγκου 0,08% για κάθε 1o C αύξηση στη θερμοκρασία του καυσίμου.

Για τις αποκλίσεις στα αποθέματα πετρελαίου εσωτερικής καύσης (DIESEL) θέρμανσης που χρησιμοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 του ν. 3634/2008 αποκλειστικά για θέρμανση και ειδικότερα για τις ποσότητες που διατίθεται από τους επιτηδευματίες Μητρώου ΔΙ.ΠΕ.ΘΕ. στους τελικούς καταναλωτές που βρίσκονται σε χώρους αποθήκευσης μετά την φορολόγηση αυτού, θεωρούνται ανεκτές οι ακόλουθες μεταβολές όγκου του πετρελαίου εσωτερικής καύσης (DIESEL) θέρμανσης που οφείλονται στις μεταβολές θερμοκρασίας:

Για τις υπόγειες κλειστές δεξαμενές: 0,4%

Για τις υπέργειες κλειστές δεξαμενές: 0,6%

Άρθρο 3

1. Ο προσδιορισμός απόκλισης όγκου των αποθεμάτων πετρελαίου εσωτερικής καύσης (DIESEL) θέρμανσης, στους χώρους αποθήκευσης μετά την φορολόγηση του, πραγματοποιείται σε κάθε έλεγχο των αρμοδίων ελεγκτικών αρχών. Αν η εν λόγω απόκλιση εμπίπτει στο ποσοστό συν-πλήν (±) εντός των επιτρεπτών ορίων δεν συνίσταται παράβαση της κείμενης φορολογικής και τελωνιακής νομοθεσίας με την προϋπόθεση ότι δεν υφίστανται παραβάσεις που σχετίζονται με τις αγγείες και τις πωλήσεις.

2. Σε καμία περίπτωση δεν θα επιστρέφεται το ποσό του Ε.Φ.Κ, με βάση την υπ' αριθμ. Α.Υ.Ο.Ο, 1019446/113/0015/ Π.Ο.Λ:1034/14.2.2008, που αναλογεί στο ποσοστό της απόκλισης όγκου του

καυσίμου το οποίο προέκυψε μετά τον έλεγχο όπως αυτό καθορίζεται στο άρθρο 2 της παρούσης.

Άρθρο 4

Έναρξη ισχύος

Οι διατάξεις της παρούσης ισχύουν από την 15 Οκτωβρίου 2008.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. »

Επειδή, από το με αριθμ. Πρωτ. /04-11-2015 (ΔΕΔ ΕΙ2015 ΕΜΠ/ 04-11-2015) έγγραφο της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, προκύπτει ότι από τον έλεγχο που έγινε από τη Δ.Ο.Υ. Κορίνθου (κατόπιν του με αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ ΕΞ/26-10-2015 εγγράφου μας) στα συνημμένα στην υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή φορολογικά στοιχεία εκδόσεως της ατομικής επιχείρησης του προσφεύγοντος σε συνδυασμό με την καταμετρηθείσα ποσότητα αποθέματος πετρελαίου θέρμανσης την 21/01/2011 από το ΣΔΟΕ ΠΔ Πελοποννήσου, διαπιστώθηκε διαφορά (αγορά χωρίς παρυσιακό) ποσότητας 605,34 λίτρων. Η εν λόγω διαφορά 605,34 λίτρων είναι μεγαλύτερη από το ανεκτό όριο απόκλισης της καταμετρηθείσας ποσότητας αποθεμάτων πετρελαίου θέρμανσης η οποία είναι 20.150 λίτρα ($20.150 \times 0,4\% = 80,60$ λίτρα), όπως αυτό ορίζεται με την ανωτέρω Υπουργική Απόφαση.

Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε για καταλογισθείσα παράβαση μη έκδοσης στην χρήση 2011 και συγκεκριμένα στο χρονικό διάστημα 01/01-21/01/2011, σε μία τουλάχιστον περίπτωση από τον προσφεύγοντα, φορολογικού στοιχείου πώλησης συνολικής αξίας 14.968,92€, για την πώληση πετρελαίου θέρμανσης ισόποσης αξίας, ενώ θα έπρεπε, στην υπό κρίση περίπτωση, σύμφωνα με το με αριθμ. Πρωτ. /04-11-2015 (ΔΕΔ ΕΙ2015 ΕΜΠ/ 04-11-2015) έγγραφο της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, να καταλογισθεί στον προσφεύγοντα παράβαση για αγορά, σε μία τουλάχιστον περίπτωση ποσότητας πετρελαίου θέρμανσης 605,34 λίτρων συνολικής αξίας 478,22 € ($605,34 \times 0,79$) στο χρονικό διάστημα 01/01-21/01/2011.

Επειδή, από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η υπ' αριθμ. /22-04-2015 προσβαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ τυχάνει νομικά πλημμελούς.

Σημειώνεται ότι:

1) με τις διατάξεις της περίπτ. γ' της παραγρ. 2 του άρθρου 36 του Ν. 4174/2013 ορίζεται:

« 2. Η περίοδος που αναφέρεται στην παράγραφο 1 παρατείνεται στις εξής περιπτώσεις:

α) β)

γ) εάν ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή, ένδικο βοήθημα ή μέσο, για περίοδο ενός έτους μετά την έκδοση απόφασης «επί της ενδικοφανούς προσφυγής ή την έκδοση αμετάκλητης δικαστικής απόφασης» και μόνο για το ζήτημα, το οποίο αφορά.»

2) με τις διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της παραγρ. 6 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 ορίζεται:

«... Η φορολογική αρχή, της οποίας η πράξη ακυρώνεται για τυπικές πλημμέλειες, εκδίδει νέα πράξη σύμφωνα με τα οριζόμενα στην απόφαση της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης.»

3) Στο τρίτο, τέταρτο και πέμπτο κεφάλαιο της παραγράφου 1 του κεφαλαίου Β του από 3-11-2015 και με αριθμ. πρωτ. ΔΕΛ Β 1144776 ΕΞ 2015 εγγράφου της Διεύθυνσης Ελέγχων της Γενικής Δ/σης Φορολογικής Διοίκησης της Γ.Γ.Δ.Ε. αναφέρεται ότι:

«... Από την έναρξη ισχύος του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ν. 4174/2013 (1-1-2014) ο χρόνος παραγραφής για την έκδοση από τη Φορολογική Διοίκηση πράξης διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου ορίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 36 του ν. 4174/2013.

Κατόπιν των ανωτέρω επισημαίνουμε την υποχρέωση για επανέκδοση σε κάθε περίπτωση, **το ταχύτερο δυνατόν**, προς εξασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου, των ακυρωθεισών με δικαστική απόφαση ή με απόφαση της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών, για τυπικούς λόγους (νομική πλημμέλεια), καταλογιστικών πράξεων απαλλαγμένων από τις πλημμέλειες που οδήγησαν στην ακύρωσή τους(σχετ. περ. 96 άρθρο 1 της Δ6Α 1036682ΕΞ2014/25-2-2014 Απόφαση Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, όπως ισχύει). Υπενθυμίζεται ότι η τυχόν άσκηση ενδίκου μέσου, εκ μέρους του Δημοσίου, δεν εμποδίζει και την επανάληψη της σχετικής διοικητικής διαδικασίας προς επανέκδοση της ακυρωθείσας πράξης. »

Α πο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την αποδοχή της με αριθμ. πρωτοκ. /15-06-2015 ενδικοφανούς προσφυγής του
του ΑΦΜ και την ακύρωση της με αριθμό /22-04-
2015 προσβαλλόμενης Απόφασης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ.
Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση
στον υπόχρεο.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
α/α**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).