



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Καλλιθέα, 30/12/2015

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης: 4943

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604574

ΦΑΞ : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής

Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' / 17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Την από/2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας, ΑΦΜ, εδρευούσης στο Θηβών κατά των υπ' αριθ.: α)/.....-.....-2015 Πράξης Επιβολής Προστίμου διαχειριστικής περιόδου 01/01/2006-31/12/2006, β)/.....-.....-2015 Πράξης Επιβολής Προστίμου διαχειριστικής περιόδου 01/01/2007-31/12/2007 και γ)/.....-.....-2015 Πράξης Επιβολής Προστίμου διαχειριστικής περιόδου 01/01/2008-31/12/2008 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λιβαδειάς και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Τις υπ' αριθ.: α)/.....-.....-2015 Πράξης Επιβολής Προστίμου διαχειριστικής περιόδου 01/01/2006-31/12/2006, β)/.....-.....-2015 Πράξης Επιβολής Προστίμου διαχειριστικής περιόδου 01/01/2007-31/12/2007 και γ)/.....-.....-2015 Πράξης Επιβολής Προστίμου διαχειριστικής περιόδου 01/01/2008-31/12/2008 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λιβαδειάς των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από/2015 οικεία έκθεση ελέγχου.
6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Λιβαδειάς.
7. Την από 28/12/2015 εισήγηση του Α4 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από/2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ.-.....-2015 προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λιβαδειάς επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο συνολικού ποσού 596.497,78 € για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2006 - 31/12/2006 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2, 18 και 30 του ΚΒΣ σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 19 του ν. 2523/1997.

Με την υπ' αριθ.-.....-2015 προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λιβαδειάς επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο συνολικού ποσού 2.861.210,86 € για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2007 - 31/12/2007 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2, 18 και 30 του ΚΒΣ σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 19 του ν. 2523/1997.

Με την υπ' αριθ./...-.....-2015 προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λιβαδειάς επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο συνολικού ποσού 843.255,74 € για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2008 - 31/12/2008 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997 λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2, 18 και 30 του ΚΒΣ σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 19 του ν. 2523/1997.

Σύμφωνα με την από/2015 Έκθεση Μερικού Ελέγχου ΚΒΣ του Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ. Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος (Υποδιεύθυνση Λαμίας), οι παραβάσεις αφορούν: α) την έκδοση κατά τη διαχειριστική περίοδο 2006 δεκατεσσάρων (14) εικονικών φορολογικών στοιχείων για ανύπαρκτες συναλλαγές, αξίας εκάστου στοιχείου μικρότερης των 880,00 € και ομοίως για την έκδοση πενήντα τεσσάρων (54) εικονικών φορολογικών στοιχείων για ανύπαρκτες συναλλαγές αξίας εκάστου μεγαλύτερης των 880,00 €, β) την έκδοση κατά τη διαχειριστική περίοδο 2007 εννέα (9) εικονικών φορολογικών στοιχείων για ανύπαρκτες συναλλαγές, αξίας εκάστου στοιχείου μικρότερης των 880,00 € και ομοίως για την έκδοση εκατόν πενήντα τριών (153) εικονικών φορολογικών στοιχείων για ανύπαρκτες συναλλαγές αξίας εκάστου μεγαλύτερης των 880,00 € και γ) την έκδοση κατά τη διαχειριστική περίοδο 2008 δέκα (10) εικονικών φορολογικών στοιχείων για ανύπαρκτες συναλλαγές, αξίας εκάστου στοιχείου μικρότερης των 880,00 € και ομοίως για την έκδοση εξήντα δύο (62) εικονικών φορολογικών στοιχείων για ανύπαρκτες συναλλαγές αξίας εκάστου μεγαλύτερης των 880,00 €.

Η προσφεύγουσα είναι ετερόρρυθμη εταιρεία και μέλη της είναι οι, διαχειριστής και ομόρρυθμο μέλος με ποσοστό 99% και η σύζυγός του, ετερόρρυθμο μέλος με ποσοστό συμμετοχής 1%. Τα εν λόγω μέλη, σύμφωνα με την οικεία έκθεση ελέγχου, πωλούσαν το μεγαλύτερο τμήμα της δηλωθείσας παραγωγής τους, προς την προσφεύγουσα εταιρεία. Εν συνεχεία, οι ως άνω αναφερόμενοι, υπέβαλαν αίτημα επιστροφής με τα τιμολόγια αγοράς που εξέδιδε η προσφεύγουσα για την αγορά των προϊόντων τους στη Δ.Ο.Υ., και εισέπρατταν την επιστροφή του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση των παραπάνω Πράξεων Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λιβαδειάς, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- Ανυπαρξία έκδοσης εικονικών τιμολογίων
- Εκούσιες παραλείψεις ελεγκτών
- Εσωτερικές και εξωτερικές έννομες σχέσεις των εταίρων.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 4 του άρθ. 19 του ν. 2523/1997: «*Εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολο της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματος του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο*

διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία. Εικονικό είναι επίσης το στοιχείο που φέρεται ότι εκδόθηκε ή έχει ληφθεί από εικονική εταιρία, κοινοπραξία, κοινωνία ή άλλη οποιασδήποτε μορφής επιχείρηση ή από φυσικό πρόσωπο για το οποίο αποδεικνύεται ότι είναι παντελώς αμέτοχο με τη συγκεκριμένη συναλλαγή, οπότε στην τελευταία αυτή περίπτωση η σχετική διοικητική κύρωση επιβάλλεται, καθώς και η ποινική δίωξη ασκείται κατά του πραγματικού υπευθύνου που υποκρύπτεται. Τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία συναλλαγής κατώτερη της πραγματικής θεωρούνται πάντοτε για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ως ανακριβή, ενώ τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία μεγαλύτερη της πραγματικής θεωρούνται ως εικονικά κατά το μέρος της μεγαλύτερης αυτής αξίας....»

Επειδή σύμφωνα με την περ. β' της παρ. 10 του άρθρου 5 του ν. 2523/1997: «Οι παρακάτω περιπτώσεις, επίσης, θεωρούνται αυτοτελείς παραβάσεις, για τις οποίες εφαρμόζεται η Βάση Υπολογισμού Νο2 (ΒΑΣ.ΥΠ.2), όπως ειδικότερα προσδιορίζεται στις κατ' ιδία διατάξεις, με τις οποίες προσδιορίζεται και η τιμή του κατά περίπτωση ισχύοντος συντελεστή βαρύτητας: α)β) Η έκδοση πλαστών ή εικονικών φορολογικών στοιχείων και η λήψη εικονικών, η νόθευση αυτών, καθώς και η καταχώρηση στα βιβλία αγορών ή εξόδων που δεν έχουν πραγματοποιηθεί και δεν έχει εκδοθεί φορολογικό στοιχείο, συνιστά ιδιόζουσα φορολογική παράβαση και επισύρει πρόστιμο ίσο με το διπλάσιο της αξίας κάθε στοιχείου ή καταχώρησης, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. εφόσον αυτή είναι μεγαλύτερη των οκτακοσίων ογδόντα (880) ευρώ. Σε αντίθετη περίπτωση θεωρείται ιδιαίτερη κατηγορία αυτοτελούς παράβασης και επιβάλλεται το πρόστιμο κατ' εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων 8 και 9. Αν η αξία του στοιχείου είναι μερικώς εικονική, το ως άνω πρόστιμο επιβάλλεται για το μέρος της εικονικής αξίας. Όταν δεν είναι δυνατός ο προσδιορισμός της μερικώς εικονικής αξίας το πρόστιμο της περίπτωσης αυτής, επιβάλλεται μειωμένο κατά πενήντα τοις εκατό (50%). Η ίδια μείωση ισχύει και για το λήπτη εικονικού στοιχείου στην περίπτωση που η εικονικότητα ανάγεται αποκλειστικά στο πρόσωπο του εκδότη. Κατ' εξαίρεση στην περίπτωση έκδοσης αποδείξεων από φορολογική ταμειακή μηχανή (φ.τ.μ.) του ν. 1809/ 1988, στις οποίες τα εκτυπούμενα ατομικά στοιχεία του εκδότη δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, επιβάλλεται πρόστιμο σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης α' της παραγράφου 2, εφόσον οι εκδοθείσες αποδείξεις έχουν καταχωρηθεί εμπρόθεσμα στα τηρούμενα βιβλία του κατόχου - χρήστη επιτηδευματία, η δε φ.τ.μ. έχει δηλωθεί από αυτόν στην αρμόδια δημόσια οικονομική υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.1809/1988.»

Επειδή σύμφωνα με την από/2015 έκθεση μερικού ελέγχου ΚΒΣ του Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ. Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος (Υποδιεύθυνση Λαμίας), στοιχειοθετείται πλήρως ότι οι κρινόμενες συναλλαγές μεταξύ αφενός της προσφεύγουσας και αφετέρου των μελών αυτής και ήταν εικονικές στο σύνολό τους.

Επειδή, όπως αναφέρεται εκτενώς στην ως άνω έκθεση ελέγχου, ο μεν πρώτος δεν διέθετε αγροτεμάχια προς καλλιέργεια πέραν των δεκατεσσάρων (14) στρεμμάτων που δηλώνει στο Ε9, η δε δεν διέθετε κανένα ιδιόκτητο αγροτεμάχιο. Άλλωστε, τα δηλωθέντα, από τα δύο φυσικά πρόσωπα και μέλη της προσφεύγουσας, ως

μισθωμένα αγροτεμάχια, αποδείχθηκε, όπως προκύπτει από την οικεία έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ότι δεν καλλιεργήθηκαν από τους ως άνω αναφερόμενους, καθόσον, σύμφωνα με υπεύθυνες δηλώσεις των ιδιοκτητών τους, ουδέποτε μίσθωσαν στους προαναφερόμενους αγροτεμάχια ιδιοκτησίας τους και μάλιστα σε ορισμένες εκ των περιπτώσεων, δεν γνώριζαν καν τους φερόμενους ως μισθωτές. Συνεπώς, οι εν λόγω παραγωγοί δεν διέθεταν προς καλλιέργεια άλλες εδαφικές εκτάσεις πλην των ανωτέρω 14 στρεμμάτων και ως εκ τούτου δεν θα μπορούσαν σε καμία περίπτωση να πραγματοποιήσουν παραγωγή αγροτικών προϊόντων αντίστοιχη με εκείνη που φέρεται να πουλάνε προς την προσφεύγουσα εταιρεία.

Επειδή ο έλεγχος δεν απέρριψε όλες τις συναλλαγές ως εικονικές, αλλά αναγνώρισε τμήμα των συναλλαγών που πραγματοποίησε η προσφεύγουσα με τα δύο προαναφερόμενα μέλη της, μόνο κατά το μέρος που αυτές αντιστοιχούσαν στις διαθέσιμες καλλιεργήσιμες εκτάσεις ήτοι τα 14 στρέμματα. Οι λοιπές συναλλαγές που αφορούσαν ποσότητες προϊόντων που υπερέβαιναν τις αντίστοιχες προβλεπόμενες στους πίνακες στρεμματικής απόδοσης, (σχετ. το με αρ. πρωτ./.....-.....-2012 έγγραφο του Τμήματος Φυτικής και Ζωικής Παραγωγής της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας) κρίθηκαν ορθώς ως μη πραγματικές και στο σύνολό τους εικονικές.

Επειδή η εικονικότητα των συναλλαγών προκύπτει και από το γεγονός της εξόφλησης της πλειονότητας των εκδοθέντων τιμολογίων αγοράς προς την σε μετρητά και όχι μέσω επιταγής ή μέσω τράπεζας, ενώ τα τιμολόγια προς τον εκδόθηκαν «επί πιστώσει» και δεν προσκομίσθηκε κανένα παραστατικό εξόφλησης των εν λόγω συναλλαγών.

Επειδή ενισχυτικό στοιχείο της εικονικότητας των επίμαχων συναλλαγών είναι και το γεγονός ότι πολλά τιμολόγια φέρεται να έχουν εκδοθεί την ίδια ημέρα και με διαφορά λίγων δευτερολέπτων το ένα από το άλλο και περαιτέρω δεν δηλώνεται συνήθως επί των τιμολογίων το μεταφορικό μέσον με το οποίο πραγματοποιείται η μεταφορά των αγροτικών προϊόντων, ούτε υπάρχουν φορτωτικές ή άλλα έγγραφα που να ενισχύουν το πραγματικό της συναλλαγής.

Επειδή εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι οι επίμαχες συναλλαγές, κατά τα κρινόμενα έτη, ήταν ανύπαρκτες και η έκδοση των εν λόγω εικονικών τιμολογίων πραγματοποιήθηκε με αποκλειστικό σκοπό την επιστροφή από τη Δ.Ο.Υ. προς τους δύο - μέλη της προσφεύγουσας, του αναλογούντος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 65 του ν. 4174/2013: «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.»

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα, δεν προσκόμισε, ούτε κατά την κλήση σε ακρόαση του άρθρου 28 του ν. 4174/2013 που της κοινοποιήθηκε και στην οποία δεν ανταποκρίθηκε, αλλά ούτε και κατά την υποβολή της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής, οποιοδήποτε στοιχείο, από το οποίο

να αποδεικνύεται το πραγματικό της συναλλαγής. Πέραν αυτού, κατά τη διενέργεια του ελέγχου τα δύο φυσικά πρόσωπα και μέλη της προσφεύγουσας, αν και ζητήθηκε από τη φορολογική αρχή, ομοίως δεν προσκόμισαν οποιοδήποτε αποδεικτικό στοιχείο και δη μισθωτήρια συμβόλαια, προς επίρρωση του ισχυρισμού ότι οι καλλιεργούμενες εκτάσεις ήταν οι δηλωθείσες. Ως εκ τούτου, δεν διέθεταν αγροτική γη προς καλλιέργεια, από την οποία θα μπορούσαν να παράξουν τα προϊόντα που περιγράφονται στα επίμαχα τιμολόγια και να τα πουλήσουν εν συνεχεία στην προσφεύγουσα.

Επειδή ο προβαλλόμενος λόγος ότι τα φυσικά πρόσωπα-μέλη της πραγματοποιούσαν καταβολές μέσω τραπέζης αλλά και σε μετρητά σε έναν εκ των φερομένων ως εκμισθωτών, δεν αποδεικνύει το πραγματικό γεγονός της εκμίσθωσης, καθόσον σε καμία απόδειξη δεν αναφέρεται αιτιολογία για τις καταβολές των χρημάτων και περαιτέρω χωρίς την ύπαρξη μισθωτηρίου συμβολαίου ο σχετικός προβαλλόμενος ισχυρισμός απορρίπτεται ως αβάσιμος και αναπόδεικτος.

Επειδή όπως προκύπτει από την οικεία έκθεση ελέγχου, η προσφεύγουσα κατά συναλλαγές της με τους δύο εταίρους της, δεν εξοφλούσε την πλειονότητα των επίμαχων τιμολογίων με επιταγές ή μέσω τραπέζης ως όφειλε και πέραν τούτου η διακίνηση των προϊόντων δεν πραγματοποιούνταν με φορτωτικές ή άλλα προβλεπόμενα από τον Κ.Β.Σ. στοιχεία. Όμως οι εσωτερικές σχέσεις των εταίρων και οι συνακόλουθες συναλλαγές τους με την προσφεύγουσα εταιρεία, την οποία σύστησαν από κοινού, δεν συνεπάγονται σε καμία περίπτωση την καταστρατήγηση των κείμενων φορολογικών διατάξεων σε ότι αφορά την έκδοση φορολογικών στοιχείων, τη διακίνηση εμπορευμάτων και την εξόφληση των τιμολογίων. Ως εκ τούτου, ο σχετικός προβαλλόμενος λόγος ότι δεν τηρήθηκαν τα ως άνω αναφερόμενα, λόγω των εσωτερικών σχέσεων της προσφεύγουσας με τους εταίρους-μέλη της απορρίπτεται ως νόμω αβάσιμος.

Επειδή εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν τις ανωτέρω πράξεις της φορολογικής αρχής άκυρες και περαιτέρω οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αόριστοι και στερούμενοι αποδεικτικής δύναμης.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από/2015 έκθεση ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ. Θεσσαλίας & Στερεάς Ελλάδος (Υποδιεύθυνση Λαμίας) επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της από/2015 και με αρ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με ΑΦΜ και την επικύρωση των υπ' αριθ./-.....-2015,/-.....-2015 και/-.....-2015 Πράξεων Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λιβαδειάς.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης - καταλογιζόμενα ποσά με βάση την παρούσα απόφαση:

1) Διαχειριστική περίοδος 01/01/2006-31/12/2006

Συνολικό ποσό προστίμου: 596.497,78 €

2) Διαχειριστική περίοδος 01/01/2007-31/12/2007

Συνολικό ποσό προστίμου: 2.861.210,86 €

3) Διαχειριστική περίοδος 01/01/2008-31/12/2008

Συνολικό ποσό προστίμου: 843.255,74 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
α/α**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).