



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Καλλιθέα

01.02.2016

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης: 266

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604529

ΦΑΞ : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. ΔΕΔ 0012895 ΕΞ2014/09.04.2014(ΦΕΚ975/τ.β'/17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσηςκαι αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του, ΑΦΜ....., κατοίκου και, κατά της υπ' αριθμ. Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού του άρθρου 10 ν.1809/88 του Προϊσταμένου της

Δ.Ο.Υ., φορολογικού έτους 01/01/2014-31/12/2014, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθμ. Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού του άρθρου 10 ν.1809/88 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ....., φορολογικού έτους 01/01/2014-31/12/2014 και την από 24.06.2015 οικεία έκθεση ελέγχου.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την από 18 -01-2016 εισήγηση του Α3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εκπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Εφαρμογής Διατάξεων Ν.4093/2012 (ΚΦΑΣ) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ποσού 30.000,00 €, για το φορολογικό έτος από 01/01/2014 έως 31/12/2014, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 ν.1809/88.

Η παράβαση αφορά την παρέμβαση στη λειτουργία της ΦΗΜ με αριθμό μητρώου προκειμένου να μην εκδίδονται αποδείξεις, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1§1, 7§§1,4, του ν. 4093/2012 (ΚΦΑΣ) και του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν. 1809/88.

Η ως άνω Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. βάσει του πορίσματος ελέγχου της από 24/06/2015 Έκθεσης Ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του ν.4093/2012(ΚΦΑΣ) της υπαλλήλου της ως άνω ΔΟΥ και του συνημμένου σε αυτή με αριθμ. πρωτ..... εγγράφου της Υποδ/σης Τροχαίας Αττικής.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση ή την τροποποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης (ΑΕΠ) του Προϊσταμένου της ΔΟΥ (από παραδρομή στην ενδικοφανή προσφυγή αναγράφεται ότι στρέφεται κατά της αριθμ. οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού, ωστόσο από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι η), προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1. Η οριστική καταλογιστική πράξη ουδέποτε του κοινοποιήθηκε. Έλαβε πρώτη φορά γνώση της προσβαλλομένης την 14.10.2015, όταν και προσήλθε στην αρμόδια Οικονομική Υπηρεσία προκειμένου να λάβει διευκρινίσεις για μια οφειλή που εμφανιζόταν μέσω της εφαρμογής προσωποποιημένης πληροφόρησης στην ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων και την οποία είχε πληροφορηθεί την προηγούμενη ημέρα (13.10.2015).
2. Την 30.05.2014, ότε και διενεργήθηκε ο έλεγχος στο ταξίμετρο του υπ' αριθμ. Κυκλοφορίας ταξί είχε θέσει αυτό σε δοκιμαστική λειτουργία προκειμένου να ρυθμίσει την ώρα του ταξιμέτρου, καθώς αυτή εμφανιζόταν κατά μία ώρα μπροστά. Εκείνη την ώρα τα ταξί

δεν ήταν μισθωμένο- αντίθετα με όσα αναφέρει η έκθεση ελέγχου στην οποία άλλωστε δεν κατονομάζεται ο μισθωτής- παρά βρισκόταν σταθμευμένο επί της οδού Αγίου Κωνσταντίνου, ήτοι σε κεντρικό σημείο της πόλης των Αθηνών και το οποίο αποτελεί κατά το κοινώς λεγόμενον «πιάτσα».

3. Ζήτησε από τους ελεγκτές τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης, ώστε να εξακριβωθεί αν και σε πόσες τυχόν παραβάσεις είχε προβεί, όμως εκείνοι αγνόησαν τις παρακλήσεις του.
4. Η Φορολογική Διοίκηση όλως αυθαιρέτως και αναιτιολόγητα προσδιόρισε τον επιβληθέντα φόρο στο ποσό των 30.000€, δίχως να αναφέρει τον τρόπο υπολογισμού του, ώστε να δύναται να εξακριβώσει το νόμιμο και ορθό του προσδιορισμού του καταστρατηγώντας έτσι την ασφάλεια του δικαίου και της εμπιστοσύνης του Διοικούμενου προς τη Διοίκηση. Σε κάθε περίπτωση αμφισβητεί το ύψος του επιβληθέντος φόρου, ο οποίοςς έπρεπε να προσδιοριστεί τουλάχιστον στο ήμισυ.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν 4174/2013 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 3 της απόφασης Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων ΠΟΛ.1002/31-12-2013, η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται κατά πράξεων των φορολογικών αρχών, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξης .

Επειδή η προσβαλλόμενη πράξη στον προσφεύγοντα με συστημένη επιστολή (.....) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5§2 περιπτ. β΄ του ν. 4174/2013 (ΚΦΔ).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του ιδίου ως άνω άρθρου και νόμου πράξη που αποστέλλεται με συστημένη επιστολή θεωρείται ότι νομίμως έχει κοινοποιηθεί μετά την παρέλευση δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία αποστολής, εάν η ταχυδρομική διεύθυνση του παραλήπτη βρίσκεται στην Ελλάδα. Εν προκειμένω η προσβαλλόμενη πράξη θεωρείται ότι νομίμως έχει κοινοποιηθεί την 31.07.2015.

Επειδή η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε εκπρόθεσμα την 09-11-2015, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της πράξης, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμ. πρωτ.ενδικοφανούς προσφυγής του του ΑΦΜ **ως απαράδεκτης.**

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ α/α

ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).