



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Καλλιθέα 02/02/2016

Αριθμός απόφασης:269

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 210 9578520
ΦΑΞ : 210 9531321

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2.Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ.Δ.Ε.Δ. 12895 ΕΞ 2014/9-4-2014 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 21-12-2015 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του,..... με ΑΦΜ, κατά:

α)Της υπ'αριθ...../23-04-2014 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος και

β)Της υπ'αριθ..../07-05-2014 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ

και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ'αριθ..../23-04-2014 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ..., με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος Εισοδήματος φυσικών προσώπων συνολικού ποσού 57.348,36 €,πλέον πρόσθετος λόγω ανακρίβειας 68.818,03 €,ήτοι σύνολο ποσού 126.166,39 €,για τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/2004.

6.Την υπ'αριθ...../07-05-2014 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος προστιθέμενης συνολικού ποσού 30.344,67€,πλέον πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 36.413,60 €, ήτοι σύνολο ποσού 66.758,27 €,για τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/2004, των οποίων ζητείται η ακύρωση.

7. Την από 28/01/2016 εισήγηση του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 21-12-2015 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του,οδός με ΑΦΜ,η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή,ζητά την ακύρωση των παραπάνω πράξεων, με σκοπό τη διαγραφή των ως άνω πράξεων του προϊσταμένου της ... Δ.Ο.Υ, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1. ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΗ ΑΣΚΗΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ.

.....
<<Εν προκειμένω οι εν λόγω πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος και Φ.Π.Α καθώς και η με αριθμό εντολής ελέγχου-2013 έκθεση προσδιορισμού φόρου εισοδήματος για το οικονομικό έτος 2005, ουδέποτε μου κοινοποιήθηκαν με κάποιον από τους ως άνω τρόπους που προβλέπονται από το άρθρο 5 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, παρά μόνο πληροφορήθηκα για την ύπαρξή τους τελείως συμπτωματικά. Συγκεκριμένα στις 23 Νοεμβρίου 2015 η θυγατέρα μου που διατηρεί κατάστημα στο ισόγειο πολυκατοικίας ευρισκόμενης επί της οδού, βρήκε στο κατάστημά της μια απλή επιστολή που απευθυνόταν σε εμένα, ο οποίος σημειωτέον διαμένω στην ίδια πολυκατοικία αλλά στον πρώτο όροφο αυτής.....

Η κοινοποίηση των πράξεων στον τότε λογιστή μου,δεν είναι νόμιμη διότι δεν συντελέστηκε με κανένα από τους τρόπους που προβλέπονται στα άρθρα 5 κα 37 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, παρά οι προσβαλλόμενες πράξεις παραδόθηκαν εις χείρας ενός μη εξουσιοδοτημένου από εμένα προσώπου, με αποτέλεσμα εγώ να ενημερωθώ για την ύπαρξη των πράξεων αυτών εντελώς συμπτωματικά.

.....
Συνεπώς, και εφόσον μέχρι σήμερα δεν μου έχουν κοινοποιηθεί οι προσβαλλόμενες πράξεις σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, εμπροθέσμως ασκείται η παρούσα μου>>.

2.ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΑΚΡΟΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΟΥΜΕΝΟΥ

<<.....

Οι ως άνω πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α. και φόρου εισοδήματος για το οικονομικό έτος 2005 εκδόθηκαν χωρίς προηγουμένως να έχω εκφράσεις τις απόψεις μου αναφορικά με την αποδιδόμενη σε εμένα ανακριβή δήλωση φορολογίας εισοδήματος για το οικονομικό έτος 2005 και την ανακριβή περιοδική δήλωση Φ.Π.Α. 2ου τριμήνου 2004, καθώς και την μη παράδοση του υπ' αριθμ. 250/02-04-2004 Τιμολογίου Παροχής Υπηρεσιών στον

.....

Ουδέποτε μου κοινοποιήθηκε κάποια κλήση από την Δ.Ο.Υ. ώστε να μπορέσω να εκφράσω τις απόψεις μου αναφορικά με τις παραβάσεις που μου αποδίδονται, ούτε φυσικά γνώριζα ότι έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία του ελέγχου και μου έχουν επιβληθεί τα υπέρογκα αυτά ποσά. Σημειωτέον ότι έχω διακόψει τις εργασίες της ατομικής μου επιχείρησης με έδρα στην, επί της οδού, από τις 31-12-2011 και έχω αποχωρήσει από την ως άνω διεύθυνση. Η νέα μου διεύθυνση, εδώ και πάνω από τρία χρόνια είναι επί της οδού, στην, διεύθυνση στην οποία και εστάλη ταχυδρομικώς από την Δ.Ο.Υ. η ατομική ειδοποίηση των χρεών. Οπότε πιθανολογώ ότι όλες οι κλήσεις προς ακρόασή μου επιδόθηκαν στην παλαιά μου διεύθυνση, με αποτέλεσμα εγώ ποτέ να μην ενημερωθώ προς τούτο, παρά το γεγονός ότι η νέα μου διεύθυνση ήταν γνωστή στην ως άνω Δ.Ο.Υ.

Κατ' αποτέλεσμα, οι αποδοτέοι εκ μέρους μου φόροι υπολογίστηκαν και επιβλήθηκαν από τη Διοίκηση χωρίς να προηγηθεί ακρόασή μου πριν τη σε βάρος μου έκδοση δυσμενών εκτελεστών ατομικών διοικητικών πράξεων, κατά παράβαση της παραγράφου 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος>>.

3. ΥΠΕΡΜΕΤΡΗ ΦΟΡΟΛΟΓΗΣΗ

<<Το ποσό των 163.576,87 ευρώ που ορίστηκε κατόπιν του λογιστικού ελέγχου ως το σύνολο των καθαρών κερδών μου για το οικονομικό έτος 2005, δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα καθότι το ποσό του Τιμολογίου παροχής υπηρεσιών που εξέδωσα ύψους 129.713,64 ευρώ δεν αφορούσε μόνο την αμοιβή μου για την εκτέλεση έργου αλλά και το κόστος των υλικών, επομένως το ποσό αυτό δεν αποτελούσε καθαρό κέρδος μου. Απεναντίας στην πραγματικότητα, το καθαρό κέρδος μου ήταν ελάχιστο και ο λόγος που ανέλαβα να εκτελέσω αυτό το έργο, εν γνώσει μου δηλαδή ότι δεν θα μου επέφερε τα αναμενόμενα κέρδη αλλά ίσως και να ζημιωνόμουν, ήταν γιατί ήθελα να εδραιωθώ στο συγκεκριμένο χώρο (κατασκευαστικό) και το έργο αυτό θα αποτελούσε τη ζωντανή διαφήμισή μου. Δυστυχώς όλα τα δελτία αποστολής από τους προμηθευτές μου για την παραλαβή από εμένα των υλικών για την ανέγερση της διώροφης οικοδομής, τα βιβλία και

τα στοιχεία που τηρούσα για την παρακολούθηση των εργασιών μου απωλέσθηκαν κατά την μετακόμισή μου, τον Ιούνιο του 2012, από την οδό στην οδό στην Αθήνα. Οπότε λόγω έλλειψης των στοιχείων αυτών δεν είναι εφικτό να αποδείξω ότι το μεγαλύτερο μέρος του ποσού του τιμολογίου αφορούσε σε χρήματα που δαπάνησα προκειμένου να αγοράσω τα υλικά για την κατασκευή του έργου και όχι σε καθαρή αμοιβή για την ολοκλήρωση του έργου>>.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του Ν.4174/2013 <<Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας>>, που ισχύει από 01.01.2014:

Εάν η πράξη αφορά **φυσικό πρόσωπο**, η κοινοποίηση συντελείται εφόσον:

α) κοινοποιηθεί ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του ν. 3979/2011 ή στο λογαριασμό του εν λόγω προσώπου ή του νομίμου αντιπροσώπου του ή του φορολογικού εκπροσώπου του στο πληροφοριακό σύστημα της Φορολογικής Διοίκησης, την οποία ακολουθεί ηλεκτρονική ειδοποίηση στη δηλωθείσα διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του,

β) αποσταλεί με συστημένη επιστολή στην τελευταία δηλωθείσα ταχυδρομική διεύθυνση κατοικίας ή επαγγελματικής εγκατάστασης του εν λόγω προσώπου, ή

γ) επιδοθεί στο εν λόγω πρόσωπο, κατά τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, μόνο εφόσον δεν είναι δυνατή η επίδοση με άλλον τρόπο. Η κοινοποίηση σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, κατά το προηγούμενο εδάφιο, θεωρείται νόμιμη, εφόσον γίνει στην τελευταία δηλωθείσα στη Φορολογική Διοίκηση διεύθυνση κατοικίας ή επαγγελματικής εγκατάστασης του εν λόγω προσώπου.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της ΠΟΛ 1249/1-12-2014 με θέμα Παροχή οδηγιών σχετικά με την τήρηση νομότυπων διαδικασιών κοινοποίησης, προβλέπεται ότι:

.....
Δ. Όσον αφορά την κοινοποίηση των πράξεων της Φορολογικής Διοίκησης με επίδοση κατά τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας διευκρινίζονται τα εξής:

1. Οι επιδόσεις προς τους ιδιώτες διενεργούνται προσωπικώς στους ίδιους ή στους νόμιμους αντιπροσώπους ή στους εκπροσώπους ή στους δικαστικούς πληρεξουσίους ή στους αντικλήτους τους στην κατοικία ή στο χώρο εργασίας.

2. Στην περίπτωση που τα ως άνω πρόσωπα απουσιάζουν από την οικία τους το έγγραφο παραδίδεται στο σύζυγο ή οποιονδήποτε από του συγγενείς ή σε μέλος του προσωπικού, εφόσον τα πρόσωπα αυτά συνοικούν μαζί τους και, σε περίπτωση μη ανεύρεσης κανενός από τα παραπάνω πρόσωπα, σε οποιονδήποτε από τους λοιπούς συνοίκους.

3. Στην περίπτωση που τα παραπάνω πρόσωπα απουσιάζουν από το κατάστημα, το γραφείο ή το εργαστήριο όπου εργάζονται, το έγγραφο παραδίδεται σε συνεταίρο ή συνεργάτη ή υπάλληλο, που εργάζεται στον ίδιο χώρο.

4. Προκειμένου να είναι έγκυρη η επίδοση, όταν η παράδοση του επιδοτέου εγγράφου γίνεται κατά περίπτωση σε σύζυγο ή σύνιοκο κ.λ.π. είτε σε συνεταίρο ή συνεργάτη ή υπάλληλο κ.λ.π., προϋπόθεση είναι να μην ευρεθεί από το όργανο επιδόσεως, δηλαδή να απουσιάζει κατά την ημερομηνία και την ώρα της επίδοσης από την οικία ή το κατάστημα κατά περίπτωση, το πρόσωπο προς το οποίο απευθύνεται η επίδοση (δηλαδή ο ίδιος ή ο νόμιμος αντιπρόσωπος ή ο εκπρόσωπος ή ο δικαστικός πληρεξούσιος ή ο αντικλητος αυτού) και να βεβαιώνεται ρητώς στην έκθεση επιδόσεως η μη εύρεση ή απουσία, μαζί με το όνομα και τη

ιδιότητα του παραλαμβάνοντος το έγγραφο ως συζύγου ή συνοίκου κ.λ.π. ή ως συνεταίρου, συνεργάτη, υπαλλήλου κ.λ.π. Διευκρινίζεται περαιτέρω ότι σε περίπτωση που το επιδοτέο έγγραφο παραδίδεται σε σύνοικο μεν, αλλά όχι συγγενή ή υπηρέτη θα πρέπει στην έκθεση επίδοσης να βεβαιώνεται ότι στην κατοικία εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται η επίδοση δεν βρέθηκαν σύνοικοι συγγενείς ή υπηρέτες του.

.....

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση η επίδοση των επίδικων πράξεων έγινε στον Κο με βάσει την από 07/02/2014 Εξουσιοδότηση –Υπεύθυνη δήλωση του προσφεύγοντος προς αυτόν, με την οποία τον όρισε μεταξύ άλλων, υπεύθυνο για να μεταβεί στην Δ.Ο.Υ όπως προβεί σε διακοπή εργασιών της ατομικής του επιχείρησης καθώς επίσης και να παραλάβει ότι έγγραφο χρειαστεί.

Επειδή, η επίδοση των επίδικων πράξεων δεν έγινε σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 5 του ν.4174/2013, αλλά σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, χωρίς ωστόσο να δικαιολογηθεί αυτό από την Δ.Ο.Υ και να τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπεται από την παρ.Δ της ΠΟΛ 1249/1-12-2014, γεγονός που αποτελεί πλημμελή κοινοποίηση αυτών.

Επειδή, σύμφωνα με τις αποφάσεις του Σ.τ.Ε2579/1998,1425/2000, τυχόν πλημμέλειες της κοινοποίησης της ένδικης πράξης δεν επιδρούν στο κύρος της πράξης, αλλά μόνον στο κύρος της κοινοποίησης. Κατά συνέπεια η παράλειψη κοινοποίησης της ένδικης πράξης ή η πλημμελής κοινοποίηση αυτής δεν αποτελούν παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας έκδοσής της, απλώς καθιστούν άκυρη την κοινοποίηση με αποτέλεσμα να μην άρχεται η προθεσμία άσκησης του προβλεπόμενου ένδικου μέσου, περίπτωση που προφανώς δεν συντρέχει εν προκειμένω, δεδομένου ότι ασκήθηκε εμπροθέσμως από τον προσφεύγοντα η προβλεπόμενη από το άρθρο 63 ν.4174/2013 ενδικοφανής προσφυγή, οπότε και παρέλκει η εξέταση του σχετικού λόγου της προσφυγής.

Επειδή, όπως ισχυρίζεται ο προσφεύγων έλαβε γνώση των επίδικων πράξεων στις 23 Νοεμβρίου 2015 και η ενδικοφανής προσφυγή ασκήθηκε στις 21-12-2015, θεωρούμε ότι αυτή ασκήθηκε εμπρόθεσμα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 ν.4174/2013

Επειδή, στον ίδιο τον προσφεύγοντα έχουν κοινοποιηθεί από την Δ.Ο.Υ η με αριθ.πρωτ...../22-02-2013 Κλήση προς ακρόαση άρθρου 6 ν.2690/1999 & άρθρου 20 Συντάγματος, η με αριθ...../22-02-2013 Πρόσκληση των άρθρων 66,67 και 113 του ν.2238/94 και του άρθρου 36 παρ.1 του ΠΔ 186/1992. Επίσης κοινοποιήθηκε στην η υπ' αριθ.....-2013 Κλήση προς ακρόαση άρθρου 6 ν.2690/1999 & άρθρου 20 Συντάγματος. Επομένως ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι δεν έχει τηρηθεί η διαδικασία της παραγράφου 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος δεν ευσταθεί.

Εξ άλλου ο ίδιος με την αριθ...../14-12-2012 αίτησή του ζήτησε την διενέργεια ελέγχου, επειδή όπως αναφέρει σ' αυτήν, εκ παραδρομής δεν συμπεριέλαβε το Τ.Π.Υ/2004 στα ακαθάριστα έσοδα των δηλώσεων Εισοδήματος και ΦΠΑ που υπέβαλλε.

Επειδή, ο προσφεύγων κλήθηκε από την Δ.Ο.Υ όπως προσκομίσει τα βιβλία και στοιχεία και δεν ανταποκρίθηκε σ' αυτό, χωρίς να αναφέρει απώλεια των βιβλίων που τηρούσε τη χρήση 2004 στην οποία αναφέρεται ο έλεγχος.

Εξ άλλου ο προσδιορισμός των ακαθαρίστων εσόδων από τον έλεγχο στη φορολογία Εισοδήματος, έγινε με την προσθήκη στα δηλωθέντα ακαθάριστα έσοδα της αξίας του τιμολογίου που δεν δηλώθηκε, πλέον προσαύξησης 8% βάσει των διατάξεων του άρθρου 30 παρ.2 περ.γ υποπ.β του ν.2238/1994.

Τα δε καθαρά κέρδη προσδιορίστηκαν σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του άρθρου 32 του ν.2238/94.

Στη φορολογία ΦΠΑ ο προσδιορισμός των ακαθαρίστων εσόδων που υπάγονται σε φόρο, έγινε με την προσθήκη στα δηλωθέντα ακαθάριστα έσοδα της αξίας του τιμολογίου που δεν δηλώθηκε.

Επομένως, ο λόγος της δήθεν υπέρμετρης φορολόγησης δεν ευσταθεί, καθόσον ο έλεγχος απλά προσδιόρισε τους επίδικους φόρους, πλέον των νομίμων προσαυξήσεων που προβλέπονται από τις διατάξεις του ν.2523/199, με βάση το αποκρυβέν Τ.Π.Υ αξίας 129.713,64 ευρώ, που δεν δηλώθηκε όπως και ο ίδιος παραδέχεται.

Ως αγορές και έξοδα στην φορολογία εισοδήματος και εισροές για τον ΦΠΑ, ελήφθησαν υπ' όψιν από τον έλεγχο αυτά που δηλώθηκαν με τις υποβληθείσες δηλώσεις Εισοδήματος και ΦΠΑ αντίστοιχα.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης 21-12-2015 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του με ΑΦΜ και την επικύρωση των :

α) Της υπ' αριθ...../23-04-2014 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος και

β) Της υπ' αριθ...../07-05-2014 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΟΙΚ.ΕΤΟΥΣ 2005 (ΧΡΗΣΗ 2004)

ΚΥΡΙΟΣ ΦΟΡΟΣ: 57.348,36 €.

ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΦΟΡΟΣ: 68.818,03 €.

ΣΥΝΟΛΟ ΟΦΕΙΛΗΣ: 126.166,39 €.

ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗΣ ΑΞΙΑΣ (ΦΠΑ) ΧΡΗΣΗ 2004

ΚΥΡΙΟΣ ΦΟΡΟΣ: 30.344,67 €.

ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΦΟΡΟΣ: 36.413,60 €.

ΣΥΝΟΛΟ ΟΦΕΙΛΗΣ: 66.758,27 €.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ α.α.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησης της (άρθ. 126 ν.2717/99).