



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131604534
ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα,

23-02-2016

Αριθμός απόφασης:

548

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' / 17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» 27-10-2015 ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας «.....», Α.Φ.Μ. «.....», με έδρα στον «.....», οδός «.....», κατά:

1) Της αριθμ. «.....» 28-09-2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α. του άρθρου 48 Ν. 2859/2000, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2005, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ, και

2) της αριθμ. «.....» 28-09-2015 Οριστικής Πράξης Προσδιορισμού Προστίμου Φ.Π.Α. του άρθρου 6 του Ν. 2523/97, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2005, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ ,

και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. 1) Την αριθμ. «.....»28-09-2015 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α. του άρθρου 48 Ν. 2859/2000, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2005, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ, και

2) την αριθμ. «.....»28-09-2015 Οριστική Πράξη Προσδιορισμού Προστίμου Φ.Π.Α. του άρθρου 6 του Ν. 2523/97, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2005, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ ,

των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και τις από 23-09-2015 οικείες εκθέσεις ελέγχου.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την από 23-02-2016 εισήγηση του Α3 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου «.....»27-10-2015 ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «.....», η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

1) Με την υπ' αριθμ. «.....»28-09-2015 προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ καταλογίσθηκε επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας Φ.Π.Α. διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2005 ποσού 13.948,01 € πλέον πρόσθετου φόρου ανακρίβειας 16.737,61€ ήτοι συνολικό ποσό 30.685,52€.

Η ως άνω Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α. εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ κατόπιν της από 23-09-2015 έκθεσης μερικού Φ.Π.Α. βάσει του άρθρου 48 Ν. 2859/2000 της ελεγκτού της ίδιας Δ.Ο.Υ. «.....».

Η διαφορά φόρου προέκυψε καθόσον από τον διενεργηθέντα έλεγχο τα βιβλία και στοιχεία της προσφεύγουσας εταιρείας για την διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2005 κρίθηκαν ανακριβή και η φορολογητέα αξία των εκροών και εισροών καθώς και οι εκπτώσεις του φόρου προσδιορίστηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48§3 του ν. 2859/2000(ΦΠΑ).

2) Με την υπ' αριθμ. «.....»28-09-2015 προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Προστίμου Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ΦΠΑ άρθρου 6 ν. 2523/1997 διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2005 ποσού 16.591,08 €.

Η ως άνω Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α. εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ κατόπιν της από 23-09-2015 Έκθεσης φορολογικού ελέγχου προστίμων Φ.Π.Α. Άρθρου 6 Ν. 2523/97 της ελεγκτού της ίδιας Δ.Ο.Υ. «.....».

Το ανωτέρω πρόστιμο επιβλήθηκε καθόσον η προσφεύγουσα εταιρεία διενήργησε έκπτωση φόρου εισροών στην χρήση 2005, με βάση τη λήψη τριών (3) εικονικών Τιμολογίων εκδόσεως της εταιρείας «.....» Α.Φ.Μ. «.....», συνολικής καθαρής αξίας 29.107,20 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 5.530,36 ευρώ.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση άλλως την μεταρρύθμιση όλων των παραπάνω Πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1) Μη νόμιμη επιβολή πρόσθετου φόρου σύμφωνα με το Ν. 2523/1997, λόγω αναδρομικής εφαρμογής των ευμενέστερων διατάξεων του άρθρου 53 του Ν. 4174/2013.

2) Έλλειψη της κατά νόμω ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας της εκθέσεως ελέγχου, στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη πράξη. – Μη απόδειξη εκ μέρους του ελέγχου της εικονικότητας των υπό κρίση συναλλαγών.

Ειδικότερα ο έλεγχος φέρεται να στηρίζει την κρίση του περί εικονικότητας των υπό κρίση φορολογικών στοιχείων κυρίως στην φορολογική αταξία και στην κακή λογιστική κατάσταση της εκδότριας εταιρείας καθώς επίσης και στην δήθεν διαπίστωση της μη τήρησης επαγγελματικής εγκατάστασης, όπως και στην αναντιστοιχία των αγορών σε σχέση με τις πωλήσεις της και της δήθεν μη απασχόλησης προσωπικού.

Αντίθετα η φορολογική αρχή ουδόλως αξιολόγησε στοιχεία που ανάγονται στην μεταξύ της προσφεύγουσας εταιρείας και της εκδότριας εταιρείας σχέση, όπως για παράδειγμα, κατά πόσο τα συγκεκριμένα αγαθά που πωλήθηκαν με τα υπό κρίση τιμολόγια είτε βρέθηκαν στις εγκαταστάσεις της προσφεύγουσας είτε πωλήθηκαν σε πελάτες της, πως καταβλήθηκε το τίμημα και αν για την μεταφορά των αγαθών εκδόθηκαν φορτωτικές.

3)) Η μεταφορά των υπό κρίση προϊόντων έγινε μέσω ανεξάρτητου μεταφορέα και όχι με μεταφορικά μέσα της εκδότριας εταιρείας

4) Η εξόφληση των συναλλαγών έλαβε χώρα δια επιταγών και όχι με μετρητά.

5) Από τις με αριθ. «.....»/11-6-2005, «.....»/11-6-2005 και «.....»/11-6-2005 φορτωτικές του μεταφορέα «.....», ο οποίος και προέβη στην μεταφορά των εμπορευμάτων για την αγορά των οποίων εξεδόθησαν τα υπό κρίση τιμολόγια προκύπτουν όχι μόνο οι αριθμοί των σχετικών δελτίων αποστολής αλλά κυρίως αυτή καθαυτή η πραγματοποίηση των συναλλαγών και συγκεκριμένα η μεταφορά των αγορασθέντων ειδών, από την αντισυμβαλλόμενη εταιρεία στην προσφεύγουσα εταιρεία.

6) Πέραν του γεγονότος ότι εν προκειμένο ο έλεγχος δεν αναζήτησε το πρόσωπο που εισέπραξε τις σχετικές επιταγές, η τυχόν μη εμφάνιση προσώπου ενεργούντος για λογαριασμό της εκδότριας εταιρείας στην τράπεζα, προς είσπραξη των επιταγών, δεν αναιρεί το γεγονός ότι οι επιταγές αυτές εκδόθηκαν χάριν καταβολής του τιμήματος των υπό κρίση συναλλαγών καθότι είναι σφόδρα πιθανόν οι εν λόγω επιταγές να οπισθογραφήθηκαν σε τρίτο πρόσωπο το οποίο και τις εμφάνισε προς πληρωμή.

7) Είναι εσφαλμένη η απόρριψη από τον έλεγχο, των βιβλίων και στοιχείων της προσφεύγουσας εταιρείας λόγω του ότι εν προκειμένω η επίμαχη παράβαση δεν καθιστούσε ανέφικτη τη διενέργεια ελεγκτικών επαληθεύσεων και το λογιστικό προσδιορισμό των φορολογητέων εκροών της.

8) Είναι εσφαλμένος ο εξωλογιστικός προσδιορισμός των φορολογητέων εκροών της προσφεύγουσας, λόγω μη διενέργειας ιδιαίτερου και αυτοτελούς ελέγχου Φ.Π.Α, αλλά και προσδιορισμού των φορολογητέων εκροών της, κατά πιστή αντιγραφή και παράθεση των δεδομένων που προέκυψαν από την οικεία έκθεση ελέγχου φορολογίας εισοδήματος.

9) Αναιτιολόγητη προσαύξηση των φορολογητέων εκροών της προσφεύγουσας εταιρείας

Επειδή για τη διαπίστωση των παραβάσεων της λήψης από την προσφεύγουσα εταιρεία σε τρεις (3) περιπτώσεις ισάριθμων εικονικών Τιμολογίων εκδόσεως της εταιρείας «.....» Α.Φ.Μ. «.....», συνολικής καθαρής αξίας 29.107,20 ευρώ, συντάχθηκε η από 23-09-2015 Έκθεση Ελέγχου ΚΒΣ της ελεγκτού της Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ, «.....», και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. «.....»28-09-2015 Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου Επί Παραβάσεων Τήρησης Βιβλίων και Στοιχείων, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2005, του Προϊσταμένου της ίδιας ως άνω Δ.Ο.Υ. .

Κατά της ως άνω πράξης προστίμου ΚΒΣ υποβλήθηκε από την προσφεύγουσα εταιρεία στην Υπηρεσία μας η με αριθμ. πρωτ. «.....»/27-10-2015 ενδικοφανής προσφυγή. Με τη με αριθμό «.....»**23-02-2016 Απόφαση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας μας** η εν λόγω ενδικοφανής προσφυγή απορρίφθηκε στο σύνολό της.

Επειδή από τον διενεργηθέντα ως προς τη φορολογία εισοδήματος έλεγχο σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του Ν. 2238/94, τα βιβλία και στοιχεία της προσφεύγουσας εταιρείας την κρινόμενη διαχειριστική περίοδο 1/1/-31/12/2005, κρίθηκαν ανακριβή σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 3,4,6 και 7 του άρθρου 30 του Π.Δ 186/92 (Κ.Β.Σ.), λόγω της λήψης από την προσφεύγουσα εταιρεία σε τρεις (3) περιπτώσεις ισάριθμων εικονικών Τιμολογίων εκδόσεως της εταιρείας «.....» Α.Φ.Μ. «.....», συνολικής καθαρής αξίας 29.107,20 ευρώ, Τα ακαθάριστα έσοδα προσδιορίστηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 2 περ. γ του ν. 2238/94 και τα καθαρά κέρδη προσδιορίστηκαν εξωλογιστικά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του ίδιου νόμου. Κατόπιν τούτου εκδόθηκε η με αριθμ. «.....»/28-09-2015 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2006, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ Πειραιά.

Κατά της ως άνω πράξης Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος υποβλήθηκε από την προσφεύγουσα εταιρεία στην Υπηρεσία μας η με αριθμ. πρωτ. «.....»27-10-2015 ενδικοφανής προσφυγή. Με τη με αριθμό «.....»**23-06-2016 Απόφαση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας μας** η εν λόγω ενδικοφανής προσφυγή απορρίφθηκε στο σύνολό της.

Επειδή, στις παραγρ. 1 & 3 του άρθρου 48 του Ν. 2859/00 περί Φ.Π.Α. ορίζεται ότι :

«1. Η Επιβολή του φόρου γίνεται από τον Προϊστάμενο ΔΟΥ που είναι αρμόδιος για τη φορολογία εισοδήματος του υπόχρεου στο φόρο. Η παραλαβή των δηλώσεων γίνεται από τον εν λόγω Προϊστάμενο ΔΟΥ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 38.

3. Εφόσον διαπιστώνεται ανεπάρκεια ή ανακρίβεια των βιβλίων και στοιχείων, τα οποία τηρεί ο υπόχρεος στο φόρο, αναφορικά με τη φορολογητέα αξία, τα ποσοστά ή τις εκπτώσεις του φόρου, ο Προϊστάμενος ΔΟΥ προβαίνει στον προσδιορισμό τους με βάση τα υπόψη του στοιχεία και ιδίως:

α) Τα ακαθάριστα έσοδα που προσδιορίζονται ύστερα από έλεγχο στη φορολογία εισοδήματος, τις αγορές και τις σχετικές με το φόρο του παρόντος νόμου δαπάνες,

β) τα συναφή στοιχεία που προκύπτουν από τον έλεγχο άλλων φορολογιών από πληροφορίες που διαθέτει ή περιέρχονται σ' αυτόν. Η ανεπάρκεια ή ανακρίβεια των βιβλίων και στοιχείων κρίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων και της φορολογίας εισοδήματος.»

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 5§§1 και 2 της ΠΟΛ. 1087/10.06.2005, με την οποία δόθηκαν οδηγίες για την εφαρμογή της ΠΟΛ. 1037/01.03.2005 Απόφασης του Υπουργού Οικονομικών:

«1. Με την παράγραφο 1 ορίζεται ότι οι λοιπές φορολογίες ελέγχονται συγχρόνως με τη φορολογία εισοδήματος. Συνεπώς, σε κάθε ελεγχόμενη χρήση ελέγχονται υποχρεωτικά συγχρόνως με τη φορολογία εισοδήματος και όλες εν γένει οι λοιπές φορολογίες του επιτηδευματία (Φ.Π.Α., παρακρατούμενοι φόροι κάθε είδους, χαρτόσημο, κλπ). ...

2. Με τις διατάξεις της παραγράφου 2 προβλέπεται ότι για τον προσδιορισμό της φορολογητέας ύλης στις λοιπές φορολογίες διενεργούνται οι επαληθεύσεις που κατά περίπτωση κρίνονται απαραίτητες και εφαρμόζονται οι οικείες ανά φορολογία διατάξεις. Επίσης προβλέπεται ότι τα ακαθάριστα έσοδα ή οι αγορές που δηλώθηκαν ή προκύπτουν από τα τηρηθέντα βιβλία και στοιχεία ή προσδιορίζονται από τον έλεγχο για τη φορολογία εισοδήματος, λαμβάνονται υποχρεωτικά υπόψη για τον προσδιορισμό των φόρων, τελών και εισφορών στις λοιπές φορολογίες. Συνεπώς, αν από τον έλεγχο φορολογίας εισοδήματος προσδιορισθούν μεγαλύτερα ποσά ακαθάριστων εσόδων ή αγορών σε σχέση με τα δηλωθέντα, τότε τα μεγαλύτερα αυτά ποσά ακαθάριστων εσόδων ή αγορών, κατά περίπτωση, λαμβάνονται υποχρεωτικά υπόψη για τον προσδιορισμό των υποχρεώσεων του επιτηδευματία στις λοιπές φορολογίες.».

Επειδή, σύμφωνα με την αριθμό «.....»/2-7-2014 εντολή ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ διενεργήθηκε φορολογικός έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ν. 2859/2000) και συντάχθηκε ιδιαίτερη έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου Φ.Π.Α., με ημερομηνία θεώρησης 28-09-2015 του ιδίου ως άνω Προϊσταμένου.

Επειδή εν προκειμένω ο έλεγχος για την διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2005, προέβη : α) στον προσδιορισμό των φορολογητέων εκροών και συνολικών ακαθαρίστων εσόδων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48§3 του ν. 2859/2000, καθόσον τα τηρούμενα βιβλία και στοιχεία της προσφεύγουσας εταιρείας κρίθηκαν ανακριβή λαμβάνοντας υπόψη τα ακαθάριστα έσοδα όπως αυτά προσδιορίστηκαν στην φορολογία εισοδήματος και β) στη μη αναγνώριση των δηλωθέντων με τις υποβληθείσες δηλώσεις ΦΠΑ φορολογητέων εισροών των κρινόμενων χρήσεων κατά το μέρος της αξίας των ληφθέντων εικονικών φορολογικών στοιχείων και του αναλογούντος φόρου αυτών καθόσον πρόκειται για μη νόμιμα φορολογικά στοιχεία, ο σχετικός ισχυρισμός είναι αβάσιμος.

Επειδή στην παράγραφο 1 του άρθρου 6 του Ν. 2523/1997 ορίζεται ότι :

«1. Στο Φ.Π.Α. όταν μετά από έλεγχο αποδειχθεί ότι ο υποκείμενος στο φόρο, ως λήπτης εικονικού φορολογικού στοιχείου ή στοιχείου το οποίο νόθευσε αυτός ή άλλοι για λογαριασμό του, διενήργησε έκπτωση φόρου εισροών ή έλαβε επιστροφή φόρου, σύμφωνα με τις διατάξεις περί Φ.Π.Α., ή ως εκδότης δεν απέδωσε φόρο, με βάση πλαστά, εικονικά ή νοθευμένα φορολογικά στοιχεία, επιβάλλεται ειδικό πρόστιμο ισόποσο με το τριπλάσιο του φόρου που εξέπεσε ή που επιστράφηκε ή δεν απέδωσε, ανεξάρτητα αν δεν προκύπτει τελικά ποσό φόρου για καταβολή.»

Επειδή, με τις διατάξεις της παραγρ. 17 του άρθρου 66 του ν 4174/2013 ορίζεται:

« Στις πράξεις καταλογισμού οποιουδήποτε φόρου που εκδίδονται μετά την 1.1.2014 και αφορούν εν γένει φορολογικές υποχρεώσεις, χρήσεις, περιόδους ή υποθέσεις έως την 31.12.2013, εξακολουθούν να

επιβάλλονται οι πρόσθετοι φόροι του άρθρου 1 του ν. 2523/1997, όπως ίσχυε κατά φορολογία και χρήση. Μετά την απόκτηση του εκτελεστού τίτλου εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 53 και 57 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας.», ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι είναι μη νόμιμη επιβολή πρόσθετου φόρου σύμφωνα με το Ν. 2523/1997, λόγω αναδρομικής εφαρμογής των ευμενέστερων διατάξεων του άρθρου 53 του Ν. 4174/2013, είναι αβάσιμος.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές αναφέρονται στις ανωτέρω οικείες εκθέσεις ελέγχου επί των οποίων εκθέσεων εδράζονται οι αντίστοιχες ως άνω περιγραφόμενες και προσβαλλόμενες πράξεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με αριθμ. πρωτ. «.....»/27-10-2015 ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «.....», Α.Φ.Μ. «.....».

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεου εταιρείας - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Η φορολογική υποχρέωση της υπόχρεου εταιρείας με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνεται ως εξής :

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ : 01/01-31/12/2005

Α) Φ.Π.Α.

Διαφορά φόρου	13.948,01 €
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας (120%)	16.737,61 €
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	30.685,62 €

Β) Πρόστιμο Φ.Π.Α (άρθρου 6 ν. 2523/1997)

Πρόστιμο άρθρου 6 Ν.2523/1997 ποσού : **16.591,08 €** (5.530,36 X 3)

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
α/α

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).