



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131604504
ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα

28/03/2016

Αριθμός απόφασης:

1239

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' / 17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την υπ' αριθμ./.... προδικαστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 30ο Μονομελές επί της με αριθμό .../..... προσφυγής με αίτημα διοικητικής επίλυσης της '.....', ΑΦΜ, με έδρα στην, κατά του υπ' αριθ./..... φύλλο επανελέγχου φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2001 (διαχειριστική περίοδος 01-01-2000 έως 30-06-2001), και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Το από/..... Φύλλο επανελέγχου Φόρου Εισοδήματος.

6. Την από .../.... έκθεση επανελέγχου Φόρου Εισοδήματος.

7. Την υπ. αρ. .../..... προσφυγή της

8. Την από 23/2/2015 εισήγηση του Α5 τμήματος της Υπηρεσίας μας

Επί της από ...-...-..... και με αριθμό πρωτοκόλλου ... προσφυγής και αίτησης διοικητικής επίλυσης της διαφοράς της , και την μελέτη των επικαλούμενων λόγων του αιτήματος, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Σύντομο ιστορικό –ισχύον νομοθετικό πλαίσιο –σχετικές θέσεις της διοίκησης

Στην προσφεύγουσα εταιρεία «.....» με αντικείμενο εργασιών και με Α.Φ.Μ. διενεργήθηκε από το ΔΕΚ ΑΘΗΝΩΝ επανέλεγχος φόρου εισοδήματος για την διαχειριστική περίοδο 1/1/2000-30/06/2001.

Με βάση την από .././.... σχετική έκθεση επανελέγχου Φόρου Εισοδήματος εκδόθηκε το υπ' αριθμ./..... φύλλο επανελέγχου φόρου εισοδήματος για τη διαχειριστική περίοδο 1/1/2000-30/06/2001 όπου προέκυψε αύξηση φορολογικού εισοδήματος από 4.094.410 .547 δραχμές σε 4.196.671.611δραχμές.

Η προσφεύγουσα εταιρία κατέθεσε μέσω του ΔΕΚ ΑΘΗΝΩΝ την με αριθμ..../..... προσφυγή και αίτηση συμβιβασμού ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών (Τμήμα 30ο Μονομελές), με την υπ' αριθμ..../.... απόφαση για την ανωτέρω πράξη αναπέμπει την υπόθεση στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, προκειμένου να τηρηθεί νομοτύπως η διαδικασία εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, αφού προηγουμένως κλητευθεί νομότυπα η προσφεύγουσα σε τακτή ημερομηνία προς συζήτηση των αιτημάτων της.

Η αρμόδια φορολογική αρχή κοινοποίησε στην προσφεύγουσα την με αρ. πρωτ./..... Πρόσκληση Διοικητικής Επίλυσης που επιδόθηκε την στην έδρα του Ειδικού Διαχειριστή της, στην στην σε εκτέλεση της ανωτέρω δικαστικής απόφασης, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία της διοικητικής επίλυσης των διαφορών.

Ο Ειδικός Διαχειριστής της '.....' με σχετική αίτηση με αριθμό πρωτοκόλλου/....., διά μέσου της πληρεξούσιας δικηγόρου του,, αιτήθηκε από την Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ νέα ημερομηνία διοικητικής επίλυσης, η οποία έγινε δεκτή από την ως άνω Δ.Ο.Υ και προσδιορίστηκε νέα ημερομηνία η

Ο Ειδικός Διαχειριστής δεν προσήλθε στην νέα ταχθείσα ημερομηνία (...-...-.....) και κατά συνέπεια ματαιώθηκε η διοικητική επίλυση της διαφοράς.

Στη συνέχεια η ΦΑΕ Αθηνών διαβίβασε στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών το σχετικό φάκελο, ώστε η Υπηρεσία μας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 § 10 του Ν 4174/2013.

Στο άρθρο 72 § 10 του Ν 4174/2013, όπως αναριθμήθηκε με τον ν.4337/2015 (πρώην 66 § 10 του Ν. 4174/2013),ορίζεται ότι:

«Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση

για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης.»

Επειδή, η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε κατόπιν επανελέγχου, από τον οποίο προκύπτει η πράξη επιβολής προστίμου ΦΠΑ άρθρου 48N1642/1986 όπως επανακαθορίστηκε με το άρθρο 6 του Ν2523/97 και η οποία ορθά και νόμιμα κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα.

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του Ν.4174/2013 ύστερα από την υπ' αριθ..../2015 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 30ο Μονομελές) και η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε στη πρόσκληση για αποδοχή της προσβαλλόμενης πράξης, ούτε προσήλθε στην εκ νέου ταχθείσα ημερομηνία (...-...-....) την οποία η ίδια η εταιρία είχε αιτηθεί.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 § 44 του ν.4174/2013 (όπως ισχύει) ,κάθε αίτημα προς τη Φορολογική Διοίκηση, για διοικητικό ή δικαστικό συμβιβασμό, θεωρείται απαράδεκτο και δεν εξετάζεται.

Επειδή, δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω πράξη της φορολογικής αρχής άκυρη.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από .../.../.... έκθεση επανελέγχου Φόρου Εισοδήματος του ΔΕΚ ΑΘΗΝΩΝ, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες και ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί που προβάλλονται από τον προσφεύγοντα είναι αβάσιμοι και συνεπώς απορριπτέοι.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της από ...-...-.... και με αριθμό πρωτοκόλλου ... προσφυγής και αίτησης διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, και την αναπομπή της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 30ο Μονομελές, σύμφωνα με την αριθμ./.... απόφασή του.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ακριβές Αντίγραφο

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
α/α

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ