



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Καλλιθέα:

28/03/2016

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης:

1242

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 – Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604504

ΦΑΞ : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1.Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2.Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3.Την αριθ. Δ.Ε.Δ.12895 ΕΞ 2014/9-4-2014 απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).

4.Την υπ' αριθμ..../.... απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 30ο Μονομελές),επί της με αριθμό .../..... προσφυγής με αίτημα διοικητικής επίλυσης της , ΑΦΜ , με έδρα ,κατά της υπ'αριθ./..... πράξης προσδιορισμού ΦΠΑ επανελέγχου σύμφωνα με το άρθρο 49Ν2859/2000 , για τη διαχειριστική περίοδο 1/1/1994-30/06/1995 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΦΑΒΕ ΑΘΗΝΩΝ με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρίας ποσό φόρου 1.296,95 ευρώ.

5.Την από .../..... πράξης προσδιορισμού ΦΠΑ.

6.Την από έκθεση επανελέγχου ΦΠΑ.

7.Την υπ. αρ. προσφυγή της

8.Την από 21/03/2016 εισήγηση του Α5 τμήματος της Υπηρεσίας μας.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ... προσφυγής και αίτησης διοικητικής επίλυσης της διαφοράς της , και την μελέτη των επικαλούμενων λόγων του αιτήματος, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Σύντομο ιστορικό –ισχύον νομοθετικό πλαίσιο –σχετικές θέσεις της διοίκησης

Στην προσφεύγουσα εταιρεία «.....» με αντικείμενο εργασιών και με Α.Φ.Μ. διενεργήθηκε από το ΔΕΚ ΑΘΗΝΩΝ επανέλεγχος ΦΠΑ για την διαχειριστική περίοδο 1/1/1994-30/06/1995.

Με βάση την από σχετική έκθεση επανελέγχου ΦΠΑ εκδόθηκε η υπ' αριθμ./..... πράξης προσδιορισμού ΦΠΑ επανελέγχου για τη διαχειριστική περίοδο 1/1/1994-30/06/1995 με συνολικό ποσό καταλογισμένο 1.296,95 ευρώ.

Η προσφεύγουσα εταιρία κατέθεσε μέσω του ΔΕΚ ΑΘΗΝΩΝ την με αριθμ...../..... προσφυγή και αίτηση συμβιβασμού ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών (Τμήμα 30ο Μονομελές), με την υπ' αριθμ...../..... απόφαση του ανέπεμψε την υπόθεση στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, προκειμένου να τηρηθεί νομοτύπως η διαδικασία εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, αφού προηγουμένως κλητευθεί νομότυπα η προσφεύγουσα σε τακτή ημερομηνία προς συζήτηση των αιτημάτων της.

Η αρμόδια φορολογική αρχή κοινοποίησε στην προσφεύγουσα την με αρ. πρωτ./..... πρόσκληση προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία της διοικητικής επίλυσης που επιδόθηκε την στην έδρα του Ειδικού Διαχειριστή της, στην στην Αθήνα σε εκτέλεση της ανωτέρω δικαστικής απόφασης, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία της διοικητικής επίλυσης των διαφορών.

Ο Ειδικός Διαχειριστής της '.....' με σχετική αίτηση με αριθμό πρωτοκόλλου/....., διά μέσου της πληρεξούσιας δικηγόρου του,, αιτήθηκε από την Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ νέα ημερομηνία διοικητικής επίλυσης, η οποία έγινε δεκτή από την ως άνω Δ.Ο.Υ και προσδιορίστηκε νέα ημερομηνία η

Ο Ειδικός Διαχειριστής δεν προσήλθε στην νέα ταχθείσα ημερομηνία (.....) και κατά συνέπεια ματαιώθηκε η διοικητική επίλυση της διαφοράς.

Στη συνέχεια η ΦΑΕ Αθηνών διαβίβασε στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών το σχετικό φάκελο, ώστε η Υπηρεσία μας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 § 10 του Ν 4174/2013.

Επειδή, στο άρθρο 72 § 10 του Ν 4174/2013, όπως αναριθμήθηκε με τον ν.4337/2015 (πρώην 66 § 10 του Ν. 4174/2013),ορίζεται ότι:

«Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης.»

Επειδή, η προσβαλλόμενη πράξη, η οποία εκδόθηκε κατόπιν επανελέγχου, ορθά και νόμιμα κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα.

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του Ν.4174/2013 ύστερα από την υπ' αριθ...../2015 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 30ο Μονομελές) και η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε στη πρόσκληση για αποδοχή της προσβαλλόμενης πράξης, ούτε προσήλθε στην εκ νέου ταχθείσα ημερομηνία (.....) την οποία η ίδια η εταιρία είχε αιτηθεί.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 § 44 του ν.4174/2013 (όπως ισχύει) ,κάθε αίτημα προς τη Φορολογική Διοίκηση, για διοικητικό ή δικαστικό συμβιβασμό, θεωρείται απαράδεκτο και δεν εξετάζεται.

Επειδή, δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω πράξη της φορολογικής αρχής άκυρη.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από έκθεση επανελέγχου ΦΠΑ του ΔΕΚ ΑΘΗΝΩΝ, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες και ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί που προβάλλονται από τον προσφεύγοντα είναι αβάσιμοι και συνεπώς απορριπτέοι.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ... προσφυγής και αίτησης διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, και την αναπομπή της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 30ο Μονομελές, σύμφωνα με την αριθμ..... απόφασή του.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
α/α

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ