



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΥΠΟΔ/ΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α6
Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131604-563
ΦΑΞ : 2131604-566

Καλλιθέα

18.04.2016

Αριθμός απόφασης: 1495

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' /17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του ,κατοίκου Δήμου κατά της υπ'αριθμ. Οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α διαχ/κής περιόδου 01/01-31/12/2006 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ και τα προσκομιζόμενα σχετικά με αυτή έγγραφα.

5. Η υπ' αριθμ..... Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α διαχ/κής περιόδου 01/01-31/12/2006 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ , και της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος Υπαλλήλου του Τμήματος Α6,όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής τουη οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ'αριθμ..... Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ΠΕΙΡΑΙΑ καταλογίσθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος για την περίοδο 01/01/2006-31/12/2006 ως χρεωστικό υπόλοιπο ΦΠΑ για μη δηλωθέντα εισοδήματα το ποσόν των 45.559,95 ευρώ και ως πρόσθετος φόρος ανακρίβειας / μη υποβολής το ποσόν των 54.671,94 ευρώ και συνολικώς το ποσόν των 100.231,89 ευρώ. Η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε κατόπιν των διαπιστώσεων ελέγχου της από έκθεσης ελέγχου ΦΠΑ ν.2859/2000 της ελέγκτριας της Δ.Ο.Υ Ε΄ΠΕΙΡΑΙΑ

Η διαφορά φόρου προέκυψε από τον προσδιορισμό των φορολογητέων εκροών και συνολικών ακαθαρίστων εσόδων σύμφωνα με τα άρθρα 48 του ν. 2859/2000, καθόσον για την ελεγχόμενη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2006 τα βιβλία και στοιχεία της προσφεύγουσας επιχείρησης κρίθηκαν ανακριβή βάσει των διατάξεων του άρθρου 30 του ΠΔ 186/92 (ΚΒΣ) και βάσει των οποίων επαναπροσδιορίστηκαν οι φορολογητέες εκροές της χρήσης 2006 στο ύψος των **371.050,49 €**,

Η ως άνω προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α εκδόθηκε ύστερα από επανέλεγχο στα βιβλία και τα στοιχεία της προσφεύγουσας επιχείρησης.

Αιτία του εν λόγω επανελέγχου, ο οποίος διενεργήθηκε κατόπιν της με αριθμ. εντολής μερικού φορολογικού ελέγχου λόγω συμπληρωματικών στοιχείων και δεδομένου του γεγονότος ότι ο προσφεύγων είχε προβεί σε περαίωση του οικονομικού έτους 2007 βάσει του ν. 3697/2008 αποδεχόμενος το με αριθμ. εκκαθαριστικό σημείωμα περαίωσης του ίδιου νόμου, ήταν το γεγονός ότι σε μεταγενέστερο των περαιώσεων χρόνο από τον προσφεύγοντα, περιήλθαν σε γνώση της ανωτέρω φορολογικής αρχής νέα συμπληρωματικά στοιχεία κατά την έννοια των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Ν.2238/94 και συγκεκριμένα η με αριθμό έκθεσης ελέγχου περιουσιακής κατάστασης του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημοσίας Διοίκησης.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Κατόπιν της με αριθμό έκθεσης ελέγχου περιουσιακής κατάστασης του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημοσίας Διοίκησης, διενεργήθηκε έλεγχος Φορολογίας Εισοδήματος στις παραπάνω διαχειριστικές περιόδους και διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

Πρόκειται για ελεύθερο επαγγελματία με υποχρέωση τήρησης βιβλίων Β΄ κατηγορίας του Κ.Β.Σ., ο οποίος έκανε έναρξη εργασιών στις 12-12-1996 με κύρια δραστηριότητα κατά τις υπό κρίση περιόδους τις, έδρα επί της οδού και διέκοψε τις εργασίες του στις 24-01-2012. Παράλληλα, είναι δημόσιος υπάλληλος και συγκεκριμένα από το έτος 1997 διετέλεσε Προϊστάμενος στην Πολεοδομία και στη συνέχεια της Δ/νσης Πολεοδομίας θέση την οποία διατήρησε μέχρι τον Νοέμβριο του 2012 ενώ πλέον υπηρετεί ως Προϊστάμενος της Δ/νσης

Όπως αναφέρει ο ίδιος ο προσφεύγων στο υπόμνημα που υπέβαλε στα πλαίσια του ελέγχου, από το 1981 ασκούσε ελεύθερο επάγγελμα, το οποίο συνέχισε να ασκεί και μετά το διορισμό του στο Δήμο κατόπιν άδειας που του χορηγήθηκε, κατά τις ισχύουσες τότε διατάξεις, με απόφαση της αντιδημάρχου Την ιδιωτική επαγγελματική δραστηριότητα συνέχισε να ασκεί και μετά τον ν.3584/2007 χωρίς

νόμιμη άδεια της Υπηρεσίας του, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 38 του νόμου αυτού και μάλιστα με έδρα σε ακίνητο

Βάσει των συμπερασμάτων στα οποία κατέληξαν οι ελεγκτές του ΣΕΕΔΔ η ιδιωτική επαγγελματική δραστηριότητα του διεκόπη από 24-01-2012, ενώ ήδη από 2-5-2011 είχε διαπιστωθεί από τον πειθαρχικό Προϊστάμενο του ότι δεν του είχε παρασχεθεί αρμοδίως άδεια άσκησης ιδιωτικού έργου και παρά ταύτα ο υπάλληλος συνέχισε για διάστημα οκτώ επιπλέον μηνών να αποδέχεται καταθέσεις σε λογαριασμό του αμοιβών που, όπως υποστηρίζει ο ίδιος, σχετίζονταν με διαδικασίες τακτοποίησης ημιυπαιθρίων και ρύθμιση αυθαιρέτων. Επιπλέον, κατά την ελεγχόμενη περίοδο, ο υπάλληλος ανέλαβε και συμμετείχε σε μεγάλο αριθμό ιδιωτικών έργων και εργασιών, σχετιζόμενων με την ιδιότητα του αρχιτέκτονα μηχανικού, εκτός και εντός της τοπικής αρμοδιότητας της Υπηρεσίας του, αφού όπως ο ίδιος ισχυρίσθηκε, σε κοινό λογαριασμό που διατηρούσε με τη σύζυγό του κατατίθεντο, είτε από τους ίδιους τους ιδιοκτήτες είτε από τον ίδιο με χρήματα που του έδωσαν ιδιοκτήτες, ποσά για αμοιβές για την έκδοση οικοδομικών αδειών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που υποστηρίζει ότι ανατέθηκαν στους συνεργάτες του γραφείου του και αφορούσαν την περιοχή αρμοδιότητας της Υπηρεσίας του.

Στους τραπεζικούς του λογ/σμούς πραγματοποιήθηκαν καταθέσεις (πλην μισθοδοσίας) τόκων και μεταφορών από άλλους λογ/σμούς συνολικού ύψους **3.809.104,65 ευρώ** εκ των οποίων αιτιολογείται το ποσό των 3.031.143,29 ευρώ, βάσει των παραστατικών που προσκόμισε ως αμοιβές μηχανικών δικές του και των συνεργατών του. Το υπόλοιπο ποσό των καταθέσεων συνολικού ύψους **777.961,36 ευρώ** δεν αιτιολογείται .

Αρχικώς συντάχθηκε η από έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου ΚΒΣ της Εφοριακού Υπαλλήλου από την Δ.Ο.Υ. Ε' Πειραιά για τη διαχειριστικές περιόδους 1/1/2001- 31/12/2011, βάσει της οποίας διαπιστώθηκε ότι ο προσφεύγων δεν εξέδωσε τα φορολογικά στοιχεία που ορίζονται από τον ΚΒΣ με αποτέλεσμα απόκρυψη συναλλαγών ή μερών αυτών, χωρίς να προσδιορίζεται το πλήθος των συναλλαγών, συνολικής αποκρυβείας αξίας €72.388,37 για τη χρήση 2002, €29.303,62 για τη χρήση 2003, €36.975,27 για τη χρήση 2004, €23.581,29 για τη χρήση 2005, **€212.303,93 για τη χρήση 2006**, €71.664,32 για τη χρήση 2008. €111.195,37 για τη χρήση 2008, €52.550,26 για τη χρήση 2009, €71.772,11 για τη χρήση 2010 και €95.917,07 για τη χρήση 2011.

Ως εκ τούτου, εκδόθηκαν οι υπ' αριθ. πράξεις επιβολής προστίμου ΚΒΣ κατά των οποίων ο εν λόγω φορολογούμενος «προσέφυγε με την υπ" αριθ. πρωτ. ενδικοφανή προσφυγή .Με την υπ' αριθμ. απόφαση της ΔΕΔ απορρίφθηκε η προσφυγή κατά των παραπάνω πράξεων.

Επιπλέον , ο προσφεύγων κατά τις χρήσεις 2002-2006 έχει περαιώσει αποδεχόμενος το σημείωμα περαίωσης με αριθμ..... του Ν.3697/2008 και σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.68 παρ.2α Ν.2238/94 και 49 παρ.3 Ν.2859/2000 διενεργείται επανέλεγχος για τις χρήσεις αυτές που μόνο επι συμπληρωματικών στοιχείων που προέκυψαν από την έκθεση του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης

Κατά της ως άνω πράξης ο προσφεύγων κατέθεσε ενδικοφανή προσφυγή με την οποία ζητά την ακύρωση της για τους εξής λόγους:

- ❖ Η διαφορά των 777.961,36 ευρώ που προκύπτει από το πόρισμα της έκθεσης ελέγχου του ΣΕΕΔΔ με αριθμό είναι πλασματική και λανθασμένη . Αυτό στοιχειοθετείται από το ότι στην έκθεση ελέγχου του ΣΕΕΔΔ δεν αφαιρούνται τα φορολογικά ποσά του Φ.Π.Α -ΦΕΜ του ΙΚΑ που έχουν πληρωθεί και εμπεριέχονται στις καταθέσεις στο τραπεζικό λογαριασμό μου.

- ❖ Ενώ, οι καταθέσεις γίνονταν όλες στο δικό του λογαριασμό ταμειευτηρίου, μερικές μόνο από αυτές αφορούσαν σε οικοδομικές άδειες που εξέδιδε, ενώ οι λοιπές αφορούσαν σε οικοδομικές άδειες που εξέδιδαν οι λοιποί συνεργαζόμενοι συνάδελφοι μηχανικοί.
- ❖ Τα χρήματα που υπήρχαν για την αμοιβή του μηχανικού στον τραπεζικό του λογαριασμό, εσφαλμένα θεωρούνται έσοδα δικά του, με δεδομένο ότι μετά από μικρό χρονικό διάστημα εκταμιεύονταν για να αποδοθούν στον μηχανικό .
- ❖ Το ποσό των 3.809.104,65 λανθασμένα θεωρείται από τον έλεγχο του ΣΕΕΔΔ ότι είναι μόνο νέες καταθέσεις.
- ❖ Το πόρισμα του ελέγχου δεν είναι εμπεριστατωμένο οδηγεί σε λανθασμένα συμπεράσματα και δεν υπάρχουν εισοδήματα που έχουν αποκτηθεί και δεν δικαιολογούνται και γίνεται προσπάθεια στο πόρισμα να συνδεθούν με την υπαλληλική του ιδιότητα.
- ❖ **Δεν κλήθηκε** να δικαιολογήσει τις όποιες αποκλίσεις.
- ❖ **Ελλιψη αιτιολογίας** : Σε καμία από τις προσβαλλόμενες πράξεις δεν περιέχεται πλήρης και εμπεριστατωμένη αιτιολογία καθώς δεν περιέχεται πλήρης έκθεση των πραγματικών και νομικών λόγων που οδήγησαν τη διοίκηση στην απόφασή της.
- ❖ **Παράβαση Νόμου**: Εκτός από τους ανωτέρω λόγους οι οποίοι είναι απολύτως βάσιμοι, οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι απολύτως άκυρες και ως εκ τούτου πρέπει να ανακληθούν διότι εξέλαβαν ως εισόδημα τα χρηματικά ποσά που εισέπραττα για τρίτους και απέδιδε σε αυτούς.

Επειδή ο προσφεύγων παράλληλα με τα υπηρεσιακά του καθήκοντα ως Προϊστάμενος της Πολεοδομίας του Δήμου ασκούσε από το 2001 ιδιωτική επαγγελματική δραστηριότητα με έδρα το ιδιόκτητο ,περιοχή αρμοδιότητας της Υπηρεσίας του.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **αρθ.38 Ν.3584/2007** δεν επιτρέπεται η άσκηση από δημοτικούς υπαλλήλους ιδιωτικού έργου η εργασίας επ' αμοιβή ,παρά μόνο με άδεια του αρμοδίου για το διορισμό οργάνου και κατόπιν της σύμφωνης γνώμης του υπηρεσιακού συμβουλίου για το συγκεκριμένο έργο.

Επειδή στο προσφεύγοντα δεν είχε χορηγηθεί η προαναφερόμενη άδεια για άσκηση ιδιωτικού έργου ,ο οποίος συνέχισε την ιδιωτική επαγγελματική δραστηριότητα η οποία διεκόπη από 24/01/2012.

Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του ΣΕΕΔΔ στο τραπεζικό λογ/σμο του προσφεύγοντα ,κοινού με την σύζυγό του, **No** της Εθνικής Τράπεζας παρουσιάζονται 473 πιστωτικές εγγραφές εκτός μισθοδοσίας , συνολικού ποσού **3.607.031,86 ευρώ** ,οι οποίες αφορούσαν καταθέσεις χρημάτων από ιδιοκτήτες για έκδοση οικοδομικών αδειών τόσο από τον ίδιο όσο και από μηχανικούς, συνεργάτες του .Στα πλαίσια του ελέγχου τόσο από τους ελεγκτές του ΣΕΕΔΔ όσο και από την ΔΟΥ Ε΄ΠΕΙΡΑΙΑ ,ζητήθηκε από τον προσφεύγοντα να αντιστοιχίσει κάθε πιστωτική εγγραφή με τα υποβληθέντα παραστατικά ήτοι όνομα και αριθμός τραπ. λογ/σμού του μηχανικού που αφορά η συγκεκριμένη κατάθεση ,το όνομα του ιδιώτη που παρασχέθηκε η συγκεκριμένη εργασία καθώς και η αιτιολογία της συγκεκριμένης αμοιβής(μελέτη,επιβλεψη ,κ.λ.π).

Επειδή ο προσφεύγων μπόρεσε να αιτιολογήσει ,βάσει παραστατικών, καταθέσεις συνολικού ύψους **3.031.143,29 ευρώ** ,προερχόμενες από αμοιβές μηχανικών δικές του και των συνεργατών του ,υπό την

προυπόθεση ότι θα επιβεβαιωθεί από τον φορολογικό έλεγχο ότι ο κάθε μηχανικός εκ των συνεργατών του έχει δηλώσει το αναλογούν ποσό στις αντίστοιχες ΔΦΕ. Για το υπόλοιπο των καταθέσεων συνολικού ύψους **777.961,36 ευρώ** δεν προσκόμισε σχετικά αποδεικτικά ,όπως και ίδιος ισχυρίζεται ,τόσο στην προσφυγή του όσο και στο σχετικό υπόμνημα που υπέβαλλε στην αρμόδια φορολογική αρχή,στα πλαίσια της απάντησης στο Σημείωμα Διαπιστώσεων του αρθ.28 Ν.4174/2013 που του επιδόθηκε.

Επειδή ο προσφεύγων τα ποσά τα οποία δεν μπόρεσε να αιτιολογήσει κατ' έτος και τραπεζικό λογ/σμό έχουν ως εξής:

ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΕΘΝΙΚΗΣ	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	ΣΥΝΟΛΟ
	69.104,37	1.886,47	28.898,13	22.687,29	212.303,93	71.644,32	111.195,37	52.550,26	7.572,11	31.817,07	329,75	669.96907
	3.2384,00	27.437,15	8.077,44	894,00					2.000,00			41.692,29
									2.200,00	64.100,00		66.300,00
ΣΥΝΟΛΟ	72.388,37	29.303,62	36.975,27	23.581,29	212.303,93	71.644,32	111.195,37	52.550,26	71.772,11	95.917,07	329,75	777.961,36

Επειδή τα προσδιορισθέντα από τον έλεγχο ακαθάριστα έσοδα για την διαχ/κή περίοδο 1/1-31/12/2006 ,ποσού 371.050,49 ευρώ αποτελούν τις φορολογητέες εκροές επι των οποίων θα υπολογισθεί ο οφειλόμενος Φ.Π.Α.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **αρθ.48 παρ.2 Ν.2859 /2000** ορίζεται ότι :Εφόσον διαπιστώνεται ανεπάρκεια ή ανακρίβεια των βιβλίων και στοιχείων, τα οποία τηρεί ο υπόχρεος στο φόρο, αναφορικά με τη φορολογητέα αξία, τα ποσοστά ή τις εκπτώσεις του φόρου, ο Προϊστάμενος Δ.Ο.Υ. προβαίνει στον προσδιορισμό τους με βάση τα υπόψη του στοιχεία και ιδίως:

- Τα ακαθάριστα έσοδα που προσδιορίζονται ύστερα από έλεγχο στη φορολογία εισοδήματος, τις αγορές και τις σχετικές με το φόρο του παρόντος νόμου δαπάνες,
- τα συναφή στοιχεία που προκύπτουν από τον έλεγχο άλλων φορολογιών από πληροφορίες που διαθέτει ή περιέρχονται σ'αυτόν. Η ανεπάρκεια ή ανακρίβεια των βιβλίων και στοιχείων κρίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων και της φορολογίας εισοδήματος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **αρθ.49 παρ.3 Ν.2859 /2000** ορίζεται ότι :Πράξη προσδιορισμού του φόρου, και αν ακόμη έγινε οριστική, δεν αποκλείει την έκδοση και κοινοποίηση συμπληρωματικής πράξης, αν από συμπληρωματικά στοιχεία που περιήλθαν με οποιονδήποτε τρόπο σε γνώση του Προϊσταμένου Δ.Ο.Υ., μετά την έκδοση της πράξης, εξακριβώνεται ότι ο φόρος που προκύπτει είναι μεγαλύτερος απ' αυτόν που προσδιορίζεται με την αρχική πράξη ή αν η δήλωση ή τα έντυπα ή οι καταστάσεις που τη συνοδεύουν αποδεικνύονται ανακριβή.

Τα ανωτέρω ισχύουν και όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **αρθ.68 παρ.2α Ν.2238/94(Κ.Φ.Ε)** ορίζεται ότι:

2. Φύλλο ελέγχου και αν ακόμη έγινε οριστικό δεν αποκλείει την έκδοση και κοινοποίηση συμπληρωματικού φύλλου ελέγχου, αν:

α) από συμπληρωματικά στοιχεία, που περιήλθαν σε γνώση του προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας, εξακριβώνεται ότι το εισόδημα του φορολογουμένου υπερβαίνει αυτό που έχει περιληφθεί στο προηγούμενο φύλλο ελέγχου.

Επειδή στην παρ.10 της Α.Υ.Ο ΠΟΛ 1019/2011 ορίζεται :«Σε περίπτωση μη αποδοχής του Συμπληρωματικού Εκκαθαριστικού Σημειώματος εντός της προθεσμίας της παραγράφου 5 της παρούσας, έχουν εφαρμογή για τα οικονομικά έτη που βαρύνονται με τα επιβαρυντικά στοιχεία για τα οποία αυτό εκδόθηκε οι ισχύουσες διατάξεις περί συμπληρωματικών φύλλων ελέγχου ή πράξεων, συμψηφιζόμενων ως προς τις φορολογίες εισοδήματος και Φ.Π.Α. των ποσών που για κάθε φορολογία από τις φορολογίες αυτές προέκυψαν βάσει του αρχικού Εκκαθαριστικού Σημειώματος. Επί αποδοχής του Συμπληρωματικού Εκκαθαριστικού Σημειώματος για ορισμένα μόνο από τα οικονομικά έτη που βαρύνονται με τα προαναφερόμενα επιβαρυντικά στοιχεία, με τους όρους και τους περιορισμούς των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 5 του Ν. 3888/2010, τα οριζόμενα στο προηγούμενο εδάφιο έχουν ανάλογη εφαρμογή για τα οικονομικά έτη για τα οποία το παραπάνω Σημείωμα δεν γίνεται αποδεκτό. Στις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, σε ότι αφορά τα πρόστιμα Κ.Β.Σ. που εκδίδονται και κοινοποιούνται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 8 της παρούσας, έχουν επίσης εφαρμογή ως προς τις περαιτέρω διαδικασίες οι ισχύουσες διατάξεις.».

Επειδή εν προκειμένω ο προσφεύγων, για το οικον. έτος 2007 (χρήση 2006) περαίωσε με τον ν. 3697/2008 αποδεχόμενος το με αριθμ. εκκαθαριστικό σημείωμα περαίωσης του ιδίου νόμου και σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.68 παρ.2α Ν.2238/94 και 49 παρ.3 Ν.2859/2000 διενεργείται επανέλεγχος για τις χρήσεις αυτές που μόνο επι συμπληρωματικών στοιχείων που προέκυψαν από την έκθεση του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης .

Επειδή μετά την περαίωση των ως άνω οικονομικών ετών , περιήλθαν σε γνώση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ΠΕΙΡΑΙΑ , συμπληρωματικά στοιχεία κατά την έννοια της παρ.2 του άρθρου 68 του ν.2238/1994 & της παρ.3 του άρθρου 49 του ν.2859/2000 και συγκεκριμένα η με αριθμό έκθεση ελέγχου περιουσιακής κατάστασης του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημοσίας Διοίκησης όπου διαπιστώθηκε για τον προσφεύγοντα στην χρήση 2006 «Μη έκδοση Α.Π.Υ. ή άλλου φορολογικού εσόδου για παρεχόμενες υπηρεσίες χωρίς να προσδιορίζεται το πλήθος των συναλλαγών ως και η αξία ενός εκάστου στοιχείου χωριστά» με αποκρυβείσα αξία **212.303,93** ευρώ .

Επειδή επιδόθηκε στον προσφεύγοντα στις 08-10-2015 το υπ' αριθ. σημείωμα διαπιστώσεων προκειμένου ο προσφεύγων να εκφράσει εγγράφως τις απόψεις του και ενδεχόμενες αντιρρήσεις και οποιοδήποτε σχετικό στοιχείο επί των διαπιστωθεισών παραβάσεων, στο οποίο απάντησε με το υπ' αριθ. έγγραφο υπόμνημα στο οποίο αναφέρει τις απόψεις του, *καθότι αυτό προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 62 του Ν. 4174/2013 και εφαρμόζεται από 01/01/2014, όπου στην ουσία το Σημείωμα Διαπιστώσεων υπέχει θέση της προηγούμενης κλήσης προς ακρόαση, (για παροχή εξηγήσεων), οι οποίες όμως δεν έγιναν δεκτές από τον έλεγχο.*

Επειδή, η με αριθμό έκθεση ελέγχου περιουσιακής κατάστασης του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης είναι πλήρως αιτιολογημένη .

Επειδή η από έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου Φ.Π.Α των υπαλλήλων της ΔΟΥ Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη ,με επαρκή στοιχεία και την απαιτούμενη ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία καθόσον η φορολογική αρχή χρησιμοποιώντας όλα τα επιτρεπόμενα αποδεικτικά μέσα εκθέτει σέ αυτή τα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά, με σαφήνεια, πληρότητα και χωρίς αντιφάσεις ή λογικά κενά.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της με αρ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής του κατά της με αριθ. Οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α του κ. Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ε΄ ΠΕΙΡΑΙΑ, διαχ/κής περιόδου 01.01.2006-31.12.2006.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενα ποσά με βάση την παρούσα απόφαση

Οριστικός διορθωτικός προσδιορισμός ΦΠΑ φορ.περιόδου 01.01-31.12.2006

<u>ΧΡΕΩΣΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ</u>	45.559,95 €
<u>Πρόσθετος φόρος λόγω μη δήλωσης</u>	54.671,94 €
<u>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ</u>	100.231,89 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκηση της (άρθ. 126 ν. 2717/99).