



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α3

Καλλιθέα, 05/05/2016

Αριθμός απόφασης: 1632

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 16 04 529
ΦΑΞ : 213 16 04 566

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' / 17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **18/02/2016** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του, **ΑΦΜ:** κατοίκου ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ, οδός, κατά της με αριθμ. /05-01-2016 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τη με αριθμ. /05-01-2016 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., της οποίας ζητείται η επανεξέταση.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **18/02/2016** και με αριθμ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής του του, **ΑΦΜ:**, η οποία κατατέθηκε εκπρόθεσμα (δια μέσου του Υπουργείου Οικονομικών Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων) και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με το υπ' αριθμ. προσβαλλόμενη/05-01-2016 απάντηση, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. ενημέρωσε τον προσφεύγοντα και τη σύζυγό του σε σχέση με τα αιτήματα που αναφέρονται στο υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΝ.ΥΠ.ΟΙΚ./04-09-2015 έγγραφο του προσφεύγοντος.

Συγκεκριμένα, με την προσβαλλόμενη απάντηση ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. ενημέρωσε τον προσφεύγοντα και τη σύζυγό του για τα κάτωθι αιτήματά τους τα εξής:

Αίτημα 1^ο : *Να δοθούν από την 16-01-1996 και μετ' επιτάσεως από την 03-12-2012 αποδεκτά από τα Διοικητικά Δικαστήρια στοιχεία, βεβαιώσεις χρεών, ημερομηνίες βεβαιώσεως και αιτία βεβαιώσεως.*

Απάντηση: Σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του Π.Δ. 276/2000 «Εκκαθάριση αρχείων των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών» Α' 226 και της υπ' αριθμ. 1086260/1023/0006Β/03-09-1992 ΠΟΛ 1176 απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών «Εκκαθάριση αρχείων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών και του ΚΕΠΥΟ» Β'571, προκύπτει ότι έχει παραγραφεί η υποχρέωση του Δημοσίου για παροχή των ζητούμενων εγγράφων.»

Αίτημα 2^ο : *Να χορηγηθεί στη σύζυγο το αιτούμενο από τον Μάρτιο του 2010 έως και πρόσφατα Πιστοποιητικό Φορολογικής Ενημερότητας με κανένα περιορισμό.*

Απάντηση: Στο ΑΦΜ της υφίστανται ληξιπρόθεσμες οφειλές και σύμφωνα με τον ν.4174/2013 δεν δύναται να χορηγηθεί φορολογική ενημερότητα, εάν αυτές δεν τακτοποιηθούν.

Επίσης, δεν υφίσταται σήμερα νομοθετικό πλαίσιο διαγραφής χρεών, όπως ίσχυε με το άρθρο 15 «Γνωμοδοτική Επιτροπή Παροχής Διευκολύνσεων» του ν.2648/1998 «Ρυθμίσεις δασμολογικού και φορολογικού περιεχομένου, τροποποίηση του Κώδικα Φορολογικής Δικονομίας και άλλες διατάξεις. (Α238)».

Συγκεκριμένα ο εν λόγω νόμος έπαυσε να ισχύει με το νόμο 4152/2013 «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής των νόμων 4046/2012, 4093/2012 και 4127/2013», άρθρο πρώτο ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Α ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ Ν.Δ. 356/1974, Ν.2238/1994, Ν.2859/2000, ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Α2 ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΓΙΑ ΡΥΘΜΙΣΗ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΟΦΕΙΛΩΝ, περίπτωση 16: «Από την ημερομηνία που καθορίζεται κατά την προηγούμενη περίπτωση της παρούσας υποπαραγράφου, δεν επιτρέπεται η χορήγηση διευκολύνσεων- ρυθμίσεων τμηματικής καταβολής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13 έως και 21 του Ν. 2648/1998 (Α' 238) και του άρθρου 14 του Ν. 3888/2010 (Α'175)».

Αίτημα 3^ο: *Να ζητηθούν όλες οι συσσωρευμένες αναφορές στην πρώην οικονομική επιθεώρηση Ανατολικής Αττικής και να διαταχθεί διοικητικός έλεγχος.*

Απάντηση: Ο Διοικητικός έλεγχος που αιτήστε έχει ήδη πραγματοποιηθεί, όπως προαναφέρθηκε με τον έλεγχο που διενήργησε η Οικονομική Επιθεωρήτρια της Δ.Ο.Υ. Συγκεκριμένα, σε εκτέλεση εντολών, διενεργήθηκε κατεπείγουσα έρευνα από τη Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης Ανατολικής Αττικής από όπου προέκυψε το υπ' αριθμ./14-01-2008 πόρισμα της Στο πόρισμα αναφέρεται δε ότι για τη συγκεκριμένη υπόθεση επιλήφθησαν τρεις Οικονομικοί Επιθεωρητές τα πορίσματα των οποίων υποβλήθηκαν αρμοδίως.

Αίτημα 4^ο : *Να επιστραφεί το ποσό των 80.000 ευρώ που εισέπραξε η Δ.Ο.Υ. την 08-12-2003.*

Απάντηση: Όπως προαναφέρθηκε, σύμφωνα με την υπ' αριθμ./2015 αμετάκλητη απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 29^ο Τριμελές), κρίθηκε σύννομος ο πλειστηριασμός που διενεργήθηκε την 14-06-2000 με επίσπευση του Διευθυντή του Β Ταμείου ΙΚΑ Αθηνών, δυνάμει του/αρ. ειδ. βιβλίου/2000 προγράμματος πλειστηριασμού, οπότε και εκπλειστηριάστηκε το ακίνητο ιδιοκτησίας της, κείμενο στην περιφέρεια του Δήμου επί της οδού

Σύννομος κρίθηκε δε και ο υπ' αριθμ./06-10-2003 πίνακας κατάταξης των δανειστών που συνέταξε επί του πλειστηριασμού η συμβολαιογράφος καθώς το Δικαστήριο απέρριψε την αξίωση των εναγόντων κατά το μέρος που αφορά στην επιστροφή του ποσού των 79.078,60 ευρώ, για το οποίο το Δημόσιο αναγγέλθηκε και κατετάγη για την είσπραξη του.

Αίτημα 5^ο : *Να επιστραφεί το αχρεωστήτως εισπραχθέν ποσό που αφορούσε δήθεν νοσήλια του προσφεύγοντος.*

Απάντηση: Σύμφωνα με τα στοιχεία του συστήματος taxis προκύπτει ότι την 21-09-1994 είχαν βεβαιωθεί νοσήλια ποσού 692,13 ευρώ στο ΑΦΜ του προσφεύγοντος που με τις προσαυξήσεις ποσού 889,39 ευρώ ανήλθαν στο ποσό των 1.661,28 ευρώ.

Το κεφάλαιο του εν λόγω χρέους και δη το ποσό των 692,13 ευρώ προκύπτει ότι έχει εξοφληθεί από τον φορολογούμενο την 31-10-1994 και έχει αποδοθεί το σχετικό ποσό στον φορέα, από όπου προήλθε ως ανείσπρακτο για βεβαίωση στη Δ.Ο.Υ.

Ως εκ τούτου δεν τίθεται θέμα επιστροφής αχρεωστήτως εισπραχθέντος ποσού.

Αίτημα 6^ο : *Να εξηγήσει η Δ.Ο.Υ. τους λόγους της αρνήσεως της να κάνει προτάσεις διαγραφής, σύμφωνα με τα ισχύοντα για τους κοινωνικά προστατευμένους.*

Απάντηση: Όπως προαναφέρθηκε δεν υφίσταται σήμερα νομοθετικό πλαίσιο διαγραφής χρεών, όπως ίσχυε με το άρθρο 15 «Γνωμοδοτική Επιτροπή Παροχής Διευκολύνσεων» του ν.2648/1998 «Ρυθμίσεις δασμολογικού και φορολογικού περιεχομένου, τροποποίηση του Κώδικα Φορολογικής Δικονομίας και άλλες διατάξεις. (Α238)».

Συγκεκριμένα ο εν λόγω νόμος έπαυσε να ισχύει με το νόμο 4152/2013 «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής των νόμων 4046/2012, 4093/2012 και 4127/2013», άρθρο πρώτο ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Α ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ Ν.Δ. 356/1974, Ν.2238/1994, Ν.2859/2000, ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Α2 ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΓΙΑ ΡΥΘΜΙΣΗ ΛΗΞΙΠΡΟΘΕΣΜΩΝ ΟΦΕΙΛΩΝ, περίπτωση 16: «Από την ημερομηνία που καθορίζεται κατά την προηγούμενη περίπτωση της παρούσας υποπαραγράφου, δεν επιτρέπεται η χορήγηση διευκολύνσεων- ρυθμίσεων τμηματικής καταβολής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13 έως και 21 του Ν. 2648/1998 (Α' 238) και του άρθρου 14 του Ν. 3888/2010 (Α' 175)», οπότε δεν δύναται η Δ.Ο.Υ. να προχωρήσει σε ενέργειες προς ικανοποίηση των αιτημάτων σας..

Σε κάθε περίπτωση οι ενέργειες της Δ.Ο.Υ. ήταν πάντα σύννομες και μέσα στα όρια τόσο των αρμοδιοτήτων όσο και των υποχρεώσεων της.

Αίτημα 7^ο: Να κινηθούν κατεπειγόντως οι διαδικασίες προκειμένου να δοθούν τα αδιάθετα ποσά που παραμένουν στο ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και αφορούν υπόλοιπα από τους πλειστηριασμούς ακινήτων.

Απάντηση: Όσον αφορά στα αδιάθετα ποσά που παραμένουν στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων θα πρέπει να αποταθείτε σχετικά στην συμβολαιογράφο Αθηνών, η οποία είναι υπεύθυνη βάσει νόμου να διανείμει το πλειστηρίασμα σύμφωνα με τον υπ' αριθμ. /06-10-2003 συνεταγέντα πίνακα κατάταξης.

Αίτημα 8^ο : Να αποδοθεί αναδρομικά από τον Οκτώβριο του 2002 και εφ' όρου ζωής το μηνιαίο κοινωνικό επίδομα στον ίδιο και τη σύζυγό του.

Απάντηση: Το συγκεκριμένο αίτημα δεν εντάσσεται στην αρμοδιότητα του Υπ. Οικονομικών, είναι δε αρμοδιότητας άλλων Υπουργείων του κράτους.

Αίτημα 9^ο: Να μας εντάξετε στην κατηγορία των πενήτων, στα πλαίσια των ανθρωπιστικών παροχών της Πολιτείας.

Απάντηση: Το συγκεκριμένο αίτημα δεν εντάσσεται στην αρμοδιότητα του Υπ. Οικονομικών, είναι δε αρμοδιότητας άλλων Υπουργείων του κράτους.

Ο προσφεύγων εκπροσωπώντας και τη σύζυγό του με ΑΦΜ:....., με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή και με το με αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ ΕΙ 2016 ΕΜΠ/07-04-2016 κατεπαίγνον τηλεγράφημα μέσω φαξ, ζητά η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών: α) να παρέμβει στη Δ.Ο.Υ. προκειμένου να χορηγηθεί στη σύζυγό του, ΑΦΜ:, το ζητούμενο από τον Μάρτιο του 2010 πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας, β) να διενεργήσει τον αιτούμενο Διοικητικό έλεγχο με τη διαδικασία του κατεπαίγοντος, γ) να του χορηγήσει τα κατά νόμο στοιχεία τεκμηριωμένα για κάθε νόμιμη χρήση και ειδικότερα για δικαστική χρήση και δ) να ελέγξει εάν πράγματι η στρατιωτική σύνταξη μαζί με το ΕΚΑΣ που λαμβάνει είναι σήμερα 685 ευρώ, ισχυριζόμενος ότι οι πράξεις και οι παραλείψεις της διοίκησης έχουν προκαλέσει ανεπανάρθωτη ηθική βλάβη σε εκείνον και την οικογένειά του.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν 4174/2013 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 3 της απόφασης Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων ΠΟΛ.1002/31-12-2013, η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται κατά πράξεων των φορολογικών αρχών, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξης / ή τη συντέλεση της παράλειψης (επί σιωπηρής αρνητικής απόρριψης).

Επειδή, την υπ' αριθμ. .../05-01-2016 προσβαλλόμενη απάντηση του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ., ο προσφεύγων την παρέλαβε από την Δ.Ο.Υ. την 05/01/2016, υπογράφοντας επί του σώματος αυτής.

Επειδή η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε **εκπρόθεσμα** την **18/02/2016**, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την συντέλεση της κοινοποίησης, και ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Επειδή, επιπλέον, και όλως επικουρικώς, κατά της υπ' αριθμ./05-01-2016 προσβαλλόμενης απάντησης του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ., ο προσφεύγων κατέθεσε στις **20/01/2016** την με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή, προβάλλοντας κατά βάση όμοιους ισχυρισμούς που προβάλλει και με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή.

Επειδή, μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της με αριθμ. πρωτ./20-01-2016 ενδικοφανούς προσφυγής, εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας μας η υπ' αριθ./**18-04-2016** απόφαση με την οποία απορρίφθηκε στο σύνολό της η ως άνω ενδικοφανής προσφυγή, ως απαράδεκτη.

Επειδή, η εξέταση του τελευταίου αιτήματος του προσφεύγοντος για έλεγχο της σύνταξής του δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Επίλυσης διαφορών.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης **18/02/2016** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του προσφεύγοντος του, **ΑΦΜ:**, ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).