



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Καλλιθέα

16/05/2016

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης:1788

ΤΜΗΜΑ Α1 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604540

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α.Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β.Της αριθ.Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ.Της αριθ.Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ.Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2.Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ.Δ.Ε.Δ.12895 ΕΞ 2014/9-4-2014 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).

4.Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή :

α)της εταιρείας <<.....>>, με έδρα την και ΑΦΜ

β) του με ΑΦΜ,ως συνυπόχρεου προσώπου και

γ) της με ΑΦΜως συνυπόχρεου προσώπου, κατά της με αριθ. οριστικής πράξης επιβολής προστίμου του άρθρου 6 ν.2523/97,του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ.....,για τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/2005.

5.ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ ΠΡΑΞΕΩΝ

Με την υπ' αριθ. οριστική πράξη επιβολής προστίμου του άρθρου 6 ν.2523/97του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ποσού 330.105,76 €(110.105,76 € x 3) για τη διαχειριστική περίοδο 01.01-31.12.2005, λόγο λήψεως εικονικών φορολογικών στοιχείων στα οποία αναλογεί ΦΠΑ 110.105,76€.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

Οι προσφεύγοντες, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητούν την ακύρωση των παραπάνω πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. , προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1ος Λόγος : ΑΚΥΡΟΤΗΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΛΟΓΩ ΜΗ ΤΗΡΗΣΗΣ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΙΑΣ

<<Ο επίδικος έλεγχος πραγματοποιήθηκε ύστερα από τις με αριθμούς (που αντικατέστησε την προηγούμενη) εντολές ελέγχου του προϊσταμένου Δ Ο Υ . Οι εντολές αυτές δεν ήταν σύννομες διότι δεν ενημερώθηκε εγγράφως και επί αποδείξει ο νόμιμος εκπρόσωπός μας, μάλιστα κατά το έτος 2013 δεν υπήρχε νόμιμος εκπρόσωπός μας λόγω θανάτου του διαχειριστή μας.

Σημειωτέον ότι στην περίπτωση ελλείψεως εκπροσώπου κάθε νομικού προσώπου δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί καμιά κοινοποίηση σε αυτό, παρά μόνο εάν όποιος έχει έννομο συμφέρον διορίσει νόμιμο εκπρόσωπο κατά τα προβλεπόμενα από το νόμο.

Έτσι δεν παρατάθηκε νομίμως η πενταετής παραγραφή, με συνέπεια να μην είναι νόμιμος ο έλεγχος ελλείψει νομίμου εντολής ελέγχου, αλλά και παραγραφής.>>

2ος Λόγος : ΛΟΙΠΕΣ ΝΟΜΙΚΕΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΕΣ

Η προσβαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου είναι νομικά πλημμελής, και ακυρωτέα, διότι :

1) Κατά τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 84 του Ν. 2238/1994, όπως αυτή ισχύει μετά το ν. 4174/2013,η κοινοποίηση της πράξης κατά τις διατάξεις του άρθρου 69 του ίδιου νόμου, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας.

2)Όπως προκύπτει από την ως άνω έκθεση ελέγχου, δεν προκύπτει καθόλου ο χρόνος διενέργειας του ελέγχου, με εύλογη συνέπεια να μην προκύπτει, εάν η χορηγηθείσα εντολή ελέγχου είναι κατά χρόνο σύννομη, ήτοι εάν εξεδόθη προ της ενάρξεως του τακτικού ελέγχου, ως απαιτείται κατά νόμο, με αποτέλεσμα η όλη διαδικασία του ελέγχου και του ένδικου καταλογισμού να κείται εκτός νομιμότητας, οπότε η βαλλόμενη πράξη είναι νομικώς πλημμελής και φυσικά ακυρωτέα (πρβλ ΟΛΣΤΕ 4487/01, ΛΟΓΙΣΤΗΣ 2002, 676).

3ος Λόγος :ΝΟΜΙΜΗ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΒΙΒΛΙΩΝ ΚΑΙ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΣΕ ΕΠΙΣΗΜΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ

4ος Λόγος :ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 20 ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ 20 ΠΑΡ.2 ΓΙΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΑΚΡΟΑΣΗ. ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΝΟΜΙΜΗ ΑΡΝΗΣΗ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗΣ ΒΙΒΛΙΩΝ ΚΑΙ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ

Ο επίδικος έλεγχος κάλεσε νομίμως τον εκπρόσωπό μας για προσκόμιση βιβλίων και στοιχείων και έτσι αφενός παραβιάσθηκαν οι ανωτέρω συνταγματικές διατάξεις με την έννοια ότι δεν δόθηκε η δυνατότητα σε εμάς να διευθετήσουμε χωρίς προσφυγή στις δικαστικές αρχές την υπόθεσή μας (Συντ 20 παρ 1),δεν λάβαμε νομίμως γνώση του ελέγχου (Συντ 20 παρ 2) και τελικά δεν αρνηθήκαμε σε καμιά περίπτωση να προσκομίσουμε τα βιβλία μας για έλεγχο.

4ος Λόγος : ΕΣΦΑΛΜΕΝΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΚΑΘΑΡΩΝ ΚΕΡΔΩΝ

5ος Λόγος : ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 20 ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ 20 ΠΑΡ. 2 ΓΙΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΑΚΡΟΑΣΗ ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΝΟΜΙΜΗ ΑΡΝΗΣΗ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗΣ ΒΙΒΛΙΩΝ ΚΑΙ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ

Ο επίδικος έλεγχος κάλεσε νομίμως τον εκπρόσωπό μας για προσκόμιση βιβλίων και στοιχείων και έτσι αφενός παραβιάσθηκαν οι ανωτέρω συνταγματικές διατάξεις με την έννοια ότι δεν δόθηκε η δυνατότητα σε εμάς να διευθετήσουμε χωρίς προσφυγή στις δικαστικές αρχές την υπόθεσή μας (Συντ 20 παρ 1), δεν λάβαμε νομίμως γνώση του ελέγχου (Συντ 20 παρ 2) και τελικά δεν αρνηθήκαμε σε καμιά περίπτωση να προσκομίσουμε τα βιβλία μας για έλεγχο.

6ος Λόγος : ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΧΡΗΣΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Ο επίδικος έλεγχος είχε στη διάθεσή του όλα τα στοιχεία εκείνα από τα οποία μπορούσε να γίνει πραγματικός έλεγχος και πραγματικός υπολογισμός των αποτελεσμάτων μας.

Θεώρησε όμως ότι έπρεπε να ολοκληρωθεί η διαδικασία ελέγχου σε ελάχιστο χρόνο, αντί να προχωρήσει σε πραγματικό έλεγχο και διασταυρώσεις των κατά τα ανωτέρω και τη συμπροσβαλλόμενη έκθεση προσκομισθέντων στοιχείων.

Αυτό το έπραξε παραβιάζοντας τη φορολογική ισότητα και την ελεύθερη οικονομική ανάπτυξη , δικαιώματα που προστατεύονται από τα άρθρα 4 και 5 του Συντάγματος. Και αυτό υπέρ της ταχύτητα της διεκπεραίωσης της υπόθεσής μας.

Έτσι όμως παραβίασε την αρχή της χρηστής διοίκησης με απότοκο αποτέλεσμα την ακυρότητα του ελέγχου και της προσβαλλόμενης καταλογιστικής πράξης

7ος Λόγος : Η προσβαλλόμενη πράξη δεν είναι σύννομη,αφού κατά το χρόνο της επίδικης περιόδου, η εταιρεία μας πραγματοποίησε αληθινές, πράγμα που αναγνώρισε και ο έλεγχος συναλλαγές με τους πελάτες και προμηθευτές της, το δε μέγιστο μέρος των πληρωμών και εισπράξεων αυτής πραγματοποιήθηκε μέσω του τραπεζικού συστήματος, οι δε πελάτες της σχεδόν στο σύνολό τους είναι μεγάλες Ελληνικές επιχειρήσεις, δηλαδή πραγματικές σημερινές επιχειρήσεις σε λειτουργία. Τα αντίγραφα που προσκομίσαμε στην αρμόδια Δ Ο Υ ήταν νόμιμα έφεραν βεβαίωση του τηρήσαντος αυτά λογιστή, παρείχαν πλήρη εικόνα ως προς την κίνηση όλων των αποτελεσματικών λογαριασμών και μπορούσαν και έπρεπε να ληφθούν υπόψη, από δε τον

έλεγχο των τραπεζικών λογαριασμών του λογαριασμού ταμείου και όψεως και τη διασταύρωση με τα βιβλία και στοιχεία των πελατών μας, μπορούσε να γίνει πλήρης λογιστικός έλεγχος, έμμεσος , όπως ορίζουν οι σχετικές διατάξεις των Ν. 4174/13 και 4172/2013 όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν μέχρι σήμερα

Επομένως ο τυχόν διορθωτικός προσδιορισμός φόρου εισοδήματος έπρεπε να γίνει με έμμεσο έλεγχο και με βάση τα στοιχεία που προσκομίσαμε στον έλεγχο , πλέον όσων στοιχείων έκρινε ο έλεγχος επιπρόσθετα να προσκομίσουμε κατόπιν υποδείξεώς του, πράγμα που εμείς επανειλημμένα προτείναμε.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής των:

α) της εταιρείας <<.....>>, με έδρα την οδό και ΑΦΜ

β) του με ΑΦΜ, ως συνυπόχρεου προσώπου και

γ) της με ΑΦΜ, ως συνυπόχρεου προσώπου, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή, η εντολή ελέγχου γνωστοποιήθηκε στην επιχείρηση και συγκεκριμένα σε όλους τους διατελέσαντες διαχειριστές αυτής με συστημένη επιστολή, όπως επίσης με το ίδιο τρόπο και η πρόσκληση που προβλέπεται από το άρθρο 14 του ν.4174/2013

Επειδή, σε όλους τους διαχειριστές της ΕΠΕ επιδόθηκε δια θυροκόλλησης με δικαστικό επιμελητή σημείωμα διαπιστώσεων του άρθρου 62 του ν.4174/13 και στη συνέχεια του άρθρου 28 του ίδιου νόμου.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 84 του ν.2238/94:

1. Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας.

2.

3.

4. Το δικαίωμα του Δημοσίου για την ενέργεια αρχικής ή συμπληρωματικής φορολογικής εγγραφής και την επιβολή φόρων, πρόσθετων φόρων για φορολογικές παραβάσεις, παραγράφεται μετά την πάροδο δεκαετίας, εφόσον η μη ενάσκησή του, έστω και κατά ένα μέρος, οφείλεται:

α).....

β) Σε οποιαδήποτε από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 68 ανεξάρτητα από το εάν έχει εκδοθεί και κοινοποιηθεί ή όχι, αρχικό φύλλο ελέγχου.

Όταν τα συμπληρωματικά στοιχεία περιέρχονται στον προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας το τελευταίο έτος της παραγραφής, ο χρόνος αυτής παρατείνεται για ένα ακόμη ημερολογιακό έτος.

5.....

6.....

7.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των :

α) Του Άρθρου 18 παρ. 2 Ν. 4002/2011

Η προθεσμία παραγραφής που λήγει στις 31-12-2011, ημερομηνία μετά την οποία παραγράφεται το δικαίωμα του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου επιβολής φόρων, τελών και εισφορών παρατείνεται μέχρι 31-12-2012.

β) Του Άρθρου 2 Ν. 4098/2012

Η προθεσμία παραγραφής του Δικαιώματος του Δημοσίου για την κοινοποίηση φύλλων ελέγχου ή πράξεων επιβολής φόρων, τελών ή εισφορών που λήγει στις 31-12-2012 παρατείνεται μέχρι 31-12-2013.

γ) Του Άρθρου 37 παρ. 5 Ν. 4141/2013

Από τις ανεξέλεγκτες υποθέσεις φορολογίας εισοδήματος και λοιπών φορολογικών αντικειμένων των οποίων επίκειται ο χρόνος παραγραφής σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί εντολή ελέγχου μέχρι το χρόνο παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου ή πράξεων, επιβολής του φόρου και λοιπών καταλογιστικών πράξεων, παρατείνεται το δικαίωμα αυτό για δύο ακόμα έτη πέραν του χρόνου που ορίζεται από τις οικείες κατά περίπτωση διατάξεις. Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου ισχύουν για υποθέσεις για τις οποίες η προθεσμία παραγραφής λήγει από 31-1-2013 και μετά.

δ) Του Άρθρου 36 παρ. 3 κατ Άρθρο 66 παρ. 11 Ν. 4174/2013

Εξαιρετικά πράξη διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου για περιπτώσεις φοροδιαφυγής μπορεί να εκδοθεί εντός είκοσι (20) ετών από τη λήξη του έτους εντός του οποίου λήγει η προθεσμία υποβολής δήλωσης. Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, προστίμων προϊσχύουσες του Άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν. Κατ' εξαίρεση, οι διατάξεις της παρ. 3 του Άρθρου 36 εφαρμόζονται και για περιπτώσεις φοροδιαφυγής.

Επομένως ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί παραγραφής δεν ευσταθεί και απορρίπτεται.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ.4 του ν.2523/1997:

4. Εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολό της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία.

.....
Επειδή, η προσφεύγουσα είναι λήπτης εικονικών φορολογικών στοιχείων από τον με ΑΦΜ που σύμφωνα με τα αριθ.πρωτ..... υπηρεσιακά έγγραφα

της Δ.Ο.Υ προς την Δ.Ο.Υ, δεν διέθετε επαγγελματική εγκατάσταση, δεν είχε τη δυνατότητα παραγωγής των περιγραφομένων στα τιμολόγια ειδών, δεν διέθετε μηχανήματα και προσωπικό για την παραγωγή αυτών.

Επιπλέον κατά τον τακτικό έλεγχο της Δ.Ο.Υ στην προσφεύγουσα, αυτή δεν προσκόμισε τα βιβλία που τήρησε και τα πρωτογενή στοιχεία των εγγραφών σ'αυτά κατά την ελεγχόμενη χρήση, ούτως ώστε να διενεργηθεί ο έλεγχος και να αποδείξει ότι οι συναλλαγές με τον αντισυμβαλλόμενο είναι πραγματικές, δηλαδή αν έχουν ληφθεί οι υπηρεσίες και τα αγαθά που αναφέρονται στα εκδοθέντα τιμολόγια, με ποιο τρόπο έχουν γίνει οι πληρωμές των ποσών και αν τελούσε σε καλή πίστη (ΣτΕ 505/2012).

Επειδή, ο εκδότης των εικονικών στοιχείων με ΑΦΜ, ήταν ανύπαρκτος συναλλακτικά επιτηδευματίας, δεν τίθεται θέμα καλής πίστης του λήπτη των εικονικών στοιχείων (ΣτΕ 116/2013).

Επειδή, σύμφωνα με την διάταξη του δευτέρου εδαφίου της υποπερίπτωσης ββ' του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 55 του Κ.Φ.Δ (όπως ίσχυσε μέχρι 31.12.2014) και την ΠΟΛ 1210/2013, ο λήπτης του εικονικού στοιχείου τεκμαίρεται ότι τελούσε σε καλή πίστη εφόσον, έχει εξοφλήσει μέσω πιστωτικού ιδρύματος ή αξιολογίων πλήρως την αξία του τιμολογίου και τον αναλογούντα φόρο προστιθέμενης αξίας στον εκδότη του στοιχείου και καταθέσει στη Φορολογική Διοίκηση τα σχετικά παραστατικά με αναφορά στο εικονικό στοιχείο.

Επειδή, η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε κανένα στοιχείο από το οποίο να αποδεικνύεται η επικαλούμενη από αυτή καλή πίστη ως προς την λήψη των εικονικών στοιχείων (ΣτΕ 394/2013) και να έχει εφαρμογή στη συγκεκριμένη περίπτωση η γνωμοδότηση του ΝΣΚ 170/2014.

Επειδή, δεν κατέστη εφικτή η διενέργεια επαληθεύσεων, καθώς και η συνακόλουθη εξαγωγή διαπιστώσεων και συμπερασμάτων για τα ακαθάριστα έσοδά της, τις δαπάνες της και τα οικονομικά αποτελέσματα, λόγω μη επίδειξης των τηρηθέντων στοιχείων, με τα οποία διενεργήθηκαν οι πρωτογενείς εγγραφές.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, ο έλεγχος της συνταγματικότητας, ανήκει στη δικαιοδοσία των Δικαστηρίων και δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα των οργάνων της Διοίκησης, τα οποία οφείλουν να εφαρμόζουν το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από Έκθεση ελέγχου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ, που συνετάχθη μετά τη διενέργεια ελέγχου βάσει των εντολών με αριθμό, λόγω της λήψης του αριθ. πληροφοριακού δελτίου της Δ.Ο.Υ και της ύπαρξης των αριθ. πρωτ. υπηρεσιακών εγγραφών της Δ.Ο.Υ προς την Δ.Ο.Υ , επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη απόφαση, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της ενδικοφανούς προσφυγής με αριθ. των:

α) της εταιρείας <<.....>>, με έδρα την οδό και ΑΦΜ

β) του με ΑΦΜ, ως συνυπόχρεου προσώπου και

γ) της με ΑΦΜ, ως συνυπόχρεου προσώπου.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα εισήγηση :

ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΑΡΘΡΟΥ 6 Ν.2523/97 ΧΡΗΣΗΣ 2005: Συνολικό ποσό 330.317,28 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΥ

ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ

ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος

Διοικητικής Υποστήριξης

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησης της (άρθ. 126 ν. 2717/99).