



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΥΠΟΔ/ΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α6
Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131604-563
ΦΑΞ : 2131604-566

Καλλιθέα 24.05.2016

Αριθμός απόφασης: 1910

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' /17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της «....., με έδρα, κατά της υπ' αριθμ.

..... Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, φορολ. έτους 2006 του Προϊσταμένου του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), και τα προσκομιζόμενα με αυτή έγγραφα.

5. Την υπ' αριθμ. Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος φορολ. έτους 2006 του Προϊσταμένου του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), της οποίας ζητείται η ακύρωση

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος Υπαλλήλου του Τμήματος Α6, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της «....., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος φορολ. έτους 2006 του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ καταλογίσθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας για την περίοδο 01/01/2006-31/12/2006 φόρος εισοδήματος ποσού 3.289,24 πλέον 3.947,09 € πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας ήτοι συνολικό ποσό **7.236,33 ευρώ**. Η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε βάσει της από έκθεσης μερικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος σύμφωνα με τις ελεγκτικές επαληθεύσεις της Α.Υ.Ο ΠΟΛ.1072/2011 και την διαδικασία του Ν.4174/2014, του ελεγκτή του Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ

Συγκεκριμένα η διαφορά φόρου προέκυψε διότι, μετά τον γενόμενο μερικό έλεγχο προσδιορισμού φορολογίας εισοδήματος, διαπιστώθηκε η ύπαρξη των ως κάτωθι λογιστικών διαφορών, στη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2006, ως ακολούθως :

Αρ. Λογ.	Περιγραφή	Λογιστική διαφορά	Σελίδα έκθεσης
62.03.00	ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΑ-ΤΗΛΕΓΡΑΦΙΚΑ	923,36	44
62.04.03.01	ΕΝΟΙΚΙΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ (Leasing ΠΕΙΡΑΙΩΣ-PASSAT)	5.875,47	44
62.04.03.02	ΕΝΟΙΚΙΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ (Leasing ΠΕΙΡΑΙΩΣ-SMART)	1.287,64	44
64.02.06.13	ΕΞΟΔΑ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΑΙ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ	2.362,74	44
64.08.94	ΙΔΙΟΧΡΗΣΗ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ	3.094,80	45
64.00.00	ΕΞΟΔΑ ΚΙΝΗΣΗΣ ΜΕΤΑΦ.ΜΕΣΩΝ	1.407,08	45
ΣΥΝΟΛΟ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ		14.951,09	

Από τις ως άνω λογιστικές διαφορές η προσφεύγουσα εταιρεία με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, αμφισβητεί τις ακόλουθες για τους λόγους που κατά περίπτωση αναφέρονται:

α/α	Κωδ./περιγραφή λογ/μού	συνολική λογιστική διαφορά	λογιστική διαφορά αμφισβητούμενη
64.02.06.06.13	ΕΞΟΔΑ ΥΠΟΔ.& ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΠΕΛΑΤΩΝ	2.362,74	2.362,74
64.08.94	ΙΔΙΟΧΡΗΣΗ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ	3.094,80	3.094,80
64.00.00	ΕΞΟΔΑ ΚΙΝΗΣΗΣ ΜΕΤΑΦ.ΜΕΣΩΝ	1.407,08	1.407,08
	ΣΥΝΟΛΟ	6.864,62	6.864,62

Επι της λογ.διαφοράς του λογ.64.02.06.13 «γεύματα υποδοχής και φιλοξενίας» 2.362,74 €,

Επειδή από το λογαριασμό αυτό δεν αναγνωρίσθηκε για έκπτωση από τα ακαθάριστα έσοδα ποσό 2.362,74 €, το οποίο αφορά δαπάνες γευμάτων, εισιτηρίων ταξιδιών, ψυχαγωγίας, δώρων και δημοσίων σχέσεων, που πραγματοποιήθηκαν για λογαριασμό πελατών της προσφεύγουσας, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις της ΠΟΛ. 1057/23.3.07 δεν εκπίπτουν οι δαπάνες για την ψυχαγωγία πελατών και επισκεπτών, ανεξάρτητα του σκοπού για τον οποίο αυτές πραγματοποιούνται.

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται δεν είναι ορθή ούτε νόμιμη η διαγραφή από τις εκπιπτόμενες δαπάνες του ως άνω ποσού με την αιτιολογία ότι πρόκειται για έξοδα ψυχαγωγίας πελατών, δεδομένου ότι πρόκειται για δαπάνη γευμάτων και σίτισης γενικά πελατών που ως παραγωγική, είναι εκπεστέα δαπάνη και ότι ο έλεγχος δεν προσδιόρισε ποιες από τις χρεώσεις του ως άνω λογαριασμού αφορούν ψυχαγωγία (κατά την άποψή του) και ποιες γευμάτων κ.λ.π. αλλά απέρριψε το συνολικό ποσό του ως άνω λογαριασμού, αν και αναφέρεται σε δαπάνες γευμάτων, εισιτηρίων, καφέ κ.λ.π. που δεν συνιστούν δαπάνες ψυχαγωγίας.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.31 παρ.1 Ν.2238/94 ορίζεται ότι «το καθαρό εισόδημα των επιχειρήσεων εξευρίσκεται λογιστικώς με έκπτωση από τα ακαθάριστα έσοδα

μ) Των εξόδων διανυκτέρευσης σε ξενοδοχείο, αλλοδαπών πελατών, αντιπροσώπων και διευθυντικών στελεχών ημεδαπών ή αλλοδαπών επιχειρήσεων, καθώς και ειδικών επιστημόνων, που προκύπτει από τα εκδοθέντα φορολογικά στοιχεία.

Τα ανωτέρω ισχύουν με την προϋπόθεση ότι το ξενοδοχείο ευρίσκεται εντός του νομού, στη χωρική αρμοδιότητα του οποίου είναι εγκατεστημένη η έδρα ή υποκατάστημα της επιχείρησης που επιβαρύνεται με τα πιο πάνω έξοδα.

Η αξία των δώρων που γίνονται προς τα ανωτέρω πρόσωπα και μέχρι είκοσι (20) ευρώ για κάθε δωρεοδόχο. Λοιπά έξοδα φιλοξενίας και διανυκτέρευσης δεν αναγνωρίζονται προς έκπτωση. μ) Των εξόδων διανυκτέρευσης σε ξενοδοχείο, αλλοδαπών πελατών, αντιπροσώπων και διευθυντικών στελεχών ημεδαπών ή αλλοδαπών επιχειρήσεων, καθώς και ειδικών επιστημόνων, που προκύπτει από τα εκδοθέντα φορολογικά στοιχεία.

Τα ανωτέρω ισχύουν με την προϋπόθεση ότι το ξενοδοχείο ευρίσκεται εντός του νομού, στη χωρική αρμοδιότητα του οποίου είναι εγκατεστημένη η έδρα ή υποκατάστημα της επιχείρησης που επιβαρύνεται με τα πιο πάνω έξοδα.

Η αξία των δώρων που γίνονται προς τα ανωτέρω πρόσωπα και μέχρι είκοσι (20) ευρώ για κάθε δωρεοδόχο. Λοιπά έξοδα φιλοξενίας και διανυκτέρευσης δεν αναγνωρίζονται προς έκπτωση.

Επίσης σύμφωνα με την ΠΟΛ. 1057/23.3.07 Α.Υ.Ο., δεν εκπίπτουν «οι δαπάνες για την ψυχαγωγία πελατών και επισκεπτών, ανεξάρτητα του σκοπού για τον οποίο αυτές πραγματοποιούνται.»

Επειδή από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι από τα έξοδα που πραγματοποιούνται για λογαριασμό πελατών εκπίπτουν τα έξοδα διανυκτέρευσης σε ξενοδοχείο που ευρίσκεται εντός του νομού, στη χωρική αρμοδιότητα του οποίου είναι εγκατεστημένη η έδρα ή υποκατάστημα της επιχείρησης και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι οι δαπάνες γευμάτων, εισιτηρίων, καφέ κ.λ.π. δεν συνιστούν δαπάνες ψυχαγωγίας είναι ουσιαστικά αβάσιμος **αποφασίζουμε**

την απόρριψη της κρινόμενης προσφυγής κατά το μέρος που αφορά την συγκεκριμένη λογιστική διαφορά.

Επι της λογ.διαφοράς του λογ 64.08.94 «Ιδιόχρηση εμπορευμάτων» 3.094,80 €

Επειδή από το λογαριασμό αυτό δεν αναγνωρίσθηκε για έκπτωση από τα ακαθάριστα έσοδα ποσό 3.094,80 €, το οποίο αφορά δαπάνες αυτοπαραδόσεις εμπορευόμενων ειδών σε πελάτες για τις οποίες διαπιστώθηκε η έκδοση των σχετικών στοιχείων αυτοπαραδόσης για την απόδοση του ΦΠΑ.

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν είναι νόμιμη η διαγραφή από τις εκπιπτόμενες δαπάνες του ως άνω ποσού διότι, δεν αφορούν δώρα προς πελάτες της επιχείρησης, αλλά κατανάλωση από το προσωπικό της

εταιρείας μικρών ποσοτήτων εμπορευμάτων της - ειδών διατροφής, μετά από έγκριση της διοίκησης της εταιρείας. Αφορούν μια παροχή της εταιρείας προς το προσωπικό της η οποία θεωρούμε ότι είχε έντονα τα στοιχεία της παραγωγικότητας, και είχε θετική επίδραση στο προσωπικό. Σημειώνεται ότι στο προσωπικό μας που είναι 20 άτομα μέσο όρο αντιστοιχεί ποσό ανά έτος από 150 έως 250 ευρώ στον καθένα.

Επειδή από την ΠΟΛ. 1028/17 -02-2006 Α.Υ.Ο. ορίζεται ότι, «2. Το κόστος της τροφής (ελαφρύ γεύμα, δείπνο) που χορηγείται κατά τη διάρκεια του ωραρίου εργασίας στους εργαζομένους και κατά ανώτατο όριο τα 6 (έξι) ευρώ ανά εργαζόμενο, ημερησίως, εκπίπτει από τα ακαθάριστα έσοδα των επιχειρήσεων, χωρίς να αποτελεί για τους δικαιούχους εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες.»

Επειδή από την ΠΟΛ. 1056/07-03-2007 Α.Υ.Ο. ορίζεται ότι, «1. Οι διατακτικές μέχρι έξι (6) ευρώ ανά εργαζόμενο, που προβλέπονται από την αριθ.1017618/10261/Β0012/ΠΟΛ. 1028/17.2.2006 (ΦΕΚ-Β 252) Απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και αφορούν στην χορήγηση τροφής κατά τη διάρκεια του ωραρίου εργασίας, μπορούν να καλύπτονται και με την αγορά άλλων συναφών προϊόντων (π.χ. γάλα, νερό, αναψυκτικά).»

Επειδή η κατανάλωση τροφίμων & τσιγάρων από το προσωπικό της εταιρείας είναι μικρής αξίας (περίπου 20ευρώ μηνιαίως ανά εργαζόμενο)και βοηθά στην αύξηση των ακαθ. εσόδων της εταιρείας ,θεωρούμε ότι η δαπάνη αυτή είναι παραγωγική.

Επειδή κατά τις προαναφερόμενες αποφάσεις, οι μη αναγνωρισθείσες δαπάνες από το λογαριασμό αυτό εκπίπτουν στο σύνολό τους από τα ακαθάριστα έσοδα,

αποφασίζουμε

την αποδοχή της κρινόμενης προσφυγής ως πλημμελώς αιτιολογημένης και την ολοσχερή διαγραφή της.

Επι της λογ.διαφοράς του λογ.64.00.00 «έξοδα κίνησης ιδιωτικών μεταφορικών μέσων » 31.474,83 €

Επειδή από το λογαριασμό αυτό δεν αναγνωρίσθηκε για έκπτωση από τα ακαθάριστα έσοδα ποσό **1.407,08 €**, το οποίο αφορά δαπάνες κίνησης 2 ΙΧ επιβατηγών αυτοκινήτων (μάρκας και),που μισθώνει από την BEST LEASING ΠΕΙΡΑΙΩΣ και διεπιστώθη ότι σε ορισμένα παραστατικά δεν αναγράφεται ο αριθμός αυτοκινήτου.

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν είναι νόμιμη η διαγραφή από τις εκπιπτόμενες δαπάνες του ως άνω ποσού διότι, στις ελεγχόμενες χρήσεις η προσφεύγουσα είχε στην κατοχή της μικρά επαγγελματικά βενζινοκίνητα Ι.Χ, τα οποία χρησιμοποιούσαν οι πωλητές, είτε από αυτούς αφού αυτοί ξεκινούσαν από την έδρα της και μετά το πέρας της εργασίας τους το παρέδιδαν, είτε από τους εταίρους. Τέλος θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι όλα τα παραστατικά αγοράς καυσίμων είναι εντός του νομού.

Επειδή από τις διατάξεις του άρθρου 31 παρ. 1 περ. β' του ν. 2238/94, όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 5 του άρθρου 9 του ν.3296/2004, ορίζεται ότι «το καθαρό εισόδημα των επιχειρήσεων εξευρίσκεται λογιστικώς με έκπτωση από τα ακαθάριστα «β) Των δαπανών για τη συντήρηση και επισκευή των επαγγελματικών γενικά εγκαταστάσεων, μηχανημάτων και αυτοκινήτων οχημάτων. Ειδικά οι δαπάνες συντήρησης, λειτουργίας, επισκευής, κυκλοφορίας, αποσβέσεων και μισθωμάτων που καταβάλλονται σε εταιρείες χρηματοδοτικής μίσθωσης για επιβατικά αυτοκίνητα ιδιωτικής χρήσης με κυλινδρισμό κινητήρα μέχρι χίλια εξακόσια (1.600) κυβικά εκατοστά, που έχουν στην κυριότητά τους οι επιχειρήσεις ή που έχουν μισθωμένα από τρίτους, εκπίπτουν μέχρι εξήντα τοις εκατό (60%) του συνολικού ύψους αυτών, εφόσον αυτά χρησιμοποιούνται για τις ανάγκες της επιχείρησης. . Για

αυτοκίνητα μεγαλύτερου κυβισμού εκπίπτει, με τις ίδιες προϋποθέσεις, ποσοστό μέχρι 25% (είκοσι πέντε τοις εκατό) των πιο πάνω δαπανών.».

Επειδή εν προκειμένω από τον ως άνω λογαριασμό 64.00.00 ο έλεγχος δεν αναγνώρισε στο σύνολό τους δαπάνες ποσού **1.407,08 ευρώ** το οποίο αντιστοιχεί σε δαπάνες 2 ΙΧ αυτοκινήτων, καθότι στα παραστατικά δεν αναγράφεται ο αριθμός του οχήματος με αποτέλεσμα να είναι ανέφικτες οι ελεγκτικές επαληθεύσεις για το εάν αφορούν παραγωγικές δαπάνες

αποφασίζουμε

την απόρριψη της κρινόμενης προσφυγής κατά το μέρος που αφορά την συγκεκριμένη λογιστική διαφορά.

Αποφασίζουμε

την μερική αποδοχή της με αρ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής της «..... με την αναγνώριση προς έκπτωση από τα ακαθάριστα έσοδα δαπανών συνολικού ποσού 3.094,80 € και την απόρριψη προς έκπτωση από τα ακαθάριστα έσοδα δαπανών συνολικού ποσού 3.769,82 €.

Τελικές λογιστικές διαφορές με βάση την παρούσα απόφαση:

Κατόπιν αυτών αποφασίζουμε όπως οι συνολικά καταλογιζόμενες λογιστικές διαφορές επαναπροσδιοριστούν ως ακολούθως

Αρ. Λογ.	Περιγραφή	Λογιστική διαφορά ελέγχου	Λογιστικές διαφορές που διαγράφονται με την παρούσα απόφαση	Λογιστικές διαφορές βάσει παρούσας απόφασης
62.03.00	ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΑ-ΤΗΛΕΓΡΑΦΙΚΑ	923,36		923,36
62.04.03.01	ΕΝΟΙΚΙΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ (Leasing ΠΕΙΡΑΙΩΣ-PASSAT)	5.875,47		5.875,47
62.04.03.02	ΕΝΟΙΚΙΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ (Leasing ΠΕΙΡΑΙΩΣ-SMART)	1.287,64		1.287,64
64.02.06.13	ΕΞΟΔΑ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΑΙ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ	2.362,74		2.362,74
64.08.94	ΙΔΙΟΧΡΗΣΗ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ	3.094,80	3.094,80	0,00
64.00.00	ΕΞΟΔΑ ΚΙΝΗΣΗΣ ΜΕΤΑΦ.ΜΕΣΩΝ	1.407,08		1.407,08
ΣΥΝΟΛΟ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ		14.951,09	3.094,80	11.856,29

Μετά από τα παραπάνω τα φορολογητέα κέρδη με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνονται ως εξής :

ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΤΟΣ 2006

Κέρδη βάσει δήλωσης	110.711,58
Λογιστικές διαφορές βάσει ελέγχου	14.951,09
Κέρδη βάσει ελέγχου	125.662,67
Φορολογητέα κέρδη βάσει του ελέγχου	125.662,67
Μείον λογιστικές διαφορές διαγραφείσες με την παρούσα απόφαση	3.094,80
Φορολογητέα κέρδη βάσει της παρούσας απόφασης	122.567,87

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενα ποσά με βάση την παρούσα απόφαση.

ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΤΟΣ 2006

Διαφορά φόρου εισοδήματος βάσει ελέγχου	3.289,25
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 120% (ως η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος).	3.947,09
Συνολικό ποσό φόρου βάσει ελέγχου	7.236,33
Διαφορά φόρου βάσει της παρούσας απόφασης	2.608,38
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας (120%) βάσει της παρούσας απόφασης	3.130,05
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	5.738,43

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος

Διοικητικής Υποστήριξης

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκηση της (άρθ. 126 ν. 2717/99).