



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών
Αυτοτελές Τμήμα Επανεξέτασης
Ταχ. δ/ση: Εγνατία 45, Τ.Κ.: 546 30 – Θεσσαλονίκη
Αριθ. τηλ.: 2310554268
Αριθ. fax: 2313333258

Αριθμός Απόφασης: 642/15-6-16

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

- α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
- β. Της παρ.3 του άρθρου 47 του Ν 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).
- γ. Του άρθρου 59 του πδ 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».
- δ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».
- ε. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».
- στ. Της αριθ. Δ.ΟΡΓ.Α. 1159205ΕΞ2014 Απόφασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β3250/4-12-2014) «Τροποποίηση και συμπλήρωση της αριθμ. Δ6Α 1058824ΕΞ2014/8-4-2014 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών, ως προς τις Διευθύνσεις Στρατηγικού Σχεδιασμού και Οικονομικής Διοίκησης, Επίλυσης Διαφορών και Εφαρμογής της Φορολογικής Πολιτικής και Νομοθεσίας».
- ζ. Της αριθμ. Δ.ΟΡΓ.Α 1006534ΕΞ2014 (ΦΕΚ Β' 165/19-1-2015) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της καθ' ύλην αρμοδιότητας και του χρόνου έναρξης λειτουργίας του Αυτοτελούς Τμήματος Επανεξέτασης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και του χρόνου έναρξης λειτουργίας του Αυτοτελούς Τμήματος Επανεξέτασης, Νομικής και Διοικητικής Υποστήριξης της ίδιας Διεύθυνσης και της καθ' ύλην αρμοδιότητας του Γραφείου Επανεξέτασης του ίδιου Τμήματος».
- η. Της αριθμ. Δ.Ε.Δ. Β1 1052867ΕΞ2015/21-4-2015 (ΦΕΚ Β' 815/7-5-2015) Απόφασης του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την αριθμ.

Δ.Ε.Δ. Β1 1035074 ΕΞ2016/3-3-2016 (ΦΕΚ Β' 748/21-3-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

θ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ, κατά της υπ' αρ. οριστικής πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Δωρεάς φορολογικής περιόδου 2006 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ζ' Θεσσαλονίκης.

4. Την υπ' αρ. οριστική πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Δωρεάς φορολογικής περιόδου 2006 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ζ' Θεσσαλονίκης.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος επανεξέτασης της υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου Ενδικοφανούς Προσφυγής του, ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

➤ Με την με αριθμό προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Άτυπης Δωρεάς φορολογικής περιόδου 2006 του Προϊσταμένου της Ζ' Δ.Ο.Υ. Θεσσαλονίκης, καταλογίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος δωρεάς ποσού 22.640,00€, πλέον 27.168,00€ πρόσθετος φόρος λόγω μη υποβολής, ήτοι συνολικό ποσό **49.808€**, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 34, 36, 38, 39 & 40 του Ν. 2962/2001, του άρθρου 20§5 του Ν. 3427/2005, των άρθρων 1§1περ. γ & 2§4 περ. β του Ν. 2523/97, καθώς και των άρθρων 23, 28, 30,34,37 & 66(νυν 72) του Κ.Φ.Δ. –Ν. 4174/13.

Ο καταλογισθείς φόρος προέκυψε κατόπιν μερικού ελέγχου, που διενεργήθηκε από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. Ζ' Θεσσαλονίκης δυνάμει της υπ' αρ. εντολής ελέγχου. Αιτία του ελέγχου αποτέλεσε το από Πληροφοριακό Δελτίο του Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ. Κεντρικής Μακεδονίας, που διαβιβάστηκε στην Ζ' Δ.Ο.Υ. Θεσσαλονίκης, με το υπ' αρ. πρωτ. έγγραφο (αρ. εισερχομένου εγγράφου).

Σύμφωνα με το προαναφερθέν πληροφοριακό δελτίο, το Σ.Δ.Ο.Ε. Π.Δ. Κεντρικής Μακεδονίας, κατόπιν Εισαγγελικής Παραγγελίας, διενήργησε έλεγχο, προκειμένου να διακριβωθούν αξιόποινες πράξεις στα παρακάτω τρία πρόσωπα: 1) με Α.Φ.Μ., 2) με ΑΦΜ και 3) με ΑΦΜ Από τα ευρήματα της επεξεργασίας των τραπεζικών τους λογαριασμών προέκυψαν τα εξής: Στις μεταφέρθηκε ποσό **98.800€** από τον με αρ.προθεσμιακό λογαριασμό της που συνδικαιούχοι ήταν τα προαναφερθέντα τρία πρόσωπα, σε άλλο

λογαριασμό της με αριθμό, του οποίου δικαιούχοι ήταν οι: α) και β) Από την προκαταρκτική εξέταση, που διενεργήθηκε στα πλαίσια του ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε., προέκυψε ότι ο δώρισε από κοινού το παραπάνω ποσό, στους και προκειμένου αυτό να χρησιμοποιηθεί για την από κοινού ανέγερση της οικίας τους.

Κατόπιν τούτου, η Δ.Ο.Υ. Ζ' Θεσσαλονίκης, λαμβάνοντας υπόψιν το γεγονός ότι το χρηματικό ποσό αναλήφθηκε από τον, καθώς και ότι η υπό ανέγερση μονοκατοικία του ζεύγους ανήκει κατά πλήρη κυριότητα στον ίδιο, καταλόγισε σε αυτόν φόρο δωρεάς πλέον των νομίμων προσυζητήσεων για το σύνολο του ποσού των 98.800€.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση Ενδικοφανή Προσφυγή, ζητά να γίνει αυτή δεκτή και να ακυρωθεί η υπ' αρ. οριστική πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Δωρεάς φορολογικής περιόδου 2006 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ζ' Θεσσαλονίκης, προβάλλοντας τους ακόλουθους λόγους:

α. **Η συγκεκριμένη πράξη δεν συνιστά άτυπη δωρεά.** Η ανάληψη από έναν λογαριασμό (ενός ή περισσοτέρων συνδικαιούχων), η επανακατάθεση σε άλλο λογαριασμό και ακολούθως η χρήση του ποσού αυτού για οποιαδήποτε αιτία, δεν συνιστά δωρεά.

β. Εφόσον ο λογαριασμός απ' όπου έγινε η ανάληψη ήταν κοινός και ανήκε κατά το 1/3 στον προσφεύγοντα, θα έπρεπε τουλάχιστον το ποσό ανάληψης που του αναλογεί ($1/3 \cdot 98.800\text{€}$) να μην θεωρηθεί ως άτυπη δωρεά.

γ. Η έκθεση ελέγχου πάσχει αιτιολογίας, καθώς η φορολογική διοίκηση επικαλείται εγκύκλιο και διατάξεις που δεν έχουν εφαρμογή στην περίπτωση της άτυπης δωρεάς, αλλά αφορούν περιπτώσεις αποστολής εμβασμάτων στο εξωτερικό.

- **Επειδή**, στο αριθμ. 496 άρθρο του Αστικού Κώδικα προσδιορίζεται η έννοια της δωρεάς ως ακολούθως: «η παροχή σε κάποιον ενός περιουσιακού αντικειμένου αποτελεί δωρεά, αν γίνεται κατά τη συμφωνία των μερών χωρίς αντάλλαγμα».
- **Επειδή**, σύμφωνα με το άρθρο 34 του Ν. 2961/2001 κτήση αιτία δωρεάς, για την επιβολή του φόρου είναι αυτή που προέρχεται από κάθε παροχή, παραχώρηση ή μεταβίβαση οποιουδήποτε περιουσιακού στοιχείου χωρίς αντάλλαγμα, έστω και αν δεν καταρτίστηκε έγγραφο.
- **Επειδή**, υπόχρεος στο φόρο καθώς και σε υποβολή δήλωσης σε δωρεές και γονικές παροχές για τις οποίες δεν καταρτίστηκε συμβολαιογραφικό έγγραφο (κινητά, μετρητά) είναι ο δωρεοδόχος (άρθρα 38 παρ. 1 Ν. 2961/2001).
- **Επειδή**, σύμφωνα με το άρθρο 39 παρ. 1 του Ν. 2961/2001, η φορολογική υποχρέωση γεννιέται κατά το χρόνο της σύνταξης του εγγράφου της δωρεάς ή της γονικής παροχής.

Προκειμένου για μεταβίβαση κινητών, αν η παράδοση του αντικειμένου της δωρεάς ή της γονικής παροχής έγινε χωρίς να συνταχθεί συμβόλαιο ή αν το συμβόλαιο συντάχθηκε μετά την παράδοση του αντικειμένου της δωρεάς ή της γονικής παροχής, η φορολογική υποχρέωση γεννιέται κατά το χρόνο της παράδοσης.

- **Επειδή** σύμφωνα με την παρ. 2 του [άρθρου 85](#) του νόμου [2961/2001](#), υπόχρεοι σε υποβολή δήλωσης είναι **α)** σε περίπτωση σύστασης δωρεών, γονικών παροχών με συμβολαιογραφικό έγγραφο υπόχρεοι είναι οι συμβαλλόμενοι και **β)** σε δωρεές και γονικές παροχές για τις οποίες **δεν** καταρτίσθηκε συμβολαιογραφικό έγγραφο καθώς και σε κάθε άλλη περίπτωση, **υπόχρεος είναι ο δωρεοδόχος** ή το τέκνο ή οι κληρονόμοι του.
- **Επειδή** σύμφωνα με την [παρ. 3 του άρθρου 86](#) του ν.[2961/2001](#) αν δεν συντάχθηκε συμβολαιογραφικό έγγραφο για τη σύσταση της δωρεάς ή γονικής παροχής ή αυτό συντάχθηκε στην αλλοδαπή αλλά όχι ενώπιον Ελληνικής Προξενικής Αρχής, η δήλωση γι' αυτήν υποβάλλεται μέσα σε έξι (6) μήνες από την παράδοση στο δωρεοδόχο του αντικειμένου της δωρεάς ή γονικής παροχής.
- **Επειδή** σύμφωνα με την παρ. 9 και 10 της **ΠΟΛ.1095/29-04-2011**, η οποία αφορά προσαύξηση περιουσίας της παρ. 3 του άρθρου 15 του Ν.3888/2010 ορίζεται ότι σε όσες περιπτώσεις αποδεικνύεται η οποιαδήποτε προσαύξηση περιουσίας, η οποία προέρχεται από δωρεά, δανειοδότηση κλπ. πρέπει να καταβάλλονται οι αναλογούντες αντίστοιχοι φόροι, τέλη κλπ. και τα αντίστοιχα πρόστιμα ή προσαυξήσεις. Οι παραπάνω διατάξεις ισχύουν για υποθέσεις που η προσαύξηση περιουσίας προέκυψε πριν ή μετά τις 30-9-2010 ημερομηνία ψήφισης του σχετικού νόμου, και η έκδοση των καταλογιστικών πράξεων γίνεται μετά τις 30-9-2010.
- **Επειδή** ο οικονομικός έφορος δύναται να χαρακτηρίσει ως δωρεά, ολικά ή μερικά, κάθε παραχώρηση περιουσίας χωρίς αντάλλαγμα και να εξετάσει το ενδεχόμενο να υποκρύπτεται άτυπη δωρεά χρημάτων, προκειμένου αυτή να φορολογηθεί με τις κείμενες διατάξεις. Η απόδειξη, όμως, μιας τέτοιας έννομης σχέσης βαρύνει την φορολογική αρχή και θα πρέπει να γίνεται με συγκεκριμένα αποδεικτικά στοιχεία και όχι να προβάλλεται αυθαιρέτως και αορίστως.

Εξάλλου, η απόδειξη της χωρίς αντάλλαγμα παροχής χρημάτων, για την οποία δεν καταρτίσθηκε έγγραφο, βαρύνει την φορολογική αρχή, αλλά επειδή τέτοια απόδειξη είναι πολύ δυσχερής, είναι ανεκτή η συναγωγή τεκμηρίου άτυπης δωρεάς μεταξύ προσώπων με ιδιαίτερο δεσμό (συγγενικό ή συζυγικό) υπό την προϋπόθεση ότι:

α) θα αποκλειόταν, αιτιολογημένα, κάθε άλλη πηγή προέλευσης των χρημάτων κατά το ποσό που αυξήθηκε η περιουσία του φερομένου ως δωρεοδόχου και

β) θα διαπιστωνόταν, επίσης αιτιολογημένα, ότι η οικονομική κατάσταση του φερομένου ως δωρητή επέτρεπε την διενέργεια δωρεάς κατά το ποσό αυτό (ΣτΕ 2051/1984).

- **Επειδή στην αριθμ. 64/2000 Γνωμοδότηση Ν.Σ.Κ** ορίζεται ότι: «...όπως γίνεται δεκτό από την θεωρία και την νομολογία, ως δωρεά φορολογείται πάσα παροχή περιουσιακού στοιχείου άνευ ανταλλάγματος, εφόσον γίνεται οικειοθελώς και όχι σε εκπλήρωση νομίμου υποχρεώσεως έναντι του, δεχόμενου την παροχή άσχετα από την ειδικότερη πρόθεση εκείνου που παρέχει ή του λόγου για τον οποίο παρέχεται το περιουσιακό στοιχείο (ΣτΕ 3206/83, 2993/86)».
- **Επειδή**, όσον αφορά τα χρηματικά ποσά που βρίσκονται κατατεθειμένα σε κοινούς λογαριασμούς τραπεζών έχει γίνει δεκτό ότι ανεξάρτητα από το γεγονός ότι κάθε δικαιούχος έχει άμεσο και ευθύ ενοχικό δικαίωμα να αναλάβει το ποσό των χρημάτων της κατάθεσης, παράλληλα **ενυπάρχει και εσωτερική σχέση μεταξύ του καταθέτη των χρημάτων της κατάθεσης και του δικαιούχου τρίτου**, η οποία μπορεί να είναι η έννομη σχέση της δωρεάς, όχι μόνο για τον καταλογισμό αυτής στη νόμιμη μοίρα, αλλά και για την περαιτέρω εξαγωγή συμπερασμάτων (Α.Π. 1/1983, ΝοΒ31, 1366).
- **Επειδή**, βασικό χαρακτηριστικό γνώρισμα της δωρεάς είναι η μείωση της περιουσίας του δωρητή με αντίστοιχη αύξηση της περιουσίας του δωρεοδόχου, οι οποίες (μείωση και αύξηση) λαμβάνουν χώρα από χαριστική αιτία (causa donandi). Στην προκειμένη περίπτωση, συντρέχουν οι ως άνω προϋποθέσεις, μειώνεται δηλαδή η περιουσία του δωρητή, με παράλληλη αύξηση αυτής του δωρεοδόχου-προσφεύγοντος, ο οποίος χρησιμοποιεί το επίμαχο ποσό του λογαριασμού για τις προσωπικές του ανάγκες (ανέγερση κατοικίας).
- **Επειδή**, αναφορικά με τους ισχυρισμούς ότι τα εν λόγω χρηματικά ποσά δεν συνιστούν δωρεά, και αφορούν ποσά στα οποία ήταν ήδη δικαιούχος ο προσφεύγων, καθώς επίσης ότι δεν ελήφθη υπόψιν του ελέγχου μερίδιο 1/3 επί του κεφαλαίου που προϋφίστατο στον επίμαχο κοινό λογαριασμό, αυτοί τυγχάνουν απορριπτέοι, καθώς όπως σαφώς προκύπτει από την έκθεση ελέγχου της Ζ' Δ.Ο.Υ. Θεσσαλονίκης, αλλά και από το πληροφοριακό δελτίο του ΣΔΟΕ Κεντρικής Μακεδονίας ο πραγματικός δικαιούχος του επίμαχου ποσού που μεταφέρθηκε στον λογαριασμό του προσφεύγοντος ήταν ο Τούτο, προέκυψε από την προκαταρκτική εξέταση των τριών αρχικών συνδικαιούχων (.....), καθώς και από το σύνολο των ελεγκτικών ενεργειών απ' όπου προέκυψε ότι ο παραχώρησε το ποσό των 98.800€ στους και για την ανέγερση της κατοικίας τους.
- **Επειδή**, σε κάθε περίπτωση ο προσφεύγων δεν προσκόμισε ούτε στον έλεγχο αλλά ούτε και στην υπηρεσία μας οποιαδήποτε στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι ένα μέρος του επίμαχου χρηματικού αφορά προσωπική του περιουσία, μη δυνάμενη να υπαχθεί σε φόρο δωρεάς.

- **Επειδή**, ένα από τα βασικά στοιχεία της αιτιολογίας αποτελεί κατά το νόμο, τη θεωρία και τη νομολογία το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της καθώς και η ερμηνεία αυτών.

- **Επειδή**, στην προκειμένη περίπτωση, η έκθεση ελέγχου, η οποία αποτελεί την αιτιολογία της υπό κρίση πράξης (Ι.Δ. Αναστόπουλος - Θ.Π. Φορτσάκης, Φορολογικό Δίκαιο, εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα 2003, σελ. 504), αναγράφει μεταξύ άλλων και τις διατάξεις εκείνες που αποτελούν το νόμιμο έρεισμα για την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι στην έκθεση ελέγχου εφαρμόστηκαν διατάξεις και εγκύκλιοι που δεν τυγχάνουν εφαρμογής στην παρούσα περίπτωση, κρίνεται διά της παρούσης ότι αυτός προβάλλεται παρελκυστικά, καθώς από την ΠΟΛ 1033/2013, στην οποία αναφέρεται ο προσφεύγων, εφαρμόστηκε αποκλειστικά ένα μέρος αυτής, το οποίο αναφέρεται σε κάθε περίπτωση άτυπης δωρεάς χρημάτων. Συγκεκριμένα στην περίπτωση 24 αναφέρονται τα εξής: «.....Τα πιο πάνω (για την τυχόν υποχρέωση φόρου δωρεάς) μπορούν να ισχύσουν βεβαίως ανάλογα και **σε κάθε άλλη περίπτωση κατά την οποία διαπιστώνεται η μεταφορά χρηματικών ποσών από ή /και προς κοινό ή ατομικό λογαριασμό.**

Σημειώνεται ότι η κατάθεση σε κοινό λογαριασμό δεν μπορεί να θεμελιώσει εκ προοιμίου την ύπαρξη άτυπης δωρεάς μεταξύ των συνδικαιούχων. Θέμα άτυπης δωρεάς τίθεται εφόσον ο συνδικαιούχος, ο οποίος δεν είχε την οικονομική δυνατότητα να εισφέρει στον κοινό λογαριασμό, κάνει χρήση του ποσού του λογαριασμού, γεγονός πραγματικό και ελεγκτέο σε κάθε περίπτωση από την αρμόδια Δ.Ο.Υ.. Για παράδειγμα, η μεταφορά χρηματικού ποσού από και προς κοινό λογαριασμό μεταξύ των αυτών προσώπων και η επιστροφή του ίδιου χρηματικού ποσού στον αρχικό λογαριασμό, χωρίς ενδιάμεσα να έχει γίνει χρήση του ποσού αυτού από κάποιον από τους συνδικαιούχους, δεν μπορεί να θεμελιώσει την ύπαρξη άτυπης δωρεάς».

Εν προκειμένω, όπως έχει ήδη αναφερθεί, έχει γίνει χρήση του επίμαχου μεταφερόμενου ποσού από τον προσφεύγοντα και ως εκ τούτου η ύπαρξη άτυπης δωρεάς αποδεικνύεται πλήρως. Ο λόγος δε που χρησιμοποιήθηκε η ανωτέρω ΠΟΛ είναι η επίρρωση των ισχυρισμών του ελέγχου, οι οποίοι ούτως ή άλλως αποδεικνύονται από την παράθεση των πραγματικών περιστατικών σε συνδυασμό με τις κωδικοποιημένες διατάξεις του νόμου περί δωρεών-γονικών παροχών (2961/2001) και την απορρέουσα από αυτόν νομολογία.

- **Επειδή** η έκθεση ελέγχου άτυπης δωρεάς χρημάτων σύμφωνα με τον Ν.2961/2001 για τον, της ΔΟΥ Ζ΄ Θεσσαλονίκης, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνεται βάσιμη, αποδεκτή και πλήρως αιτιολογημένη,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε
ΤΗΝ ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΤΗΣ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ
ΕΝΔΙΚΟΦΑΝΟΥΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ –
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΑ ΠΟΣΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΠΟΦΑΣΗ

Φορολογική περίοδος 01/01/2006-31/12/2006

Διαφορά φόρου άτυπης δωρεάς βάσει της παρούσας απόφασης	22.640,00€
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας βάσει της παρούσας απόφασης	27.168,00€
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	49.808,00€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με την νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον προσφεύγοντα.

Ακριβές αντίγραφο

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΟΥ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ,

Σ η μ ε ί ω σ η :

Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Διεύθυνσή μας εντός είκοσι (20) ημερών από την λήξη της προθεσμίας για την άσκηση της (άρθρο 126 Ν.2717/1999).