



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β2**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131604503
ΦΑΞ : 2131604567
e-mail : yee.ny@mofadm.gr

Καλλιθέα, 30.05.2016

Αριθμός απόφασης: 69

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρ. 63 του ν.4174/2013 (ΦΕΚ 170/Α'/26.07.2013), όπως ισχύουν.

β. Των παραγράφων 5, 6 και 7 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013 (Φ.Ε.Κ. 170/Α'/26.7.2013), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν από 17/10/2015 (ν.4337/2015 - ΦΕΚ Α' 129/17.10.2015), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 22 της από 24.12.2015 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου σχετικά με την επιβολή προληπτικών ή διασφαλιστικών του δημοσίου συμφέροντος μέτρων.

γ. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178/29.8.2014).

2. Τις διατάξεις του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

3. Τις διατάξεις του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/2013 (ΦΕΚ Β' 55/16.1.2014) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων περί εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής Προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014.

4. Τις διατάξεις της Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων ΠΟΛ.1282/31.12.2013 (Φ.Ε.Κ. 54/Β'/16.1.2014), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 6 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013, όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει με

την ΠΟΛ. 1038/30.1.2015 (Φ.Ε.Κ. 239/Β'/17.2.2015) Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Δημοσίων Εσόδων.

5. Την ΠΟΛ 1069/04.03.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

6. Την υπ' αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ 975/τ. Β'/17.4.2014) απόφαση για «παροχή εξουσιοδότησης» του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

7. Την ΠΟΛ. 1144/3.07.2015 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών για την «Επιμήκυνση των προθεσμιών για την έκδοση αποφάσεων επί ενδικοφανών προσφυγών ενώπιον της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης».

8. Την με αριθ. πράξη του Προϊσταμένου του για τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, τα οποία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 46 του ν. 4174/2013, σε συνδυασμό με αυτές της ΠΟΛ. 1282/2013 Απόφασης του Γ.Γ.Δ.Ε., εφαρμόστηκαν σωρευτικά σε βάρος του (ΑΦΜ5), ως Προέδρου του Δ.Σ. της εταιρείας (Α.Φ.Μ.), κατά την περίοδο από 15.03.2002 έως 05.02.2007.

9. Την από Ειδική Έκθεση Ελέγχου του, σχετικά με τον ανωτέρω.

10. Τις από 29.01.2016 και με αριθ. πρωτοκόλλου και ενδικοφανείς προσφυγές του (**ΑΦΜ**), με τα συνημμένα σε αυτές έγγραφα, που μας διαβίβασε το με τα υπ' αριθ. και/03.02.2016 έγγραφά του αντίστοιχα, οι οποίες στρέφονται η μιν πρώτη κατά της από Ειδικής Έκθεσης Ελέγχου του και η δεύτερη κατά της με αριθ. πράξης της ως άνω ελεγκτικής αρχής για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου.

11. Την από 02.02.2016 έκθεση απόψεων της Ελέγκτριας του επί αμφοτέρων των ως άνω ενδικοφανών προσφυγών.

12. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β2, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί των από 29.01.2016 και με αριθ. πρωτοκόλλου και, κατατεθεισών στο, ενδικοφανών προσφυγών του (**ΑΦΜ**) με τις οποίες ζητείται αντίστοιχα η ακύρωση και εξαφάνιση της από Ειδικής Έκθεσης Ελέγχου και της με αριθ. πράξης του Προϊσταμένου του, με την οποία εφαρμόστηκαν τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου σε βάρος του, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν. 4174/2013 και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθ. 22 της από 24.12.2015 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων

στον σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Ο προσφεύγων, στις με αριθ. πρωτ.και προσφυγές του, αιτείται την ακύρωση και ανάκληση της από Ειδικής Έκθεσης Ελέγχου του και της με αριθ. πρωτ. πράξης του Προϊσταμένου του αντίστοιχα, επικαλούμενος τα κάτωθι:

A. Κατά το διάστημα της θητείας του ως Πρόεδρος του Δ.Σ. της ως άνω εταιρείας δεν είχε και δεν ασκούσε καμία εκτελεστική αρμοδιότητα, ούτε είχε καμία προσωπική ανάμειξη στη διαχείριση, εκπροσώπηση ή διοίκηση της, οι οποίες ασκούσαν από τον διευθύνοντα σύμβουλο αυτής (.....), ο οποίος κατείχε ποσοστό μεγαλύτερο του 70% των μετοχών της.

B. Ο τραπεζικός λογαριασμός που τηρείται στην Τράπεζα, στον οποίο ο προσφεύγων έχει οριστεί συνδικαιούχος και ο οποίος δεσμεύθηκε κατά ποσοστό 50% βάσει της προσαλλόμενης πράξεως, αποτελεί «τρεχούμενο λογαριασμό μισθοδοσίας υπαλλήλων της» της συζύγου του, σύμφωνα με σχετική βεβαίωση της Τράπεζας, στον οποίο κατατίθεται η σύνταξη της.

Επειδή, σύμφωνα με τις παρ. 5 και 6 εδαφ. α' του άρθρου 46 του ν. 4174/2013, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 3 παρ. 2 του ν. 4337/2015 «5. Εφόσον η Φορολογική Διοίκηση διαπιστώνει μη απόδοση, ανακριβή απόδοση, συμψηφισμό, έκπτωση ή διακράτηση Φ.Π.Α., Φ.Κ.Ε., φόρου ασφαλιστρών, παρακρατούμενων, επιρριπτόμενων φόρων, τελών και εισφορών με σκοπό τη μη πληρωμή συνολικά στο Δημόσιο ποσού πάνω από εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) ευρώ, καθώς και είσπραξη επιστροφής των παραπάνω φόρων κατόπιν παραπλάνησης της Φορολογικής Διοίκησης με την παράσταση ψευδών γεγονότων ως αληθινών ή με την αθέμιτη παρασιώπηση ή απόκρυψη αληθινών γεγονότων, μπορεί, βάσει ειδικής έκθεσης ελέγχου, να επιβάλλει σε βάρος του υπόχρεου παραβάτη προληπτικά ή διασφαλιστικά του δημοσίου συμφέροντος μέτρα άμεσου και επείγοντος χαρακτήρα. Ειδικότερα η Φορολογική Διοίκηση μπορεί να μην παραλαμβάνει και να μην χορηγεί έγγραφα που απαιτούνται για τη μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων. Στην περίπτωση αυτή δεσμεύεται το πενήντα τοις εκατό (50%) των καταθέσεων, των πάσης φύσεως λογαριασμών και παρακαταθηκών και του περιεχομένου των θυρίδων του υπόχρεου παραβάτη. Το μη χρηματικό περιεχόμενο θυρίδων και οι μη χρηματικές παρακαταθήκες, δεσμεύονται στο σύνολό τους.

6. Τα μέτρα της παραγράφου 5 επιβάλλονται σωρευτικά σε βάρος των ομορρύθμων εταίρων προσωπικών εταιριών, καθώς και σε βάρος κάθε προσώπου εντεταλμένου από οποιαδήποτε αιτία στη διοίκηση ή διαχείριση ή εκπροσώπηση οποιουδήποτε νομικού

προσώπου ή νομικής οντότητας από τη γένεση της υποχρέωσης απόδοσης ή από το χρόνο της διάπραξης, κατά περίπτωση, και μέχρι την ενεργοποίηση των μέτρων, ανεξάρτητα αν έχουν αποβάλει την ιδιότητα αυτή με οποιονδήποτε τρόπο ή για οποιαδήποτε αιτία.»

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ. 1282 (ΦΕΚ Β' 54/16/01/2014) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, στο άρθρο 2 (Πρόσωπα σε βάρος των οποίων επιβάλλονται τα μέτρα), όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 2 του άρθρου μόνου της ΠΟΛ 1038/30-1-2015 (ΦΕΚ Β 239 17.2.2015) Απόφασης ΓΓΔΕ, ορίζεται ότι: «1. Τα μέτρα της παραγράφου 5 του άρθρου 46 του Ν. 4174/2013, επιβάλλονται σωρευτικά εφόσον οι διαπιστούμενες παραβάσεις του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας υπερβαίνουν το τιθέμενο στις διατάξεις του α' εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013 ποσό σε βάρος των παραβατών νομικών προσώπων ή νομικών οντοτήτων **και σε βάρος νομικών ή φυσικών προσώπων ή οντοτήτων που έχουν ή είχαν μία από τις παρακάτω ιδιότητες** από την τέλεση οποιασδήποτε παράβασης φοροδιαφυγής των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 55 του Ν. 4174/2013, όπως ισχύει και μέχρι την επιβολή των μέτρων, ανεξάρτητα εάν κατά την επιβολή των μέτρων έχουν αποβάλει την ιδιότητα αυτή με οποιονδήποτε τρόπο ή για οποιαδήποτε αιτία, και προκειμένου: **α) Για ημεδαπές ανώνυμες εταιρίες, στους πρόεδρους και αντιπροέδρους των Δ.Σ.,** στους διευθύνοντες, εντεταλμένους, συμπράττοντες συμβούλους, στους διοικητές, στους γενικούς διευθυντές, στους διευθυντές, **ως και εν γένει σε κάθε πρόσωπο εντεταλμένο** είτε άμεσα από το νόμο είτε από ιδιωτική βούληση είτε με δικαστική απόφαση είτε από οποιαδήποτε αιτία **στη διοίκηση** ή διαχείριση ή εκπροσώπηση αυτών. Αν ελλείπουν όλα τα παραπάνω πρόσωπα, τα μέτρα επιβάλλονται στα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των εταιριών αυτών.». Στο δε άρθρο 3 παρ. 2 της αυτής ΠΟΛ ορίζεται ότι : «2. Οι δεσμεύσεις του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 46 του ν.4174/2013, όπως ισχύει, δεν εφαρμόζονται: α) για ποσά μισθών ή συντάξεων, για ποσά αποζημιώσεων απολυομένων που καταβάλλονται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, για ποσά κοινωνικού μερίσματος και οποιωνδήποτε επιδομάτων και εν γένει παροχών που καταβάλλονται από Οργανισμούς, Ασφαλιστικά Ιδρύματα ή άλλους φορείς του Δημοσίου τα οποία κατατίθενται στους οικείους λογαριασμούς φυσικών προσώπων, καθώς και για ποσά που είναι ακατάσχετα σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης δ' της παραγράφου 1 και της παραγράφου 2 του άρθρου 31 του ν.δ. 356/1974 (Κ.Ε.Δ.Ε.), όπως ισχύει και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθεισών αποφάσεων.» Τέλος, στο άρθρο 4 παρ.1 αυτής (Διαδικασία εφαρμογής των μέτρων) ορίζεται ότι: «1. Για την εφαρμογή των μέτρων της παραγράφου 5 του άρθρου 46 του ν.4174/2013, όπως ισχύει, συντάσσεται άμεσα, από την αρμόδια για την έκδοση των οικείων των μέτρων πράξεων προσδιορισμού των φόρων, τελών και εισφορών ή των πράξεων επιβολής προστίμων φορολογική αρχή, πράξη επιβολής μέτρων διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, σύμφωνα με την **Ειδική Έκθεση Ελέγχου. ... Η ως άνω πράξη κοινοποιείται** σύμφωνα με τις ισχύουσες

διατάξεις, **με αντίγραφο της σχετικής Ειδικής Έκθεσης Ελέγχου**, στον παραβάτη και στα πρόσωπα της παραγράφου 6 του άρθρου 46 του ν.4174/2013, όπως εξειδικεύονται με το άρθρο 2 της παρούσας. [...]»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του ν.4174/2013: «ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα επανεξέτασης της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης ...».

Επειδή, κατ' εφαρμογή της ανωτέρω νομοθεσίας, για την επίλυση της διαφοράς που ανακύπτει από την επιβολή των μέτρων διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, εξετάζεται μόνον εάν, ενόψει των διαπιστώσεων του ελέγχου και των πιθανολογούμενων παραβάσεων, όπως απαριθμούνται στην σχετική διάταξη, δικαιολογείται η επιβολή τους.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, κατόπιν της με αριθ. εντολής ελέγχου διενεργήθηκε φορολογικός έλεγχος στην επιχείρηση (Α.Φ.Μ.), τα αποτελέσματα του οποίου διατυπώθηκαν στην Ειδική Έκθεση Ελέγχου του άρθρου 46 του ν. 4174/2013 του, σύμφωνα με την οποία διαπιστώθηκε ότι η ελεγχόμενη επιχείρηση προέβη σε ανακριβή απόδοση ή μη απόδοση Φ.Κ.Ε., φόρου, παρακρατούμενων φόρων, τελών και εισφορών, κατά τις διαχειριστικές περιόδους 01.01.2006-31.12.2006 και 01.01.2007-05.02.2007, συνολικού ποσού 1.213.840,96 €, ήτοι ποσού που υπερβαίνει τα προβλεπόμενα στο άρθρο 46 του ν. 4174/2013 όρια (150.00,00 €). Ακολούθως, επιβλήθηκαν με την με αριθ. πρωτ. πράξη του Προϊσταμένου του σε βάρος της ως άνω επιχείρησης και του προσφεύγοντος, λόγω της ιδιότητάς του ως Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου της κατά την περίοδο από 15.03.2002 έως 05.02.2007, μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 46 του Ν. 4174/2013.

Επειδή, στην υπό κρίση υπόθεση, η από Ειδική Έκθεση Ελέγχου του, αποτελεί συνοδευτικό έγγραφο της με αριθ. πράξης διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου του Προϊσταμένου του, στερούμενου εκτελεστότητας και συνεπώς, απαραδέκτως προσβάλλεται η εν λόγω Ειδική Έκθεση με την με αριθ. πρωτ./29.01.2016 ενδικοφανή προσφυγή, η οποία εξ αυτού του λόγου πρέπει να απορριφθεί.

Επειδή, εν προκειμένω, η με αριθ. πράξη διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου του Προϊσταμένου του συνιστά την μόνη παραδεκτά προσβαλλόμενη πράξη, συνεπώς, σύμφωνα με τις διατάξεις του προαναφερόμενου άρθρου 63 του ν. 4174/2013, εμπροθέσμως και παραδεκτώς ασκείται

κατά αυτής η με αριθ. πρωτ./29.01.2016 ενδικοφανής προσφυγή, ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών, η οποία πρέπει περαιτέρω να εξεταστεί στην ουσία της.

Επειδή, βάσει τα ανωτέρω εκτιθέμενων, ο πρώτος προβαλλόμενος ισχυρισμός τυγχάνει απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος, καθόσον ο προσφεύγων, λόγω της προαναφερόμενης ιδιότητάς του (Πρόεδρος Δ.Σ), κατά την ως άνω κρίσιμη περίοδο, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 46 παρ. 6 του ν. 4174/2013 και άρα ορθά και νόμιμα επιβλήθηκαν σε βάρος του μέτρα διασφάλισης με την προσαλλόμενη πράξη .

Επειδή, περαιτέρω, αναφορικά με τον δεύτερο προβαλλόμενο ισχυρισμό, ήτοι ότι μη νόμιμα επιβλήθηκαν τα ως άνω μέτρα επί του τηρούμενου στην με αριθ. «Τρεχούμενου Λογαριασμού Μισθοδοσίας», καθώς αποτελεί αυτός λογαριασμό στον οποίο κατατίθεται η σύνταξη της συζύγου του προσφεύγοντος, τυγχάνει απορριπτέος ως νόμω και ουσία αβάσιμος. Και τούτο διότι, αφενός μεν, τα κονδύλια που αντιστοιχούν σε ποσά σύνταξης (ανεξαρτήτως δικαιούχου στην κρινόμενη περίπτωση) εμπίπτουν στο πεδίο προστασίας της προαναφερόμενης διάταξης του άρθρου 3 περ. α' της ΠΟΛ 1282/2013, αφετέρου δε, ο χαρακτηρισμός του εν λόγω λογαριασμού ως «τρεχούμενου λογαριασμού μισθοδοσίας» δεν αποκλείει τη δυνατότητα και άλλου είδους καταθέσεων, συνδικαιούχους των οποίων είναι και ο προσφεύγων λόγω της ιδιότητάς ως συνδικαιούχου του συγκεκριμένου τραπεζικού λογαριασμού. Δεδομένου, λοιπόν, ότι στην τελευταία περίπτωση τέτοιου είδους καταθέσεις εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του προαναφερόμενου άρθρου 46 παρ. 5 του ν. 4174/2013, η δέσμευσή τους αφορά μόνο το πενήντα τοις εκατό (50%) αυτών, ενώ το υπόλοιπο παραμένει στην διάθεση του δικαιούχου και η χρήση τους δεν υπόκειται σε κάποιου είδους περιορισμό. Συνεπώς, ορθά και νόμιμα επιβλήθηκε επί του εν λόγω τραπεζικού λογαριασμού το συγκεκριμένο μέτρο, ενώ περαιτέρω, η ορθή εφαρμογή του, εκφεύγει της αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας, καθώς αποκλειστικά αρμόδιο είναι το συγκεκριμένο χρηματοπιστωτικό ίδρυμα.

Επειδή, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, οι λόγοι για τους οποίους εφαρμόστηκαν σε βάρος του προσφεύγοντος τα μέτρα για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου με την υπ' αριθ. πράξη του Προϊσταμένου του σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4174/2013, εξακολουθούν να υφίστανται, απορριπτομένων όλων των περί αντιθέτου ισχυρισμών του προσφεύγοντος.

Αποφασίζουμε

την απόρριψη αμφοτέρων των ενδικοφανών προσφυγών του (**ΑΦΜ**), ήτοι **α)** της υπ' αριθ. πρωτ./29.01.2016, με την οποία στρέφεται κατά της απόΕιδικής Έκθεσης Ελέγχου του που αποτελεί συνοδευτικό έγγραφο της με αριθ. πράξης διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου του

Προϊσταμένου του και β) της υπ' αριθ. πρωτ. /29.01.2016, με την οποία στρέφεται κατά της υπ' αριθ. πράξης του Προϊσταμένου του, βάσει της οποίας εφαρμόστηκαν σε βάρος του τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν. 4174/2013.

**Ακριβές Αντίγραφο
Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ

Σημείωση: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμοδίων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).