



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α3

Καλλιθέα, 08/06/2016

Αριθμός απόφασης: 2067

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 16 04 529
ΦΑΞ : 213 16 04 566

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' / 17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **17/02/2016** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του, ΑΦΜ, κατοίκου **Ανοιξης Αττικής**, οδός, κατά της

τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης επί της με αριθμ. πρωτ./14-01-2015 αίτησης του προσφεύγοντος, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΙΓ΄ ΑΘΗΝΩΝ.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **17/02/2016** και με αριθμ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής του του, **ΑΦΜ**, η οποία κατατέθηκε εκπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την πάροδο απράκτου τριμήνου από την υποβολή στη Δ.Ο.Υ. ΙΔ΄ ΑΘΗΝΩΝ της με αριθμ. πρωτ./14-01-2015 αίτησης του προσφεύγοντος, απορρίφθηκε σιωπηρά το αίτημά του περί επίσπευσης διενέργειας αναγκαστικού πλειστηριασμού κατασχεθέντων ακινήτων.

Με την ως άνω αίτηση, ο προσφεύγων ζήτησε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΙΔ΄ ΑΘΗΝΩΝ να προβεί στις δέουσες ενέργειες για την επίσπευση της διενέργειας πλειστηριασμού των αγροτικών ακινήτων που αναγράφονται στην υπ' αριθμ./18-12-2013 έκθεση αναγκαστικής κατασχέσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Γυθείου, σε βάρος του οφειλέτη του Ελληνικού Δημοσίου, του, κατοίκου Αθηνών, για χρέος ύψους 89.835 ευρώ, επειδή προτίθεται να υπερθεματίσει κατά τη διενέργεια αυτού ως άμεσα ενδιαφερόμενος (τυγχάνει νόμιμος συγκύριος ποσοστού ιδανικού μεριδίου σε ορισμένα εκ των υπό πλειστηριασμό ακινήτων).

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την επανεξέταση της σιωπηρής και οπωσδήποτε μη σύννομης άρνησης και την ικανοποίηση του νόμιμου αιτήματός του, προβάλλοντας τον κάτωθι ισχυρισμό:

Το Ελληνικό Δημόσιο, με την ικανοποίηση του αιτήματός του, μόνο οικονομικό όφελος θα αποκομίσει, αφού από τη διενέργεια του πλειστηριασμού είναι βέβαιο ότι θα εισπράξει ένα μεγάλος μέρος του ποσού της απαίτησής του, καθώς ο οφειλέτης αδερφός του δεν έχει αντίρρηση για τη διενέργειά του.

Στα πλαίσια της διαδικασίας επανεξέτασης της προβαλλόμενης πράξεως, υπήρξε η ακόλουθη αλληλογραφία:

Α) Το με αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ ΕΞ 2016 ΕΜΠ/30-05-2016 έγγραφο της Υπηρεσίας μας με θέμα: «Ειδοποίηση για αποστολή στοιχείων» προς τη Δ.Ο.Υ. ΙΓ΄ ΑΘΗΝΩΝ, με το οποίο ζητήσαμε να μας γνωρίσουν εάν η από 07/01/2015 αίτηση του προσφεύγοντος με θέμα: «Επίσπευση διενέργειας αναγκαστικού πλειστηριασμού κατασχεθέντων ακινήτων» έχει κατατεθεί στη Δ.Ο.Υ. ΙΔ΄ ΑΘΗΝΩΝ

και σε περίπτωση που έχει κατατεθεί να μας γνωρίσουν, την ημερομηνία κατάθεσης και τον αριθμ. πρωτοκόλλου που έχει λάβει.

Β) Σε απάντηση του ως άνω εγγράφου, η Δ.Ο.Υ. ΙΓ΄ ΑΘΗΝΩΝ μας απέστειλε το από 03/06/2016 έγγραφό της (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ ΕΙ 2016 ΕΜΠ/03-06-2016) με το οποίο μας γνωρίζει ότι η ως άνω αίτηση του προσφεύγοντος κατατέθηκε μέσω συστημένης επιστολής στη Δ.Ο.Υ. ΙΔ΄ ΑΘΗΝΩΝ και έλαβε αριθμ. πρωτ./14-01-2015 και η οποία αίτηση στη συνέχεια διαβιβάστηκε στο δικαστικό τμήμα της Δ.Ο.Υ. ΙΓ΄ ΑΘΗΝΩΝ και έλαβε αριθμ. πρωτ./20-01-2015.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 3 της απόφασης Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων ΠΟΛ.1002/31-12-2013, η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται κατά πράξεων των φορολογικών αρχών, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξης / ή τη συντέλεση της παράλειψης (επί σιωπηρής αρνητικής απόρριψης).

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 63 του ν. 2717/1999 (Κ.Δ.Δ.): «2. Παράλειψη υπάρχει όταν η διοικητική αρχή, αν και υποχρεούται κατά νόμο, δεν εκδίδει εκτελεστή ατομική διοικητική πράξη για να ρυθμίσει ορισμένη έννομη σχέση. Η παράλειψη συντελείται με την πάροδο άπρακτης της προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση, είτε αυτεπαγγέλτως είτε ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, της πράξης αυτής. Στην τελευταία αυτήν περίπτωση (σιωπηρή άρνηση), αν από το νόμο δεν τάσσεται τέτοια προθεσμία, η παράλειψη συντελείται με την πάροδο άπρακτου τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης στη Διοίκηση. Η κατά τις προηγούμενες περιόδους παράλειψη συντελείται, επίσης, με την έκδοση θετικής διοικητικής πράξης από την οποία συνεπάγεται εμμέσως η βούληση της Διοίκησης να μην προβεί στη ρύθμιση ορισμένης έννομης σχέσης.»

Επειδή, το από 07/01/2015 αίτημα περί επίσπευσης διενέργειας αναγκαστικού πλειστηριασμού κατασχεθέντων ακινήτων κατατέθηκε από τον προσφεύγοντα στην Δ.Ο.Υ. ΙΔ΄ ΑΘΗΝΩΝ μέσω συστημένης επιστολής, την 14/01/2015 και συνεπώς η παράλειψη συντελείται την 15/04/2015.

Επειδή η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε **εκπρόθεσμα** την **17/02/2016**, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την συντέλεση της παράλειψης, και ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης **17/02/2016** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, ΑΦΜ, ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ α.α.**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκηση της (άρθ. 126 ν. 2717/99).