



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131604529
ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα

21/06/2016

Αριθμός απόφασης: 2224

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

- α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.
- β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).
- γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».
- δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 12895 ΕΞ 2014/ 9-4-2014 απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).

4. Την από 16/02/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου/19-02-2016 ενδικοφανή προσφυγή του του, ΑΦΜ, κατοίκου ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, οδός, κατά της υπ' αριθμ./18-01-2016 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθ./18-01-2016 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007 της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 08/01/2016 οικεία έκθεση ελέγχου.
6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α 3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 16/02/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου/19-02-2016 ενδικοφανούς προσφυγής του του, ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ./18-01-2016 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007 καταλογίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος ΦΠΑ ποσού 26.159,22 €, πλέον 31.391,06 € πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας.

Η διαφορά ΦΠΑ προέκυψε: α) από τον προσδιορισμό των φορολογητέων εκροών και συνολικών ακαθαρίστων εσόδων βάσει του άρθρου 48 του ν. 2859/2000, καθόσον για την κρινόμενη διαχειριστική περίοδο τα βιβλία και στοιχεία του προσφεύγοντος κρίθηκαν ανακριβή βάσει των διατάξεων του άρθρου 30 του ΠΔ 186/92 (ΚΒΣ) και β) της μη αναγνώρισης των δηλωθέντων με τις υποβληθείσες δηλώσεις ΦΠΑ φορολογητέων εισροών κατά το μέρος της αξίας των ληφθέντων εικονικών φορολογικών στοιχείων και του αναλογούντος φόρου αυτών.

Κατόπιν της υπ' αριθμ./31-12-2013 εντολής του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης διενεργήθηκε έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων του Ν 2238/94 στη επιχείρηση του προσφεύγοντος για την διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2007, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν 4174/2013 και της ΑΥΟ 1021681/1120/ΠΟΛ1037/1-3-2005, τα αποτελέσματα του οποίου αναγράφονται στην από 08/01/2016 έκθεση ελέγχου φορολογίας ΦΠΑ, ΑΥΟ 1021681/1120/ΠΟΛ1037/1-3-2005, της ελεγκτού της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, σύμφωνα με τα οποία τα βιβλία του προσφεύγοντος κρίθηκαν ανακριβή για την διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2007, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 4 του Π.Δ. 186/92 (ΚΒΣ), καθόσον:

1) Ο προσφεύγων δεν καταχώρησε στα βιβλία του έσοδα συνολικού ποσού 1.272,00 ευρώ και έξοδα συνολικού ποσού 21.775,95 ευρώ.

2) Δεν εξέδωσε σαράντα έξι (46) φορολογικά στοιχεία με συνολική αποκρυσταλλισμένη αξία 1.700,00 ευρώ.

3) Εξέδωσε έξι (6) εικονικά στο σύνολό τους φορολογικά στοιχεία προς την, ΑΦΜ συνολικής καθαρής αξίας 18.410,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 3.497,45 ευρώ.

4) Έλαβε επτά (7) εικονικά στο σύνολό τους φορολογικά στοιχεία εκδόσεως της εταιρίας , ΑΦΜ, συνολικής καθαρής αξίας 40.609,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 7.715,71 ευρώ.

5) Έλαβε οκτώ (8) εικονικά στο σύνολό τους φορολογικά στοιχεία εκδόσεως, ΑΦΜ, συνολικής καθαρής αξίας 64.215,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 12.200,85 ευρώ.

6) Δεν τήρησε το βιβλίο εισερχομένων αυτοκινήτων το διάστημα από 10/02/2007 έως 14/02/2007.

7) Δεν καταχώρησε ή καταχώρησε ανακριβώς συναλλαγές στο βιβλίο εισερχομένων αυτοκινήτων που τήρησε το διάστημα από 15/02/2007 έως 31/12/2007.

8) Δεν έθεσε στην διάθεση του ελέγχου το μπλόκ ΔΑ 1-50 με ΑΠΘ/13-7-2004, το μπλόκ ΤΠΥ 1-50 με ΑΠΘ/24-7-2003, το μπλοκ ΑΛΠ 1-50 με ΑΠΘ/13-7-2004 και το βιβλίο εισερχομένων οχημάτων που τήρησε για το διάστημα από 01/01/2007 έως 09/02/2007.

Οι φορολογητέες εκροές προσδιορίστηκαν από τον έλεγχο βάσει του άρθρου 48 του ν. 2859/2000. Η αξία των φορολογητέων εισροών και ο φόρος αυτών μειώθηκαν κατά το μέρος της αξίας των ληφθέντων εικονικών φορολογικών στοιχείων και του αναλογούντος ΦΠΑ αυτών, δεδομένου ότι ο προσφεύγων στη χρήση 2007 ως λήπτης των ως άνω εικονικών στο σύνολό τους φορολογικών στοιχείων, διενήργησε έκπτωση φόρου εισροών ποσού 19.916,56 ευρώ, ήτοι του συνολικού ποσού ΦΠΑ που αναλογεί στην αξία των εν λόγω στοιχείων, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 32 του Ν 2859/2000 και εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη.

Ο προσφεύγων είχε υπαχθεί στις διατάξεις του Ν 3888/2010 αποδεχόμενος το με αριθμό/2010 εκκαθαριστικό σημείωμα περαίωσης για τα οικονομικά έτη 2008, 2009 και 2010, ωστόσο δεν εξόφλησε τη συνολική οφειλή που προέκυψε από το εν λόγω εκκαθαριστικό σημείωμα περαίωσης. Κατά συνέπεια η διαχειριστική περίοδος 01/01-31/12/2007 θεωρείται ανέλεγκτη και ως εκ τούτου ελέγχθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της ΑΥΟ 1021681/1120/ΠΟΛ1037/1-3-2005 κατόπιν της υπ' αριθμ./31-12-2013 εντολής του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την εξαφάνιση άλλως την μεταρρύθμιση επ' ωφελεία του της προσβαλλόμενης πράξης προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1) Δεν απασχολεί προσωπικό προς περιορισμό των λειτουργικών δαπανών στις ανάγκες της επιχείρησης. Αναγκάζεται μόνος να ανταπεξέρχεται στις εργασίες που αναλαμβάνει, όντας παράλληλα επιφορτισμένος με τη διεκπεραίωση των συναλλαγών του με το δημόσιο, τράπεζες, ασφαλιστικά ταμεία, υποχρεώσεις που εξαντλούν τα χρονικά του περιθώρια, με αποτέλεσμα να μην είναι σε θέση πάντοτε να ενημερώνει εγκαίρως τα βιβλία της επιχείρησής του και σε συνδυασμό με την κόπωση αλλά και την έλλειψη ειδικών γνώσεων – ενόψει της φορολογικής πολυνομίας – κατά την ενημέρωση των βιβλίων ή κατά την έκδοση των στοιχείων να εμφολωρούν σφάλματα ή παραλείψεις μη οφειλόμενες σε δόλο. Υπό το πρίσμα αυτό ζητά να αντιμετωπιστούν οι με αριθμούς έως επιβληθείσες παραβάσεις.

2) Η παραβατική δραστηριότητα που ενδεχομένως ανέπτυξε η εταιρία επουδενί καθιστά αυτομάτως «ανύπαρκτες» τις μεταξύ τους συναλλαγές και τα ληφθέντα φορολογικά στοιχεία εικονικά. Αρνείται ότι έλαβε εικονικά φορολογικά στοιχεία εκδόσεως της εταιρίας καθώς οι μεταξύ τους συναλλαγές ήταν υπαρκτές.

Τα αυτά ως άνω ισχύουν και αναφορικά με τη δήθεν εκ μέρους του λήψη πλαστών και εικονικών φορολογικών στοιχείων εκδόσεως, καθώς οι σχετικές συναλλαγές που αφορούν τα δήθεν εικονικά και πλαστά στοιχεία ήταν υπαρκτές.

Υπό το πρίσμα αυτό ζητά να αντιμετωπιστούν οι με αριθμούς καιαυτοτελείς παραβάσεις.

3) Σε σχέση με τις διαπιστωθείσες υπ'αριθμόν έξι (6) αυτοτελείς παραβάσεις που αφορούν την δήθεν εκ μέρους του έκδοσης έξι (6) συνολικά εικονικών φορολογικών στοιχείων, ομοίως τις αρνείται διότι οι συναλλαγές ήταν πραγματικές όπως προκύπτει από την υπεύθυνη δήλωση της, από την οποία επίσης προκύπτει ότι για λόγους που δεν τον αφορούν στα σχετικά παραστατικά αγοράς – μεταπώλησης οι τεθείσες ημερομηνίες είναι προγενέστερες των πραγματικών ώστε τα οχήματα βρίσκονταν υπό την κατοχή της για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα που καλύπτει τις ημερομηνίες των φερομένων ως εικονικών φορολογικών στοιχείων εκδόσεώς του. Περαιτέρω σχετικά με τις εν λόγω παραβάσεις σημειώνει ότι δεν είναι ασφαλές κριτήριο το ότι τιμολόγησε τις ίδιες εργασίες σε άλλο όχημα, καθώς κάθε περίπτωση είναι διαφορετική. Σε κάθε περίπτωση δεν είναι δυνατόν οι σχέσεις και οι συμφωνίες της με την να λαμβάνονται υπόψη κατά τρόπο καθοριστικό μάλιστα σε σχέση με τον πραγματικό ή μη χαρακτήρα των συναλλαγών που πραγματοποίησε και είναι σύμφωνες με το αντικείμενο της επιχείρησής του.

4) Από τα διαλαμβανόμενα στη συνοδεύουσα την προσβαλλόμενη πράξη έκθεση ελέγχου προκύπτει ότι οι διενεργήσαντες τον έλεγχο περιορίζονται στην παράθεση των διαπιστωθεισών πλημμελειών, χωρίς ωστόσο να εξηγούν και να διευκρινίζουν για ποιόν ειδικότερο λόγο μία εκάστη πλημμέλεια ή αυτές σε συνδυασμό μεταξύ τους καθιστούν αντικειμενικά αδύνατη τη διενέργεια ελεγκτικών επαληθεύσεων, που καθιστούν μονόδρομο τον εξωλογιστικό προσδιορισμό, πολλώ δε μάλλον όταν στις διαπιστώσεις σημειώνονται και τα ποσά που αυτές αφορούν. Συμπερασματικά εσφαλμένως η φορολογική αρχή προέβη στον επαναπροσδιορισμό των φορολογητέων εκροών και εισροών.

Επειδή σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 19 του Ν 2523/97, ορίζεται ότι:

« Εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολό της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία.»

Επειδή για τις παραβάσεις:

1) της λήψης από τον προσφεύγοντα: α) επτά (7) εικονικών στο σύνολό τους φορολογικών στοιχείων εκδόσεως της εταιρίας, ΑΦΜ, συνολικής καθαρής αξίας 40.609,00 ευρώ πλέον

ΦΠΑ 7.715,71 ευρώ και β) οκτώ (8) εικονικών στο σύνολό τους φορολογικών στοιχείων εκδόσεως , ΑΦΜ , συνολικής καθαρής αξίας 64.215,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 12.200,85 ευρώ και

2) της έκδοσης από τον προσφεύγοντα έξι (6) φορολογικών στοιχείων εικονικών στο σύνολό τους προς την επιχείρηση '..... , ΑΦΜ συνολικής καθαρής αξίας 18.410,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 3.497,45 ευρώ, ήτοι συνολικής αξίας 21.907,45 ευρώ,

συντάχθηκε η από 08/01/2016 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ, ΑΥΟ 1021681/1120/ΠΟΛ1037/1-3-2005, της ελεγκτού της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης , και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. /18-01-2016 (α/α TAXIS , , /2016) οριστική πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007.

Κατά της ως άνω πράξης προστίμου ΚΒΣ υποβλήθηκε από τον προσφεύγοντα στην Υπηρεσία μας η με αριθμ. πρωτ. /19-02-2016 ενδικοφανής προσφυγή.

Με τη με αριθμό /21-06-2016 Απόφαση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας μας η εν λόγω ενδικοφανής προσφυγή απορρίφθηκε στο σύνολό της.

Επειδή από τον διενεργηθέντα ως προς τη φορολογία εισοδήματος έλεγχο σύμφωνα με τις διατάξεις της ΑΥΟ 1021681/1120/ΠΟΛ1037/1-3-2005, τα βιβλία και στοιχεία του προσφεύγοντος την κρινόμενη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/2007, κρίθηκαν ανακριβή σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 30 του Π.Δ 186/92 (Κ.Β.Σ.), λόγω:

1) Της έκδοσης από τον προσφεύγοντα έξι (6) φορολογικών στοιχείων εικονικών στο σύνολό τους προς την επιχείρηση '..... , ΑΦΜ συνολικής καθαρής αξίας 18.410,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 3.497,45 ευρώ.

2) Της λήψης από τον προσφεύγοντα: α) επτά (7) εικονικών στο σύνολό τους φορολογικών στοιχείων εκδόσεως της εταιρίας , ΑΦΜ , συνολικής καθαρής αξίας 40.609,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 7.715,71 ευρώ και β) οκτώ (8) εικονικών στο σύνολό τους φορολογικών στοιχείων εκδόσεως , ΑΦΜ , συνολικής καθαρής αξίας 64.215,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 12.200,85 ευρώ.

3) Της μη τήρησης του βιβλίου εισερχομένων αυτοκινήτων το διάστημα από 10/02/2007 έως 14/02/2007.

5) Της μη καταχώρησης ή ανακριβούς καταχώρησης από τον προσφεύγοντα συναλλαγών στο βιβλίο εισερχομένων αυτοκινήτων που τήρησε το διάστημα από 15/02/2007 έως 31/12/2007.

6) Της μη προσκόμισης από τον προσφεύγοντα στον έλεγχο του μπλόκ ΔΑ 1-50 με ΑΠΘ /13-7-2004, του μπλόκ ΤΠΥ 1-50 με ΑΠΘ /24-7-2003 , του μπλοκ ΑΛΠ 1-50 με ΑΠΘ /13-7-2004 και του βιβλίου εισερχομένων οχημάτων που τήρησε για το διάστημα από 01/01/2007 έως 09/02/2007. Τα ακαθάριστα έσοδα προσδιορίστηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 2 περ. γ' του ν. 2238/94 και τα καθαρά κέρδη προσδιορίστηκαν εξωλογιστικά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του ίδιου νόμου. Κατόπιν τούτου εκδόθηκε η με αριθμ. /18-01-2016 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης οικονομικού έτους 2008 (διαχειριστική περίοδος 01/01-31/12/2007)

Κατά της ως άνω πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος υποβλήθηκε από τον προσφεύγοντα η υπ' αριθμ./19-02-2016 ενδικοφανής προσφυγή.

Με τη με αριθμό/21-06-2016 Απόφαση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας μας η εν λόγω ενδικοφανής προσφυγή απορρίφθηκε στο σύνολό της.

Επειδή με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 48 του Ν. 2859/2000, ορίζεται ότι:

3. Εφόσον διαπιστώνεται ανεπάρκεια ή ανακρίβεια των βιβλίων και στοιχείων, τα οποία τηρεί ο υπόχρεος στο φόρο, αναφορικά με τη φορολογητέα αξία, τα ποσοστά ή τις εκπτώσεις του φόρου, ο Προϊστάμενος Δ.Ο.Υ. προβαίνει στον προσδιορισμό τους με βάση τα υπόψη του στοιχεία και ιδίως:

α) Τα ακαθάριστα έσοδα που προσδιορίζονται ύστερα από έλεγχο στη φορολογία εισοδήματος, τις αγορές και τις σχετικές με το φόρο του παρόντος νόμου δαπάνες,

β) τα συναφή στοιχεία που προκύπτουν από τον έλεγχο άλλων φορολογιών από πληροφορίες που διαθέτει ή περιέρχονται σ' αυτόν. Η ανεπάρκεια ή ανακρίβεια των βιβλίων και στοιχείων κρίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων και της φορολογίας εισοδήματος.

Επειδή με τις διατάξεις της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 32 του Ν. 2859/2000, ορίζεται ότι:

1. Το δικαίωμα έκπτωσης του φόρου μπορεί να ασκηθεί, εφόσον ο υποκείμενος στο φόρο κατέχει:

α).....

β) νόμιμο τιμολόγιο ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο που επέχει θέση τιμολογίου, από τα οποία αποδεικνύονται οι παραδόσεις αγαθών και οι παροχές υπηρεσιών που γίνονται σ' αυτόν και ο φόρος με τον οποίο επιβαρύνθηκαν.

Επειδή εν προκειμένω ο έλεγχος για την διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2007 ορθώς προέβη: α) στον προσδιορισμό των φορολογητέων εκροών και συνολικών ακαθαρίστων εσόδων βάσει του άρθρου 48 § 3 του ν. 2859/2000, καθόσον τα τηρούμενα βιβλία και στοιχεία του προσφεύγοντος κρίθηκαν ανακριβή και β) στη μη αναγνώριση των δηλωθέντων με τις υποβληθείσες δηλώσεις ΦΠΑ φορολογητέων εισροών κατά το μέρος της αξίας των ληφθέντων εικονικών φορολογικών στοιχείων και του αναλογούντος φόρου αυτών, καθόσον πρόκειται για μη νόμιμα φορολογικά στοιχεία.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 08/01/2016 έκθεση ελέγχου φορολογίας ΦΠΑ, ΑΥΟ 1021681/1120/ΠΟΛ1037/1-3-2005, της ελεγκτού της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της υπ' αριθμ. /19-02-2016 ενδικοφανούς προσφυγής του του, ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Η φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνεται ως εξής:

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ	1/1 - 31/12/2007
Διαφορά χρεωστικού υπολοίπου ΦΠΑ	26.159,22 €
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 120%	31.391,06 €
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	57.550,28 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ α/α**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).