



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

Καλλιθέα, 24/06/2016

**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ**

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Αριθμός απόφασης: 2349

**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ Α4**

**Ταχ. Δ/νση** : Αριστογείτονος 19

**Ταχ. Κώδικας** : 176 71 - Καλλιθέα

**Τηλέφωνο** : 2131604574

**ΦΑΞ** : 2131604567

#### **ΑΠΟΦΑΣΗ**

#### **Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

**1.** Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' / 17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Την από .....2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή της ομόρρυθμης εταιρείας «.....», ΑΦΜ ....., εδρευούσης στον Πειραιά Αττικής, οδός ....., κατά των υπ' αριθ.: α) .....2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2006 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., β) .....2016 Οριστικού Προσδιορισμού Προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2005 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., γ) .....2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού ΦΠΑ διαχειριστικής περιόδου 01/01/2005-31/12/2005 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. .... και δ) .....2016 Πράξης Επιβολής Προστίμου ΦΠΑ (άρθρο 6 ν.2523/1997 - άρθρο 55§2δ ν.4174/2013) έτους 2005 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. .... και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Τις υπ' αριθ.: α) .....2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2006 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., β) .....2016 Οριστικού Προσδιορισμού Προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2005 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., γ) .....2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού ΦΠΑ διαχειριστικής περιόδου 01/01/2005-31/12/2005 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. .... και δ) .....2016 Πράξης Επιβολής Προστίμου ΦΠΑ (άρθρο 6 ν.2523/1997 - άρθρο 55§2δ ν.4174/2013) έτους 2005 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. .... των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και τις από .....2016 οικείες εκθέσεις ελέγχου.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από .....2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας ".....", η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

- α) Με την υπ' αριθ. .... 2016 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., οικονομικού έτους 2006, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας φόρος εισοδήματος ποσού 3.200,40 € πλέον πρόσθετου φόρου λόγω ανακρίβειας ύψους 3.840,48 €.
- β) Με τον υπ' αριθ. ....2016 Οριστικό Προσδιορισμό Προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2005, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο 5.334,00 €.

γ) Με την υπ' αριθ. ....2016 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., διαχειριστικής περιόδου 01/01/2005-31/12/2005, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας φόρος προστιθέμενης αξίας ποσού 2.533,65 € πλέον πρόσθετου φόρου λόγω ανακρίβειας ύψους 3.040,38 €.

δ) Με την υπ' αριθ.....2016 Πράξη Επιβολής Προστίμου ΦΠΑ (άρθρο 6 ν.2523/1997-άρθρο 55§2δ ν.4174/2013) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., έτους 2005, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο ύψους 7.600,95 €.

Τις ανωτέρω πράξεις εξέδωσε η αρμόδια Δ.Ο.Υ. έπειτα από επανέλεγχο που διενεργήθηκε με αφορμή δελτίο πληροφοριών της Δ.Ο.Υ. .... Σύμφωνα με το ως άνω δελτίο και την από .....2013 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ της ίδιας υπηρεσίας διαπιστώθηκε η λήψη από την προσφεύγουσα κατά τη χρήση 2005 τεσσάρων (4) εικονικών φορολογικών στοιχείων από τον εκδότη ..... με ΑΦΜ ....., συνολικής καθαρής αξίας 13.335,00 €.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή και το με αρ. πρωτ. ..../.....2016 έγγραφό της, ζητά την ακύρωση των ανωτέρω πράξεων προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- Παραγραφή δικαιώματος Δημοσίου προς επιβολή οποιουδήποτε φόρου ή προστίμου για τη χρήση 2005 καθόσον η εταιρεία είχε περαιώσει με τακτικό έλεγχο βάσει των διατάξεων της ΠΟΛ 1037/2005.
- Μη νομιμότητα επιβολής προστίμων ΚΒΣ και ΦΠΑ κατ' αρχάς λόγω παραγραφής και περαιτέρω λόγω μη εφαρμογής ως προς το πρόστιμο του ΦΠΑ των ευμενέστερων διατάξεων του ν. 4337/2015.
- Νόμιμη καταστροφή βιβλίων και στοιχείων κρινόμενης χρήσης.
- Ο εκδότης των στοιχείων ήταν, σύμφωνα με την οικεία έκθεση ελέγχου, πρόσωπο φορολογικώς και συναλλακτικώς υπαρκτό.
- Διασταυρωτικοί έλεγχοι που διενεργήθηκαν από τις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. των ληπτών των τιμολογίων του ως άνω εκδότη έκριναν ορισμένες εκ των συναλλαγών πραγματικές ή εικονικές ως προς το πρόσωπο του εκδότη. Πάρα ταύτα η φορολογική αρχή, έκρινε όλα τα εκδοθέντα από τον ..... φορολογικά στοιχεία ως εικονικά ως προς το σύνολο της συναλλαγής.

**Επειδή** σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 12 ν. 3888/2010: "*Αν περαιωθούν όλες οι υπαγόμενες ανέλεγκτες χρήσεις και οι χρήσεις που αφορούν υποθέσεις των παραγράφων 1 και 2, καθώς και όλα τα εκκρεμή προσωρινά φύλλα ελέγχου ή οι πράξεις ή οι αποφάσεις επιβολής προστίμου και εξοφληθεί η συνολική οφειλή που προκύπτει βάση του Εκκαθαριστικού Σημειώματος και των οικείων πρακτικών συμβιβασμού, αντίστοιχα, αίρεται η υποχρέωση διαφύλαξης των βιβλίων και στοιχείων κατά το άρθρο 21 του*

Κ.Β.Σ. όσον αφορά τις περαιωθείσες χρήσεις μέχρι και τη χρήση 2005, από την ημερομηνία εξόφλησης του συνόλου των σχετικών ποσών. Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου ισχύουν και για υποθέσεις που έχουν ελεγχθεί με τακτικό έλεγχο ή έχουν περαιωθεί με οποιαδήποτε ρύθμιση, και εφόσον έχει εξοφληθεί ή θα εξοφληθεί το σύνολο της οφειλής. Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής δεν ισχύουν για υποθέσεις για τις οποίες έχει υποβληθεί και εκκρεμεί κατά την έναρξη ισχύος του νόμου δήλωση φόρου κληρονομιών, δωρεών, γονικών παροχών και έχουν δηλωθεί περιουσιακά στοιχεία του άρθρου 12 του ν. 2961/2001 (ΦΕΚ 266 Α'), καθώς και για υποθέσεις για τις οποίες έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 13 του Κ.Φ.Ε.."

**Επειδή** διενεργήθηκε στην προσφεύγουσα τακτικός έλεγχος από την ..... Δ.Ο.Υ. .... για τα οικονομικά έτη 2004, 2005 και 2006 (χρήσεις 2003, 2004 και 2005) βάσει των διατάξεων της ΠΟΛ 1037/2005. Σύμφωνα με το πόρισμα των από .....2007 Εκθέσεων Τακτικού Ελέγχου Εισοδήματος και ΦΠΑ της ως άνω Δ.Ο.Υ. κρίθηκαν τα βιβλία της προσφεύγουσας ειλικρινή. Από τον ως άνω έλεγχο προέκυψαν διαφορές λόγω μη αναγνώρισης ορισμένων δαπανών και η διαφορά φόρου που καταλογίστηκε με την σχετική πράξη προσδιορισμού φόρου εισοδήματος εξοφλήθη ολοσχερώς με τα υπ' αριθ. ....../.....2016 και ...../.....2007 διπλότυπα είσπραξης της .....Δ.Ο.Υ. ....

Συνεπώς, η προσφεύγουσα νομίμως προέβη σε καταστροφή των βιβλίων και στοιχείων της περαιωθείσας χρήσης 2005, καθόσον σύμφωνα με τα ανωτέρω, δεν ήταν υπόχρεη σε διαφύλαξή τους ήδη από τις .....2007, ημερομηνία κατά την οποία εξόφλησε το σύνολο της οφειλής που προέκυψε από τον διενεργηθέντα τακτικό έλεγχο. Ως εκ τούτου ο σχετικός ισχυρισμός της είναι νόμω βάσιμος και πρέπει να γίνει αποδεκτός.

**Επειδή** από τις διατάξεις του άρθρου **17 του ν. 2690/1999** ορίζεται ότι:

- «1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της.
2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης»

**Επειδή** από τις διατάξεις του άρθρου **64 του ν. 4174/2013**, ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.»

**Επειδή** τα βασικά στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν κατά το νόμο, τη θεωρία και τη νομολογία εκτός από το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή την αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοση της, η ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρεια (Επ. Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα 2001, παρ. 516 έως 519). Η αιτιολογία δε, θεωρείται νόμιμη όταν είναι α) ειδική (και όχι γενική και αόριστη) και β) πλήρης ή επαρκής

**(και όχι ανεπαρκής ή ελλιπής).** Σκοπός ύπαρξης αιτιολογίας σε μια διοικητική πράξη είναι ουσιαστικά η δημιουργία δυνατότητας ελέγχου της πράξης αυτής από τα δικαστήρια.

Στην προκειμένη περίπτωση, οι εκθέσεις ελέγχου, αποτελούν την αιτιολογία των επίδικων πράξεων (Ι.Δ. Αναστόπουλος - Θ.Π. Φορτσάκης, Φορολογικό Δίκαιο, εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα 2003, σελ. 504), αναγράφουν τις διατάξεις εκείνες που αποτελούν το νόμιμο έρεισμα για την έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων.

**Επειδή** η από .....2013 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. .... αναφορικά με τον ..... (εκδότη των επίμαχων τιμολογίων) με ΑΦΜ ..... και το σχετικό δελτίο πληροφοριών κρίθηκαν από τη Δ.Ο.Υ. ...., ως νέα συμπληρωματικά στοιχεία, βάσει των οποίων διενεργήθηκε ο κρινόμενος με την παρούσα ενδικοφανή προσφυγή επανέλεγχος σε εκτέλεση της υπ' αριθ. ..../.....2015 εντολής.

**Επειδή** όπως προκύπτει από τις από .....2016 εκθέσεις ελέγχου ΚΒΣ, Εισοδήματος, ΦΠΑ και Προστίμου ΦΠΑ της Δ.Ο.Υ. ...., δεν διενεργήθηκαν ελεγκτικές επαληθεύσεις, καθόσον η προσφεύγουσα είχε νομίμως καταστρέψει, λόγω περαίωσης, τα βιβλία και στοιχεία της κρινόμενης χρήσης 2005.

**Επειδή** το πόρισμα ελέγχου των ως άνω εκθέσεων στηρίχθηκε αποκλειστικά στον έλεγχο που διενεργήθηκε στον εκδότη των επίμαχων φορολογικών στοιχείων και στις διαπιστώσεις της από .....2013 έκθεσης ελέγχου ΚΒΣ. Άλλωστε, λόγω της καταστροφής των επίμαχων φορολογικών στοιχείων της χρήσης 2005, η λήψη των τεσσάρων (4) εικονικών φορολογικών στοιχείων διαπιστώθηκε από την φορολογική αρχή μέσω των συγκεντρωτικών καταστάσεων πελατών προμηθευτών και όχι από τα ίδια τα στοιχεία.

**Επειδή** όπως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται και όπως προκύπτει από την από .....2013 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. .... αναφορικά με τον ..... (εκδότη) με ΑΦΜ ....., η κρίση περί εικονικότητας είναι αόριστη και ανεπαρκώς αιτιολογημένη. Ειδικότερα, όπως αναλυτικά παρατίθεται στην ως άνω έκθεση, διενεργήθηκαν πλείστοι διασταυρωτικοί έλεγχοι σε λήπτες φορολογικών στοιχείων του ως άνω εκδότη από διάφορες Δ.Ο.Υ. Σε ορισμένες περιπτώσεις, κρίθηκε με βάση τον έλεγχο των ληπτών ότι οι περιγραφόμενες, στα ληφθέντα φορολογικά στοιχεία, συναλλαγές ήταν πραγματικές. Σε άλλες δε περιπτώσεις κρίθηκε ότι οι συναλλαγές πραγματοποιήθηκαν μεν αλλά από πρόσωπο διαφορετικό δηλαδή θεωρήθηκαν εικονικές μόνο ως προς το πρόσωπο του εκδότη και όχι στο σύνολο. Σε άλλες περιπτώσεις κρίθηκε από τις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. ότι οι συναλλαγές ήταν εικονικές στο σύνολό τους. Στην ως άνω έκθεση της Δ.Ο.Υ. ...., αναφέρονται λεπτομερώς όλα τα απαντητικά δελτία των Δ.Ο.Υ. που διενήργησαν έλεγχο σε διάφορους λήπτες. Πάρα ταύτα και ενώ διάφορες Δ.Ο.Υ. ανέφεραν σε ότι αφορά τους λήπτες ότι οι συναλλαγές ήταν πραγματικές, άλλες δε Δ.Ο.Υ. ότι οι συναλλαγές ήταν πραγματικές αλλά αφορούσαν άλλον εκδότη, εν τούτοις ο έλεγχος της Δ.Ο.Υ. .... στο πόρισμά του καταλογίζει

εικονικότητα στο σύνολο των συναλλαγών για όλα ανεξαιρέτως τα φορολογικά στοιχεία που εξέδωσε ο ..... κατά τις χρήσεις 2004 έως και 2007.

**Επειδή** από τα ανωτέρω προκύπτει, ότι η ελέγχουσα αρχή, κατά τη διενέργεια του επανελέγχου και κατά τη σύνταξη των από .....2016 εκθέσεων επανελέγχου δεν διενήργησε ελεγκτικές επαληθεύσεις και δεν απέδειξε πλήρως την εικονικότητα ή το είδος της εικονικότητας από τα στοιχεία της προσφεύγουσας, αλλά στήριξε την εικονικότητα των επίδικων στοιχείων αποκλειστικά στην από .....2013 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. ...., η οποία σύμφωνα με τα ανωτέρω είναι αόριστη και πλημμελώς αιτιολογημένη. Ως εκ τούτου, οι από .....2016 οικείες εκθέσεις ελέγχου, επί των οποίων εδράζονται οι προσβαλλόμενες οριστικές πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, ΦΠΑ, Προστίμου ΚΒΣ και Προστίμου ΦΠΑ δεν είναι επαρκείς και δεν μπορούν να αποδείξουν με βεβαιότητα ότι τα επίμαχα ληφθέντα από τον προσφεύγοντα φορολογικά στοιχεία είναι εικονικά και αφορούν συναλλαγές ανύπαρκτες στο σύνολό τους. Εν προκειμένω δηλαδή, η φορολογική αρχή δεν παρείχε σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία σε ότι αφορά τα επίμαχα φορολογικά στοιχεία που έλαβε η προσφεύγουσα.

**Επειδή** γενομένου δεκτού του ανωτέρω παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων προβαλλόμενων με την παρούσα ενδικοφανή προσφυγή λόγων.

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την αποδοχή της από .....2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας "....." με ΑΦΜ ..... και την ακύρωση των υπ' αριθ.: α) .....2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2006, β) .....2016 Οριστικού Προσδιορισμού Προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2005, γ) .....2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού ΦΠΑ διαχειριστικής περιόδου 01/01/2005-31/12/2005 και δ) .....2016 Πράξης Επιβολής Προστίμου ΦΠΑ (άρθρο 6 ν.2523/1997 - άρθρο 55§2δ ν.4174/2013) έτους 2005 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., σύμφωνα με το ανωτέρω σκεπτικό.

**Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης με βάση την παρούσα απόφαση:**

#### **1. Φόρος Εισοδήματος Οικονομικού έτους 2005**

|                                  | <b>ΒΑΣΕΙ ΕΛΕΓΧΟΥ</b> | <b>ΒΑΣΕΙ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b> |
|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|
| Διαφορά φόρου                    | 3.200,40 €           | 0,00 €                         |
| Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας | 3.840,48 €           | 0,00 €                         |
| <b>ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ</b>       | <b>7.040,88 €</b>    | <b>0,00 €</b>                  |

**2. Πρόστιμο ΚΒΣ χρήσης 2005:**

| <b>ΒΑΣΕΙ ΕΛΕΓΧΟΥ</b> | <b>ΒΑΣΕΙ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b> |
|----------------------|--------------------------------|
| <b>5.334,00 €</b>    | <b>0,00 €</b>                  |

**3. ΦΠΑ Διαχειριστικής περιόδου 01/01/2005-31/12/2005**

|                                  | <b>ΒΑΣΕΙ ΕΛΕΓΧΟΥ</b> | <b>ΒΑΣΕΙ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b> |
|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|
| Διαφορά φόρου                    | 2.533,65 €           | 0,00 €                         |
| Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας | 3.040,38 €           | 0,00 €                         |
| <b>ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ</b>       | <b>5.574,03 €</b>    | <b>0,00 €</b>                  |

**4. Πρόστιμο ΦΠΑ χρήσης 2005:**

| <b>ΒΑΣΕΙ ΕΛΕΓΧΟΥ</b> | <b>ΒΑΣΕΙ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b> |
|----------------------|--------------------------------|
| <b>7.600,95 €</b>    | <b>0,00 €</b>                  |

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στην υπόχρεη.

**Ακριβές Αντίγραφο**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ**

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).