



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α4**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131406550
ΦΑΞ : 2131604566

Καλλιθέα, 29-06-2016

Αριθμός απόφασης: 2447

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' / 17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας, ΑΦΜ....., που εδρεύει στην, οδός κατά της υπ' αριθ. Πράξης Επιβολής Προστίμου

ΦΠΑ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας Αττικής, διαχειριστικής περιόδου 01-01-2007 έως 31-12-2007, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθ. Πράξη Επιβολής Προστίμου ΦΠΑ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας Αττικής, διαχειριστικής περιόδου 01-01-2007 έως 31-12-2007, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. προσαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου ΦΠΑ, διαχειριστικής περιόδου 01-01-2007 έως 31-12-2007 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ύψους 3.873,88 € σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2523/1997 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 55 παρ. 2δ του ν.4174/2013.

Η ανωτέρω Πράξη Επιβολής Προστίμου ΦΠΑ, εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας δυνάμει της με ημερομηνία θεώρησης Έκθεσης Ελέγχου Προστίμου ΦΠΑ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας, η οποία συντάχθηκε κατόπιν της υπ' αριθμ. (τροποποιητικής της) εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της ως άνω Δ.Ο.Υ. Η εντολή ελέγχου εκδόθηκε βάσει των διαλαμβανομένων στο με αριθ. Πληροφοριακό Δελτίο της Δ.Ο.Υ.

Πιο συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από με ημερομηνία θεώρησης Έκθεσης Ελέγχου Προστίμου ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας (αλλά και της οικείας έκθεσης ελέγχου προστίμου ΚΒΣ) για την περίοδο 01-01-2007 έως 31-12-2007, η προσφεύγουσα ζήτησε, έλαβε και καταχώρησε τα παρακάτω επτά (7) εικονικά στοιχεία, για υπαρκτές συναλλαγές, των οποίων η εικονικότητα ανάγεται στο πρόσωπο του εκδότη,

Α/Α	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΕΚΔΟΤΗΣ	ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ	ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΟ
1			6.030,05	1.145,70	7.175,75
2			5.839,50	1.109,50	6.949,00
3			7.402,36	1.406,44	8.808,80
4			5.606,12	1.065,16	6.671,28
5			5.337,67	1.014,16	6.351,83
6			5.330,03	1.012,71	6.342,74
7			5.232,06	994,09	6.226,15
	ΣΥΝΟΛΟ		40.777,79	7.747,76	48.525,55

Με την με αριθ. πρωτ. ενδικοφανή προσφυγή, η προσφεύγουσα εταιρεία αιτείται την ακύρωση της προαναφερόμενης πράξης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας προβάλλοντας τα εξής:

- Μη στοιχειοθέτηση της παράβασης – έλλειψη αιτιολογίας της έκθεσης ελέγχου. Από τις διαπιστώσεις του φορολογικού ελέγχου προκύπτει ότι επειδή ο εκδότης των επίδικων τιμολογίων, είχε υποπέσει σε μια σειρά φορολογικών παραβάσεων καταλογίζει στον ίδιο, την φορολογική παράβαση της λήψης εικονικών τιμολογίων.
- Η φορολογική αρχή δεν αποδεικνύει ότι ο εκδότης ήταν πρόσωπο ανύπαρκτο ή ότι δεν έχει δηλώσει έναρξη επιτηδεύματος ούτε έχει προβεί σε θεώρηση φορολογικών στοιχείων. Το γεγονός ότι η εκδότρια των στοιχείων επιχείρηση, σύμφωνα με την έκθεση ελέγχου, δεν υπέβαλε προς την αρμόδια Δ.Ο.Υ. δηλώσεις, δεν καθιστά αυτομάτως φορολογικά ανύπαρκτη.
- Ο εκδότης ήταν σε θέση να πραγματοποιήσει τις επίδικες συναλλαγές προς τον ίδιο, καθώς οι αγορές του εκδότη ήταν μεγαλύτερες από την αξία των επίδικων τιμολογίων.
- Οι συναλλαγές για τις οποίες εκδόθηκαν τα επίδικα τιμολόγια είναι πραγματικές. Τα τιμολόγια εξοφλήθηκαν είτε μετρητοίς είτε με επιταγές πελατών, εφόσον δεν υπήρχε η υποχρέωση εξόφλησής τους με δīgραμμη επιταγή ή κατάθεση σε τραπεζικό λογαριασμό.
- Τελούσε σε καλή πίστη κατά το χρόνο της συναλλαγής. Δεν υπήρχε τρόπος να ελεγχθούν περαιτέρω τα φορολογικά στοιχεία, ούτε υπήρξε τρόπος να γνωρίζει εάν ο εκδότης δεν υποβάλλει δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, εκκαθαριστικές Φ.Π.Α. ή οτιδήποτε άλλο αφορούσε αυτήν και την τήρηση των δικών της φορολογικών υποχρεώσεων.
- Δεν υπήρξε σκοπός φοροδιαφυγής ούτε όφελος για την ίδια.
- Μη στοιχειοθέτηση της παράβασης λόγω της εφαρμογής της αρχής της αναδρομικής εφαρμογής της λιγότερο επαχθούς φορολογικής κύρωσης. Με τον ν.4337/2015 επήλθε πλήρης κατάργηση προστίμου (άρθρο 3 παρ.4β).
- Όσο αφορά στον εξωλογιστικό προσδιορισμό, όχι μόνο δεν υπήρξε αδυναμία διεξαγωγής ελεγκτικών επαληθεύσεων αλλά αντιθέτως όπως προκύπτει από την οικεία έκθεση ελέγχου, οι ελεγκτικές επαληθεύσεις, αφενός διενεργήθηκαν κανονικά και αφετέρου ουδέν το επιλήψιμο προέκυψε από αυτές.

Επειδή ο ισχυρισμός της φορολογικής αρχής περί εικονικότητας, ως προς το πρόσωπο του εκδότη, δεν είναι αυθαίρετος, αφού η έκθεση περιέχει πληροφορίες, διαπιστώσεις, κρίσεις και πορίσματα, διέπεται από αντικειμενικότητα, ακρίβεια και πληρότητα και αναφέρεται αναλυτικά στους λόγους που οδήγησαν τον έλεγχο στην μερική εικονικότητα των επίδικων τιμολογίων. Περιγράφεται δε αναλυτικά ποια φορολογικά στοιχεία κρίνονται μερικώς εικονικά, ποιος εμφανίζεται ως εκδότης των στοιχείων αυτών, ποια η αξία των στοιχείων και ποιος ο αναλογών Φ.Π.Α., ποιο το αποτέλεσμα της χρήσης του μερικώς εικονικού φορολογικού στοιχείου καθώς και

κάθε στοιχείο του ελέγχου που αναιρεί τυχόν αμφισβήτηση περί της εικονικότητας των επίδικων φορολογικών στοιχείων, ενώ τα πορίσματα είναι διατυπωμένα με τρόπο σαφή και αιτιολογημένο.

Επειδή όταν αποδίδεται σε επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο της, ότι δηλαδή είχε ελέγξει τα στοιχεία του αντισυμβαλλομένου του - εκδότη των φορολογικών στοιχείων), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν απ' τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς και της φύσεως του κύκλου εργασιών του, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή (οπότε, και πάλι, ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο (ΣτΕ 506/08-02-2012)).

Επειδή με τις διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 18 του Κ.Β.Σ., ορίζεται ότι το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει τόσο ο εκδότης όσο και ο λήπτης του στοιχείου, οι οποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώνουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλομένου από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο (π.χ. ταυτότητα, προκειμένου για φυσικά πρόσωπα). Για το σκοπό αυτό, οι αντισυμβαλλόμενοι, υποχρεούνται να παρέχουν εκατέρωθεν τα ζητούμενα στοιχεία, ούτως ώστε να διασφαλίζονται οι συναλλαγές και να μην παρατηρείται το φαινόμενο να εκδίδονται ή να λαμβάνονται φορολογικά στοιχεία, από πρόσωπα τα οποία είναι ανύπαρκτα φορολογικά και να υποστηρίζεται η άποψη, ότι η συναλλαγή πράγματι έγινε, αλλά δεν υπήρχε δυνατότητα να ελεγχθούν τα στοιχεία του προσώπου αυτού και ότι ενήργησαν με καλή πίστη, με την αντικειμενική και όχι την υποκειμενική της έννοια (και όχι κατά την ιδίαν αυτών αντίληψη), δρώντας δηλαδή ως έντιμοι και δίκαιοι άνθρωποι λαμβανομένων υπόψη και των συναλλακτικών ηθών.

Επειδή, στην πρόσκληση από τον έλεγχο προς την προσφεύγουσα εταιρεία, να προσκομίσει τυχόν αποδεικτικά στοιχεία και να εκφράσει τις απόψεις της ως προς τη διαπιστωθείσα παράβαση η προσφεύγουσα ανταποκρίθηκε με το με αριθ. πρωτ.υπόμνημα απόψεων με αόριστες διατυπώσεις, χωρίς συνημμένο κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει η διενέργεια των συναλλαγών από τον φερόμενο ως εκδότη των τιμολογίων. Πιο συγκεκριμένα γνώρισε στον έλεγχο, ότι η ήταν ένας από τους προμηθευτές της, με διεύθυνση που ταυτίζεται με αυτήν που αναγράφουν τα τιμολόγια της και που επισκέπτονταν για τις παραγγελίες της, συνεπώς δεν θα μπορούσε να γνωρίζει αν τα συγκεκριμένα τιμολόγια εκδόθηκαν μέσω εικονικής

επιχείρησης. Η παράδοση των προϊόντων γινόταν με μεταφορικά μέσα του εκδότη και δεν θα μπορούσε σε καμία περίπτωση κατά την συναλλαγή να γνωρίζει εάν το αναγραφόμενο στα φορολογικά στοιχεία αυτοκίνητο ανήκει στον πατέρα του εκδότη. Τέλος αναφέρει ότι η πληρωμή των τιμολογίων γινόταν με επιταγές πελατείας και μετρητά.

Επειδή εν προκειμένω, από τα αναφερόμενα στο ιστορικό της έκθεσης ελέγχου προκύπτει ότι τα φορολογικά στοιχεία εκδόσεως, θεωρήθηκαν εικονικά ως προς το πρόσωπο, καθότι αν και δεν αμφισβητείται η πραγματοποίηση των συναλλαγών ωστόσο σε καμία περίπτωση δεν ήταν δυνατόν τα αναγραφόμενα στα τιμολόγια υλικά να πωλήθηκαν από την ανωτέρω επιχείρηση επειδή αυτή δεν ήταν δυνατόν να εκπληρώσει τις επίμαχες συναλλαγές. Δεν είχε δηλαδή την δυνατότητα, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην οικεία έκθεση ελέγχου, να κατασκευάσει και να πωλήσει τα προϊόντα για τα οποία εξέδωσε τα υπό κρίση φορολογικά στοιχεία. Ως εκ τούτου το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει η προσφεύγουσα εταιρεία, η οποία υποχρεούται να ζητήσει και διαφυλάξει στοιχεία που αποδεικνύουν τις συναλλαγές, πολλώ δε μάλλον αν ληφθεί υπόψη ότι στην συγκεκριμένη περίπτωση η εκδότρια εταιρεία, στην χρήση αυτά, αποτελούσε τον βασικότερο προμηθευτή της προσφεύγουσας, σε ποσοστό 70% των συνολικών αγορών.

Επειδή, με βάση τα παραπάνω, στοιχειοθετείται πλήρως η εικονικότητα ως προς το πρόσωπο του εκδότη, η οποία αποδεικνύεται αδιαμφισβήτητα, και όχι με τεκμαρτό ή συμπερασματικό τρόπο, κατόπιν συνολικής αξιολόγησης και εκτίμησης όλων μαζί των στοιχείων που υπάρχουν στη διάθεση της ελεγκτικής υπηρεσίας και όχι εκτίμηση καθενός ή μεμονωμένων στοιχείων χωριστά. Τα συμπεράσματα επομένως του ελέγχου ως προς την εικονικότητα ως προς το πρόσωπο του εκδότη, των τιμολογίων, είναι ασφαλή και βέβαια.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 19 παρ.4 του Ν. 2523/97 «4. Εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολο της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματος του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία. Εικονικό είναι επίσης το στοιχείο που φέρεται ότι εκδόθηκε ή έχει ληφθεί από εικονική εταιρία, κοινοπραξία, κοινωνία ή άλλη οποιασδήποτε μορφής επιχείρηση ή από φυσικό πρόσωπο για το οποίο αποδεικνύεται ότι είναι παντελώς αμέτοχο με τη συγκεκριμένη συναλλαγή, οπότε στην τελευταία αυτή περίπτωση η σχετική διοικητική κύρωση επιβάλλεται, καθώς και η ποινική δίωξη ασκείται κατά του πραγματικού υπευθύνου που υποκρύπτεται.».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2523/97 το πρόστιμο επιβάλλεται σε βάρος του παραβάτη, φυσικού ή νομικού προσώπου με απόφαση του Προϊσταμένου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2523/1997 «1. Στο Φ.Π.Α. όταν μετά από έλεγχο αποδειχθεί ότι ο υποκείμενος στο φόρο, ως λήπτης εικονικού φορολογικού στοιχείου ή

στοιχείου το οποίο νόθευσε αυτός ή άλλοι για λογαριασμό του, διενήργησε έκπτωση φόρου εισροών ή έλαβε επιστροφή φόρου, σύμφωνα με τις διατάξεις περί Φ.Π.Α., ή ως εκδότης δεν απέδωσε φόρο, με βάση πλαστά, εικονικά ή νοθευμένα φορολογικά στοιχεία, επιβάλλεται ειδικό πρόστιμο ισόποσο με το τριπλάσιο του φόρου που εξέπεσε ή που επιστράφηκε ή δεν απέδωσε, ανεξάρτητα αν δεν προκύπτει τελικά ποσό φόρου για καταβολή. Το πρόστιμο αυτό επιβάλλεται και στα πρόσωπα του άρθρου 41 του Κώδικα Φ.Π.Α. που έλαβαν επιστροφή φόρου με βάση πλαστά, εικονικά ή νοθευμένα φορολογικά στοιχεία που εξέδωσαν οι ίδιοι. Το ως άνω πρόστιμο επιβάλλεται, ανεξάρτητα αν μετά την ημερομηνία έκδοσης της οικείας εντολής ελέγχου υποβληθεί εκπρόθεσμη αρχική ή συμπληρωματική περιοδική ή εκκαθαριστική δήλωση.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55 του ν. 4174/2013, «2. δ) Στο Φ.Π.Α., όταν μετά από έλεγχο αποδειχθεί ότι ο υποκείμενος στο φόρο, ως λήπτης εικονικού φορολογικού στοιχείου ή στοιχείου το οποίο νόθευσε αυτός ή άλλοι για λογαριασμό του, διενήργησε έκπτωση φόρου εισροών ή έλαβε επιστροφή φόρου, σύμφωνα με τις διατάξεις περί Φ.Π.Α., ή ως εκδότης δεν απέδωσε φόρο, με βάση πλαστά, εικονικά ή νοθευμένα φορολογικά στοιχεία, επιβάλλεται πρόστιμο ισόποσο με το πενήντα τοις εκατό (50) του φόρου που εξέπεσε ή που επιστράφηκε ή δεν απέδωσε, ανεξάρτητα αν δεν προκύπτει τελικά ποσό φόρου για καταβολή. Το πρόστιμο αυτό επιβάλλεται και στα πρόσωπα που έλαβαν επιστροφή φόρου με βάση πλαστά, εικονικά ή νοθευμένα φορολογικά στοιχεία που εξέδωσαν οι ίδιοι.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 8 του ν. 4337/2015, «8. Η περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 55 του ν. 4174/2013 συνεχίζει να εφαρμόζεται για παραβάσεις που διαπράχθηκαν μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος και για τις οποίες δεν έχουν εκδοθεί οριστικές πράξεις επιβολής προστίμων.»

Επειδή, εν προκειμένω κατά την έκδοση της υπ' αριθ. προσβαλλόμενης Πράξης Επιβολής Προστίμου ΦΠΑ, εφαρμόστηκαν οι ευνοϊκότερες διατάξεις του ν. 4337/2015 και συγκεκριμένα επιβλήθηκε ορθά πρόστιμο δυνάμει της παρ. 8 του άρθρου 7 του ν. 4337/2015.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της με αριθμ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας ΑΦΜ.....

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Ως ορίζεται στην υπ' αριθ. Πράξη Επιβολής Προστίμου ΦΠΑ

Πρόστιμο 50% * 7.747,76 ευρώ	3.873,88 €
------------------------------	------------

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από το αρμόδιο όργανο, με την νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).