



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Αριθμός Απόφασης : 2452/30-06-2016

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 1604564
Fax : 213 1604566

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - β. Της υπ' αριθμ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».
 - γ. Της αριθμ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30-12-13 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».
 - δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).
2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών
3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975/ τ.Β'/17-04-2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών
4. Την απόκαι με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της: με ΑΦΜ:, με έδρακατά της υπ' αριθ. :Οριστ. Πράξης Επιβολής Προστ. Φ.Π.Α του προϊσταμένου ΔΟΥ για το οικονομικό έτος 2010 (διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2009) και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα
5. Την υπ' αριθ. :Οριστ. Πράξη Επιβολής Προστ. Φ.Π.Α του προϊσταμένου ΔΟΥ, καθώς και τις από 20-01-2016 έκθεσης μερικού ελέγχου της ίδιας ΔΟΥ, επί της οποίας εδράζετε η προσβαλλόμενη πράξη της οποίας ζητείται η ακύρωση.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α4 τμήματος όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της απόκαι με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγής τηςμε ΑΦΜ:, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Η προσφεύγουσα, είχε περαιώσει την υπόθεση του οικονομικού έτους 2010 (διαχειριστικής περιόδου 01/01/2009 – 31/12/2009), με τις διατάξεις του Ν. 3888/2008, αποδεχόμενη το υπ' αριθ./26.10.2010 σημείωμα περαίωσης που εκδόθηκε από τη ΔΟΥ και κατέβαλε τον αναλογούντα φόρο εντός των νόμιμων προθεσμιών, ήτοι στις 31/12/2010.

Μετά την περαίωση της υπόθεσης, προέκυψαν **νέα στοιχεία** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **68 § 2 του Ν. 2238/1994 και 49 § 3** του Ν.2859/2000 [ΦΕΚ Α' 248/07-11-2000], τα οποία διαβιβάστηκαν στην αρμόδια ΔΟΥ με τα υπ' αριθ. πρωτ.και/15.10.2013 έγγραφα από το Σ.Δ.Ο.Ε. Περιφερειακής Διεύθυνσης Πελοποννήσου και συγκεκριμένα:

Σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην κοινοποιηθείσα με τα ως άνω έγγραφα και με ημερομηνία σύνταξηςέκθεση ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. Περιφερειακής Διεύθυνσης Πελοποννήσου<< περί εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 186/1992>> , η ελεγχόμενη επιχείρηση ζήτησε, έλαβε και καταχώρησε στο τηρούμενο βιβλίο εσόδων - εξόδων, στη χρήση 2009, δέκα πέντε (15) φορολογικά στοιχεία (δέκα πέντε δελτία αποστολής και δέκα πέντε αντίστοιχα τιμολόγια πώλησης), καθαρής αξίας 39.956,91 ευρώ συν Φ.Π.Α. 7.591,81 ευρώ, εκδόσεως της επιχείρησης «.....» με ΑΦΜ, τα οποία ήταν εικονικά ,διότι είχαν εκδοθεί, σύμφωνα με το πόρισμα του ελέγχου, για συναλλαγές ανύπαρκτες στο σύνολό τους..

Βάσει της ανωτέρω έκθεσης του Σ.Δ.Ο.Ε., η Δ.Ο.Υ. εξέδωσε την υπ' αριθμόΑπόφαση Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ με την οποία επιβλήθηκε πρόστιμο συνολικής αξίας ευρώ 79.713,82.Κατά αυτής, η προσφεύγουσα άσκησε την υπ' αριθμό/13-12-2013 προσφυγή ενώπιον του μονομελούς Πρωτοδικείου Τριπόλεως. Από το αρχείο της υπηρεσίας μας διαπιστώθηκε ότι δεν έχει υποβληθεί ως όφειλε, ενδικοφανή προσφυγή κατά αυτής την πράξης.

Κατόπιν τούτων εξεδόθη η υπ' αριθ./25-09-2015 εντολή ελέγχου του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. και διενεργήθηκε μερικός έλεγχος Φορολογίας Εισοδήματος και Φ.Π.Α. όπου για τον Φ.Π.Α διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

Ο έλεγχος λαμβάνοντας υπόψη:

- Την διαπιστωθείσα παράβαση Κ.Β.Σ, σύμφωνα με την οποία η προσφεύγουσα **είναι λήπτρια οικονομικών** φορολογικών στοιχείων στην χρήση 2009
- Τις διατάξεις του άρθρου 30 και 30 §2 του Ν 2859/2000
- Τις διατάξεις του άρθρου 6§1 του Ν 2523/1997

Εξέδωσε την υπ αριθ.Οριστική πράξη Επιβολής Προστ. Φ.Π.Α, χρήσης 2009 με την οποία καταλόγισε πρόστιμο ισόποσο με το τριπλάσιο του φόρου των εικονικών που εξέπεσε ήτοι 7.591,81χ3=22.775,43.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση:

Της υπ' αριθμ.Οριστικής πράξης Επιβολής Προστ. Φ.Π.Α προβάλλοντας του παρα κάτω λόγους:

1. Έλλειψη αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης περί δήθεν εικονικότητας των ληφθέντων φορολογικών στοιχείων.

2. Άρνηση της εικονικότητας των ενδίκων τιμολογίων - έλλειψη υπαιτιότητας - ύπαρξη καλής πίστης.

3. Πραγματοποίηση των επιδίκων συναλλαγών.

4. Αναφέρεται στην εκ μέρους της άσκηση αγωγής (αριθ.) κατά των συνιδιοκτητών και διαχειριστών της πολυωρόφου οικοδομής που ευρίσκεται το κατάστημα της για τον λόγο ότι αμελήσαν (ως υπεύθυνοι) την συντήρηση των υδραυλικών του κτιρίου με αποτέλεσμα την διαρροή λυμάτων στις και την καταστροφή μεταξύ άλλων και των εμπορευμάτων που αναφέρονται στα επίδικα και κρινόμενα ως εικονικά τιμολόγια αγοράς από τον Η εν λόγω αγωγή συζητήθηκε στις 23-01-2013 και εκδόθηκε η υπ' αριθ.απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου, βάσει της οποίας γίνεται δεκτός εν μέρει ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας(περί καταστροφής των εμπορευμάτων της) από την διαρροή των λυμάτων .

5.Ισχυρίζεται ότι κατά την κρίση της, κακώς εξεδόθη η υπ' αριθ.απόφασης περί επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ και κακώς εξεδόθη και η άνω προσβαλλόμενη πράξη.

Επειδή στην προκείμενη περίπτωση στην προσβαλλόμενη πράξη δεν υπάρχει πλημμελής αιτιολογία, διότι στην από 20-01-2016 έκθεση μερικού ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος της ΔΟΥ γίνε-

ται αναφορά στην απόέκθεση του Σ.Δ.Ο.Ε Πελοποννήσου(Βάσει της οποίας προηγήθηκε η έκδοση της υπ' αριθ.απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ) αναγράφονται όλα τα στοιχεία εκείνα για την συγκεκριμένη περίπτωση, με βάση τα οποία στοιχειοθετείται η καταλογιζόμενη παράβαση της λήψης ει-
κονικών φορολογικών στοιχείων. Στην έκθεση ελέγχου, επίσης, εκτίθενται λεπτομερειακά εμπειρισ-
τα τα πραγματικά περιστατικά και γίνεται η υπαγωγή αυτών στον κανόνα δικαίου, ενώ στη προσβαλλόμε-
νη πράξη γίνεται ο προσδιορισμός των φόρων σε συνέχεια των διαπιστώσεων του ελέγχου.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ.9 του ΚΒΣ ορίζονται τα εξής:

9. «Το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει τόσο ο εκδότης όσο και ο λήπτης του στοιχείου, οι ο-
ποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώνουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου από τη δήλωση έναρ-
ξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των διατάξεων περί φορο-
λογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο κα-
θένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει».Η προσφεύγουσα στην παρούσα προ-
σφυγή επικαλείται ως απόδειξη της συναλλαγής την υπ αριθ.αγωγή που κατέθεσε κατά τρίτων
στο Μονομελές ΠρωτοδικείοΓυθείου για την καταστροφή των εμπορευμάτων που υπέστη στις
.....Δεν επικαλείται αποδείξεις πληρωμής ,στοιχεία μεταφοράς η άλλο στοιχείο που να αποδεικνύει
την πραγματοποίηση της συναλλαγής.

Επειδή στην προκείμενη περίπτωση η προσφεύγουσα , είχε περαιώσει την διαχειριστική χρήση 2009 με
τις διατάξεις του Ν. 3888/2008 αποδεχόμενη το με αριθ.....Σημείωμα και τα νέα στοιχεία περιήλθαν
σε γνώση του προϊσταμένου της ΔΟΥ την 15.10.2013 (μετά την ημερομηνία αυτή), αποτελούν
συμπληρωματικά στοιχεία κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 68 § 2 του Ν. 2238/1994 και του
άρθρου 49 § 3 του Ν.2859/2000 και σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφο 4 της ΠΟΛ 1147/27.10.2010 «Αν
μετά την κατά τα ανωτέρω αποδοχή του Εκκαθαριστικού Σημειώματος περιέλθουν σε γνώση του προϊστα-
μένου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. συμπληρωματικά στοιχεία σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του
άρθρου 68 του Κ.Φ.Ε. και της παραγράφου 3 του άρθρου 49 του Κώδικα Φ.Π.Α., εκδίδεται βάσει αυτών
συμπληρωματικό Εκκαθαριστικό Σημείωμα κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου, συμψηφιζομένου του
ποσού που καταβλήθηκε με την αποδοχή του αρχικού Εκκαθαριστικού Σημειώματος», συντάχθηκε το από
06/10/2015 συμπληρωματικό εκκαθαριστικό σημείωμα περαίωσης Ν.3888/2010 το οποίο κοινοποιήθηκε
στην ελεγχόμενη στις 12/10/2015. Επειδή η νόμιμη προθεσμία αποδοχής του παρήλθε άπρακτη, η Δ.Ο.Υ
..... προέβη σε μερικό έλεγχο της φορολογίας εισοδήματος και Φ.Π.Α. βάσει των νέων στοιχείων που
έλαβε .

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρ. 28 §§ 1, 2 του Ν 4174/2013 ορίζεται ότι «1. Η Φορολογική Διοί-
κηση κοινοποιεί εγγράφως στο φορολογούμενο τα αποτελέσματα του φορολογικού ελέγχου και τον προ-
σωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου, ο οποίος πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένος. Ο φορολο-
γούμενος δύναται να ζητά να λαμβάνει αντίγραφα των εγγράφων στα οποία βασίζεται ο διορθωτικός
προσδιορισμός φόρου. Ο φορολογούμενος έχει τη δυνατότητα να διατυπώσει εγγράφως τις απόψεις του
σχετικά με τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση
της έγγραφης γνωστοποίησης.

2. Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, εντός μη-
νός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή, σε περίπτωση που ο φορολο-
γούμενος δεν υποβάλλει τις απόψεις του, την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1. Η
οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συ-
ντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπειριστικά και αιτιολογημένα τα
γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσ-
διορισμό του φόρου. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου μαζί με την έκθεση ελέγ-
χου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο.».Στην προκείμενη περίπτωση κοινοποιήθηκε στην προσφεύ-
γουσα το υπ αριθ./10-12-2015 Σημείωμα Διαπιστώσεων στο οποίο απάντησε με το υπ' αριθ.
πρωτ.έγγραφο της κάνοντας επίκληση στις εκκρεμείς δικαστικές υποθέσεις της που σχετίζονται με
την παρούσα φορολογική υπόθεση. Ήτοι : 1)την υπ' αριθ.απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικεί-
ου2) την υπ' αριθ.προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Τρίπο-
λης κατά της υπ αριθ.απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ που αφορά την υπό εξέταση υπόθεση
αλλά άλλη φορολογία και 3) την υπ' αριθ.....αίτηση ανακοπής ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού
Πρωτοδικείου Τρίπολης κατά της υπ αριθ.ατομικής ειδοποίησης χρεών που προέκυψε από την

βεβαίωση της υπ' αριθ.απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ .Επίσης αρνείται την εικονικότητα των στοιχείων που φέρεται να έλαβε.

Στην προκειμένη περίπτωση, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι για την ίδια υπόθεση δικάστηκαν από το Μονομελές Πρωτοδικείο οι φερόμενοι ως υπεύθυνοι για την διαρροή λυμάτων και της επιδίκασε αποζημίωση με τη υπ. αριθ.απόφασή του, αφορά αστική διαφορά και δεν κρίθηκε η εικονικότητα ή μη των συναλλαγών.

Επίσης ο ισχυρισμός της, ότι οι δικαστικές της προσφυγές για τον Κ.Β.Σ ενόψει του τεκμηρίου αθωότητας του κατηγορουμένου, δεσμεύουν την φορολογική διοίκηση να επεκτείνει τον έλεγχο στα λοιπά φορολογικά αντικείμενα απορρίπτεται ως νόμω αβάσιμος.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, ο έλεγχος της συνταγματικότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 87 παρ. 2 και 93 παρ. 4 του Συντάγματος, ανήκει στη δικαιοδοσία των Δικαστηρίων και δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα των οργάνων της Διοίκησης, τα οποία οφείλουν να εφαρμόζουν το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο. Στην προκειμένη περίπτωση οι αναφορές που γίνονται στη υπό κρίση προσφυγή για την σχέση του τεκμηρίου εμπορικότητας με τον χαρακτηρισμό της συναλλαγής ως ανύπαρκτου και την ταύτιση μιας διοικητικής παράβασης με ποινικό αδίκημα και για άλλες νομικές έννοιες υπερνομοθετικής εξουσίας είναι προφανές ότι δεν άπτονται των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας αλλά είναι αρμοδιότητος των αντίστοιχων δικαστηρίων.

Επειδή όταν αποδίδεται σε επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο της, ότι δηλαδή είχε ελέγξει τα στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου του - εκδότη των φορολογικών στοιχείων), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν απ' τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς και της φύσεως του κύκλου εργασιών του, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή (οπότε, και πάλι, ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο (ΣτΕ 506/08-02-2012). Στη προκειμένη περίπτωση η φορολογική αρχή (στην απόέκθεση ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε σελις 11 που επισυνάπτεται) απέδειξε ότι ο εκδότης των εικονικώνείναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά στην συγκεκριμένη συναλλαγή δεν είναι δυνατόν να έγινε διακίνηση αγαθών οπότε και ο ισχυρισμός του προσφεύγουσας ότι διατελούσε σε καλή πίστη πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος .

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 48 § 3 του Ν. 2859/2000 [ΦΕΚ Α' 248/07-11-2000] ορίζεται ότι «εφόσον διαπιστώνεται ανεπάρκεια ή ανακρίβεια των βιβλίων και στοιχείων, τα οποία τηρεί ο υπόχρεος στο φόρο, αναφορικά με τη φορολογητέα αξία, τα ποσοστά ή τις εκπτώσεις του φόρου, ο Προϊστάμενος ΔΟΥ προβαίνει στον προσδιορισμό τους με βάση τα υπόψη του στοιχεία και ιδίως: α) Τα ακαθάριστα έσοδα που προσδιορίζονται ύστερα από έλεγχο στη φορολογία εισοδήματος, τις αγορές και τις σχετικές με το φόρο του παρόντος νόμου δαπάνες, β) τα συναφή στοιχεία που προκύπτουν από τον έλεγχο άλλων φορολογιών από πληροφορίες που διαθέτει ή περιέρχονται σ' αυτόν. Η ανεπάρκεια ή ανακρίβεια των βιβλίων και στοιχείων κρίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων και της φορολογίας εισοδήματος»

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 6 § 1 του Ν. 2523/97 [ΦΕΚ Α' 179/11-09-97] ορίζεται ότι: «στο Φ.Π.Α. όταν μετά από έλεγχο αποδειχθεί ότι ο υποκείμενος στο φόρο, ως λήπτης εικονικού φορολογικού στοιχείου ή στοιχείου το οποίο νόθευσε αυτός ή άλλοι για λογαριασμό του, διενήργησε έκπτωση φόρου εισροών ή έλαβε επιστροφή φόρου, σύμφωνα με τις διατάξεις περί Φ.Π.Α., ή ως εκδότης δεν απέδωσε φόρο, με βάση πλαστά, εικονικά ή νοθευμένα φορολογικά στοιχεία, επιβάλλεται ειδικό πρόστιμο ισόποσο με το τριπλάσιο του φόρου που εξέπεσε ή που επιστράφηκε ή δεν απέδωσε, ανεξάρτητα αν δεν προκύπτει τελικά ποσό φόρου για καταβολή».

Στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα διενήργησε έκπτωση του φόρου με βάση εικονικά φορολογικά στοιχεία.

Επειδή ο μερικός έλεγχος διενεργήθηκε σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, οι οποίες αναφέρονται στην απόσυνταχθείσα έκθεση μερικού ελέγχου , καθώς και οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως επίσης καταγράφονται στην ίδια έκθεση επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη απόφαση, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη της υπ' αριθμ.ενδικοφανούς προσφυγής της με ΑΦΜ: και την επικύρωση της υπ ριθ.Οριστικής Πράξης επιβολής Προστίμου Φ.Π.Α. οικονομικού έτους 2010 (δι-αχειριστική περίοδος 1/1-31/12/2009) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ**Οριστική φορολογική υπο-χρέωση της υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση : 22.775,43 €**

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η :

Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).