



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Καλλιθέα

30- 06-2016

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης:

2462

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α3

22-Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604529

ΦΑΞ : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1.Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2.Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3.Την αριθ. Δ.Ε.Δ.12895 ΕΞ 2014/9-4-2014 απόφαση του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου «.....»/11-03-2016 ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας «.....», Α.Φ.Μ«.....», με έδρα στην «.....» στην οδό «.....» κατά της με αριθμ. πρωτ. «.....» 12-02-2016 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ επί της με αριθμ. πρωτ. «.....» 01-02-2016 αίτησης της προσφεύγουσας εταιρείας και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθμ. πρωτ. «.....» /12-02-2016 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ επί της με αριθμ. πρωτ. «.....» /01-02-2016 αίτησης της προσφεύγουσας εταιρείας, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου «.....»/11-03-2016 ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «.....» , Α.Φ.Μ. «.....» , η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΚΡΙΝΟΜΕΝΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Στην με αριθμ. πρωτ. «.....» /01-02-2016 αίτηση - δήλωση της προς τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΑΘΗΝΩΝ την οποία απέστειλε μέσω τηλεομοιοτυπίας στις 15-01-2016, η προσφεύγουσα εταιρεία αναφέρει:

« 1. Κατά της εταιρείας μου έχουν εκδοθεί και κοινοποιηθεί από την Υπηρεσία σας ΑΕΠ ΚΒΣ.

2. Με την παρούσα και σε εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 4337/2015 με την παρούσα δηλώνω νομίμως, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς την βούληση μου να εφαρμοσθούν στις εκκρεμείς φορολογικές διαφορές μου οι διατάξεις αυτού, οι οποίες τυγχάνουν επιεικέστερες των διατάξεων που εφαρμόστηκαν από την υπηρεσία σας.

3. Σημειώνεται ότι αμφισβητώ και δεν αποδέχομαι τις αποδιδόμενες σε εμένα παραβάσεις και για το λόγο αυτό έχω ήδη ασκήσει τα προβλεπόμενα από το νόμο ένδικα βοηθήματα.»

Επί της ως άνω αίτησης - δήλωσης της προσφεύγουσας και επειδή σε αυτήν δεν προσδιορίζεται συγκεκριμένα, σε ποιες Αποφάσεις Επιβολής Προστίμου (ΑΕΠ) Κ.Β.Σ. αναφέρεται ούτε σε ποιες εκκρεμείς φορολογικές διαφορές, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΑΘΗΝΩΝ, έδωσε εντολή προκειμένου να ερευνηθεί από την ως άνω Δ.Ο.Υ. αν υπάρχουν ΑΕΠ ΚΒΣ σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας που δύνανται να υπαχθούν στις ευνοϊκότερες διατάξεις του Ν. 4337/2015. Στη συνέχεια απάντησε στην ανωτέρω αίτηση της προσφεύγουσας εταιρείας με το αριθμ. πρωτ. «.....»/12-02-2016 προσβαλλόμενο έγγραφό του στο οποίο αναφέρει :

«Σε απάντηση του ως άνω αιτήματος – ερωτήματος σας, όσον αφορά την εταιρεία «.....» με ΑΦΜ «.....» και το αν μπορείτε να υπαχθείτε στις διατάξεις του Ν. 4337/2015 για την ΑΕΠ/2006 σας ενημερώνουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 7 παρα.4 του νόμου αυτού για την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 3 απαιτείται ανέκκλητη δήλωση ανεπιφύλακτης αποδοχής, για την υπαγωγή στις ανωτέρω διατάξεις, του συνόλου των παραβάσεων κάθε πράξης ή απόφασης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών ή δικαστηρίου και καταβολής του συνόλου της οφειλής το αργότερο εντός δύο (2) εργάσιμων ημερών από την υποβολή της δήλωσης αποδοχής. Η δήλωση υποβάλλεται στον προϊστάμενο της αρχής που εξέδωσε την πράξη εντός ανατρεπτικής προθεσμίας ενενήντα (90) ημερών από την δημοσίευση του Νόμου ή την κοινοποίηση στον φορολογούμενο της πράξης ή της απόφασης. Στις περιπτώσεις που η υπόθεση εκκρεμεί ενώπιων των δικαστηρίων, με την ως άνω δήλωση αποδοχής συνυποβάλλεται και σχετική βεβαίωση του

αρμοδίου δικαστηρίου ότι η υπόθεση δεν έχει συζητηθεί και δήλωση και δήλωση παραίτησης από το σχετικό ένδικο δικαίωμα.

Σύμφωνα λοιπόν με τα παραπάνω δεν έχετε το δικαίωμα να υπαχθείτε στις διατάξεις του Ν. 4337/2015.»

Η προσφεύγουσα με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση, της υπ' αριθμ. πρωτ. «.....» /12-02-2016 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1) Στην προσβαλλόμενη απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ, μόνη η αναφορά της διάταξης του άρθρου 7 του Ν. 4337/2015, ουδόλως συνιστά επαρκή αιτιολογία, αφού παραλείπεται η αναφορά του πραγματικού της υπό κρίσιν υπόθεσης και η υπαγωγή του στον εφαρμοστέο κανόνα δικαίου.

2) Η προσβαλλόμενη απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ συνιστά δυσμενή για την προσφεύγουσα διοικητική πράξη, αφού με αυτήν απερρίφθη η από 07-01-2016 και με αριθμ. πρωτ. «.....»/01-02-2016 αίτησή της για υπαγωγή στις ευεργετικές διατάξεις του Ν. 4337/2015 για το πρόστιμο που της έχει επιβληθεί με την υπ' αριθμ. «.....» ΑΕΠ ΚΒΣ του ως άνω Προϊσταμένου, το οποίο εξεδόθη χωρίς προηγούμενη κλήση προς ακρόαση, κατά το άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος.

3) Η κρίση της φορολογικής αρχής ότι, μαζί με την υποβληθείσα δήλωση υπαγωγής (άρθρου 7 ν. 4337/2015) έπρεπε να συνυποβληθεί από την προσφεύγουσα εταιρεία δήλωση ανεπιφύλακτης αποδοχής και βεβαίωση παραίτησης από το δικόγραφο της εφέσεως που έχει ασκηθεί κατά της απορριπτικής επί της προσφυγής αποφάσεως του ΔΠρΑθ και εκκρεμούσε προς συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, είναι εσφαλμένη, αφού ουδόλως ορίζεται κάτι τέτοιο από τις ως άνω διατάξεις. Είναι μάλιστα αντίθετο στην κοινή λογική και στα διδάγματα της κοινής πείρας.

4) Η φορολογική αρχή απέρριψε την προσβαλλόμενη αίτηση της προσφεύγουσας κατά παράβαση της χρηστής διοίκησης.

5) Στην κρινόμενη περίπτωση πρέπει να τύχει εφαρμογής το ευνοϊκότερο καθεστώς του Ν. 4337/2015 σύμφωνα με την αρχή της εφαρμογής της ευνοϊκότερης διάταξης χωρίς κανένα περιορισμό , υπό την προϋπόθεση ότι, σε περίπτωση εφαρμογής της, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις περί δικαστικού ή διοικητικού συμβιβασμού.

Επειδή, με τις διατάξεις της περίπτ. β' της παραγράφου 3 του άρθρου 7 του ν. 4337/2015 ορίζεται ότι :

«3. Για τις παραβάσεις των διατάξεων του Κ.Β.Σ. (π.δ. 186/1992, Α` 84) και του Κ.Φ.Α.Σ. (ν. 4093/2012, Α` 222), που διαπράχθηκαν μέχρι την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 54 και 55 του ν. 4174/2013 και κατά την κατάθεση του παρόντος δεν έχουν εκδοθεί οι οριστικές πράξεις επιβολής προστίμων, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2523/1997, αλλά επιβάλλονται τα κατωτέρω πρόστιμα:

α) ...,

β) Για παραβάσεις που αφορούν έκδοση εικονικών ή λήψη εικονικών στοιχείων ή νόθευση αυτών, καθώς και καταχώρηση στα βιβλία αγορών ή εξόδων χωρίς παραστατικά, ποσό ίσο με το 40% της αξίας κάθε

στοιχείου. Εάν η αξία του στοιχείου είναι μερικώς εικονική ποσό ίσο με το 40% του μέρους της εικονικής αξίας.

.....

Επειδή, με τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 7 του ν. 4337/2015 ορίζεται ότι :

« Οι διατάξεις της παραγράφου 3 εφαρμόζονται και για εκκρεμείς υποθέσεις. Ως εκκρεμείς υποθέσεις, νοούνται οι υποθέσεις οι οποίες, κατά την κατάθεση του παρόντος, εκκρεμούν ενώπιον της διεύθυνσης επίλυσης διαφορών ή των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ή του Συμβουλίου της Επικρατείας κατόπιν άσκησης εμπρόθεσμης ενδικοφανούς ή δικαστικής προσφυγής ή τακτικού ενδίκου μέσου ή αίτησης αναίρεσης ή για τις οποίες εκκρεμεί η προθεσμία άσκησης ενδικοφανούς ή δικαστικής προσφυγής ή τακτικού ενδίκου μέσου ή αίτησης αναίρεσης, καθώς και υποθέσεις για τις οποίες έχουν εκδοθεί οι σχετικές πράξεις αλλά δεν έχουν κοινοποιηθεί κατά την ημερομηνία κατάθεσης του παρόντος. Ως εκκρεμείς υποθέσεις νοούνται και οι υποθέσεις για τις οποίες δεν έχει εκδοθεί οριστική δικαστική απόφαση αλλά προδικαστική απόφαση και δεν έχει γίνει εκ νέου συζήτηση της υπόθεσης. Για την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 3 απαιτείται ανέκκλητη δήλωση ανεπιφύλακτης αποδοχής, για την υπαγωγή στις ανωτέρω διατάξεις του συνόλου των παραβάσεων κάθε πράξης ή απόφασης της διεύθυνσης επίλυσης διαφορών ή του δικαστηρίου, και καταβολή του συνόλου της οφειλής, που προκύπτει μετά την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 3, άμεσα ή το αργότερο εντός δύο (2) εργάσιμων ημερών από την υποβολή της δήλωσης αποδοχής, άλλως δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παραγράφου 3. Η δήλωση υποβάλλεται στον προϊστάμενο της αρχής που εξέδωσε την πράξη, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας ενενήντα (90) ημερών από τη δημοσίευση του παρόντος ή την κοινοποίηση στον φορολογούμενο της πράξης ή της απόφασης, κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα ανωτέρω. Στις περιπτώσεις που η υπόθεση εκκρεμεί ενώπιον των δικαστηρίων, με την ως άνω δήλωση αποδοχής συνυποβάλλεται και σχετική βεβαίωση του αρμόδιου δικαστηρίου ότι η υπόθεση δεν έχει συζητηθεί και δήλωση παραίτησης από το σχετικό δικόγραφο ή δικαίωμα.

Ποσά που έχουν καταβληθεί δεν επιστρέφονται, δεν συμψηφίζονται και δεν αναζητούνται, λόγω εφαρμογής της παρούσας παραγράφου.

Στις περιπτώσεις της κατά τα άνω αποδοχής, όπου συντρέχει περίπτωση, έχουν ανάλογη εφαρμογή οι διατάξεις της περίπτωσης α' της παρ. 1 του άρθρου 142 του ν. 2717/1999 (Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας, Α' 97), τα αποτελέσματα της οποίας επέρχονται με την περιέλευση στη γραμματεία του Διοικητικού Δικαστηρίου σχετικής βεβαίωσης του Προϊσταμένου της φορολογικής αρχής που εξέδωσε την πράξη. »

Επειδή, στο κεφάλαιο 15 «Μεταβατικές διατάξεις ν. 4337/2015 » της ΠΟΛ. 1252/2015 ΥΠ. ΟΙΚ. αναφέρονται τα ακόλουθα :

Με την παράγραφο 4 του άρθρου 7 του ν.4337/2015 παρέχεται η δυνατότητα εφαρμογής των διατάξεων της παραγράφου 3 (ευνοϊκότερο καθεστώς) και σε εκκρεμείς υποθέσεις, ανάλογα με το στάδιο στο οποίο βρίσκονταν στις 12.10.2015 (ημερομηνία κατάθεσης του ν. 4337/2015), στις οποίες είχαν επιβληθεί τα πρόστιμα των άρθρων 5 ν. 2523/1997 ή 55 του ΚΦΔ. Για την εφαρμογή της παραγράφου αυτής θεωρούνται εκκρεμείς οι υποθέσεις:

- Για τις οποίες στις 12.10.2015 είχαν εκδοθεί οι σχετικές πράξεις επιβολής προστίμων (Π.Ε.Π.) αλλά δεν είχαν κοινοποιηθεί στον φορολογούμενο,
- Για τις οποίες στις 12.10.2015 δεν είχε παρέλθει η προθεσμία άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής ή δικαστικής προσφυγής ή τακτικού ενδίκου μέσου ή αίτησης αναίρεσης,
- Οι οποίες στις 12.10.2015 εκκρεμούσαν ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών ή των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ή του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατόπιν άσκησης εμπρόθεσμης ενδικοφανούς ή δικαστικής προσφυγής ή τακτικού ενδίκου μέσου ή αίτησης αναίρεσης. Ως εκκρεμείς υποθέσεις νοούνται και οι υποθέσεις για τις οποίες δεν είχε εκδοθεί οριστική δικαστική απόφαση αλλά προδικαστική απόφαση και δεν είχε γίνει εκ νέου συζήτηση της υπόθεσης.

Τα ανωτέρω εφαρμόζονται εφόσον ο φορολογούμενος

- υποβάλει στον προϊστάμενο της αρχής που εξέδωσε την πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ανέκκλητη δήλωση, με την οποία αποδέχεται ανεπιφύλακτα το σύνολο των παραβάσεων κάθε πράξης ή απόφασης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών ή του δικαστηρίου, **εντός ενενήντα (90) ημερών από τη δημοσίευση του ν. 4337/2015 (17.10.2015) δηλαδή έως την 15.1.2016**, ή από την κοινοποίηση της πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ή σε περίπτωση που έχει ασκηθεί εμπρόθεσμη ενδικοφανής προσφυγή, από την κοινοποίηση της απόφασης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών ή από την πάροδο της προθεσμίας σιωπηρής απόρριψής της ή, σε περίπτωση που έχει ασκηθεί εμπρόθεσμο ένδικο βοήθημα ή μέσο εκ των ανωτέρω αναφερομένων, από την κοινοποίηση της απόφασης του δικαστηρίου, κατά περίπτωση.

Στις περιπτώσεις που η υπόθεση εκκρεμεί ενώπιον των δικαστηρίων, αλλά δεν έχει ακόμη συζητηθεί ή έχει συζητηθεί και έχει εκδοθεί προδικαστική απόφαση χωρίς να έχει ακόμη γίνει εκ νέου συζήτηση της υπόθεσης, συνυποβάλλεται και σχετική βεβαίωση του αρμόδιου δικαστηρίου ότι η υπόθεση δεν έχει συζητηθεί και δήλωση παραίτησης από το σχετικό δικόγραφο ή δικαίωμα.

- καταβάλλει, ταυτόχρονα με την υποβολή της δήλωσης αποδοχής, ή το αργότερο εντός δύο (2) εργάσιμων ημερών από την υποβολή της δήλωσης αποδοχής, το σύνολο της οφειλής που προκύπτει μετά τον επανυπολογισμό του προστίμου με το ευνοϊκότερο καθεστώς. Διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση που ο αιτών δεν καταβάλλει το σύνολο της οφειλής του εντός της ανωτέρω προθεσμίας, μπορεί να υποβάλει εκ νέου αίτηση έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της.

Επισημαίνεται ότι ποσά που τυχόν έχουν καταβληθεί πλέον αυτών που τελικά προκύπτουν με το ευνοϊκότερο καθεστώς που έχουν καταβληθεί δεν επιστρέφονται, δεν συμψηφίζονται και δεν αναζητούνται, λόγω εφαρμογής της παραγράφου αυτής.»

Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης προκύπτει ότι η προσφεύγουσα εταιρεία, για την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 3 του άρθρου 7 του ν. 4337/2015 σε εκκρεμείς υποθέσεις της, δεν υπέβαλε στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΑΘΗΝΩΝ ανέκκλητη δήλωση ανεπιφύλακτης αποδοχής, του συνόλου των παραβάσεων κάθε πράξης που εκκρεμεί ή απόφασης της διεύθυνσης επίλυσης διαφορών ή του δικαστηρίου, και καταβολή του συνόλου της οφειλής, που προκύπτει, άμεσα ή το αργότερο εντός δύο (2) εργάσιμων ημερών από την υποβολή της δήλωσης αποδοχής

συνυποβάλλοντας σε περίπτωση που υπόθεση εκκρεμεί ενώπιον των δικαστηρίων , σχετική βεβαίωση του αρμόδιου δικαστηρίου ότι η υπόθεση δεν έχει συζητηθεί και δήλωση παραίτησης από το σχετικό δικόγραφο ή δικαίωμα όπως προβλέπουν οι διατάξεις της παραγράφου 4 του ιδίου ως άνω άρθρου και νόμου.

Επίσης, και συγκεκριμένα για την υπ' αριθμ. «.....» /2006 Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. του ως άνω Προϊσταμένου, στην οποία αναφέρεται η προσφεύγουσα εταιρεία στην ενδικοφανή προσφυγή της με την οποία επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία πρόστιμο του άρθρου 5 του Ν. 2523/1997 συνολικού ποσού 78.411 € στη χρήση 1996 για διαπιστωθείσες παραβάσεις λήψης πέντε (5) εικονικών Τιμολογίων Πώλησης συνολικής καθαρής αξίας 13.359.208 δρχ ή 39.205,31 €, προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης ότι, η προσφεύγουσα εταιρεία δεν προέβη στις ως άνω περιγραφόμενες ενέργειες που προβλέπονται από τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 7 του ν. 4337/2015.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι,στην υπό κρίση περίπτωση, δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 7 του ν. 4337/2015 και ορθά ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ απέρριψε την με αριθμ./01-02-2016 αίτηση της προσφεύγουσας εταιρείας

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» /11-03-2016 ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «.....» , Α.Φ.Μ. «.....» .

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ακριβές αντίγραφο
Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης

της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).