



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α3**

Καλλιθέα 01/07/2016

Αριθμός απόφασης: 2466

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : .....

ΦΑΞ : .....

**ΑΠΟΦΑΣΗ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
  - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.
  - β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).
  - γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».
  - δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
  - ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975 / τ. Β' / 17.04.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Την με ημερομηνία κατάθεσης ..... και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή της προσφεύγουσας εταιρείας «.....», ΑΦΜ ....., με έδρα στον Βόλο στην .....κατά της υπ' αριθμ.....Οριστικής Πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., οικ. έτους 2008 (χρήση 2007), και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την υπ' αριθμ.....Οριστική Πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., οικ. έτους 2008 (χρήση 2007), της οποίας ζητείται η ακύρωση, άλλως η τροποποίηση καθώς και την από .....έκθεση φορολογίας εισοδήματος μερικού, των ελεγκτών της Δ.Ο.Υ. ...., ..... και .....
1. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ....
2. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης ..... και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «.....», η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ.....Οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ...., οικ. έτους 2008 (χρήση 2007), καταλογίσθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας, φόρος εισοδήματος ποσού 128.334,38 €, πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας ποσού 154.001,26 €, ήτοι συνολικό ποσό **282.335,64 ευρώ**.

Η διαφορά φόρου προέκυψε καθόσον τα τηρούμενα βιβλία και στοιχεία της προσφεύγουσας εταιρείας για την διαχειριστική περίοδο 01/01/2007-31/12/2007 κρίθηκαν από τον έλεγχο ανακριβή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.) και τα αποτελέσματα αυτής (ακαθάριστα έσοδα και καθαρά κέρδη) προσδιορίστηκαν εξωλογιστικά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του ν. 2238/94.

Η προσβαλλόμενη πράξη, εκδόθηκε κατόπιν των διαπιστώσεων ελέγχου της από .....έκθεσης φορολογίας εισοδήματος των ελεγκτών της Δ.Ο.Υ. ...., ..... και .....

Σημειώνεται ότι ο εν λόγω έλεγχος διενεργήθηκε κατόπιν της με αριθμ.....εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. .... η οποία εκδόθηκε σε αντικατάσταση της με αριθμ.....εντολής ελέγχου και συνεπεία και των δελτίων πληροφοριών με αριθμούς πρωτοκόλλου: α).....εγγράφου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, β)του .....εγγράφου της Δ/σης Οικονομικής Επιθεώρησης Θεσσαλίας και γ)του .....εγγράφου της Δ/σης Οικονομικής Επιθεώρησης Θεσσαλίας, προκειμένου να διενεργηθεί έρευνα στην προσφεύγουσα εταιρεία ως προς τα φορολογικά στοιχεία που εξέδωσε προς την «.....» σχετικά με το έργο «Δημιουργία Μουσείο Ιστορίας της Πόλης» στην πόλη του .....

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή, και να ακυρωθεί άλλως να τροποποιηθεί η υπ' αριθμ.....Οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικ. έτους 2008, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. .... προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

- Μη νόμιμη η προσβαλλόμενη πράξη καθόσον στην κρινόμενη υπόθεση στις εκθέσεις ελέγχου Κ.Β.Σ. δεν εξατομικεύονται, ούτε προσδιορίζονται κατά αύξοντα αριθμό, είδος στοιχείου και αριθμό τιμολογίου τα επίμαχα φορολογικά στοιχεία έκδοσης της εταιρείας «.....», ούτε φυσικά παρατίθεται οποιοδήποτε στοιχείο για το περιεχόμενο και το είδος των συναλλαγών. Ως προς τα τιμολόγια της «.....» παρατίθενται μεν οι αριθμοί, οι ημερομηνίες και οι αξίες των στοιχείων, αλλά δεν παρατίθεται οποιοδήποτε στοιχείο για το περιεχόμενο και το είδος των συναλλαγών. Η φορολογική αρχή δεν επικαλείται ότι έχει στην κατοχή της ούτε φυσικά ότι κατέσχεσε τα σώματα των στοιχείων, ώστε να αποδεικνύεται η φυσική τους ύπαρξη (σχετ. ΑΠ521/2008, ΑΠ1102/2010 ΣΤΕ 104/2008 και ΣΤΕ 3442/2001). Επομένως η περί εικονικότητας και ανυπαρξίας των

συναλλαγών κρίση της φορολογικής αρχής ήταν a priori εντελώς αυθαίρετη, μη νόμιμη, εσφαλμένη και αναπόδεικτη και δεν θεμελιώνεται ο αναγκαίος σύνδεσμος μεταξύ των φορολογικών στοιχείων και των δήθεν ανύπαρκτων συναλλαγών. Παράλληλα παρότι δεν διενεργήθηκε κατάσχεση των επίμαχων φορολογικών στοιχείων διενεργήθηκε δυνάμει αυτών φορολογική εγγραφή σε βάρος της στη φορολογία εισοδήματος.

- Παραγραφή του δικαιώματος του Δημοσίου για την χρήση 2007. Η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε μετά την 31/12/2015 και το σχετικό δικαίωμα του Δημοσίου έχει υποπέσει σε παραγραφή.

**Επειδή** εν προκειμένω όπως προκύπτει από το κεφ. «Επαληθεύσεις βάσει Υπηρεσιακών στοιχείων» και συγκεκριμένα στις σελίδες 79 και 80 της οικείας έκθεσης ελέγχου φορολογίας εισοδήματος για την υπό κρίση διαχειριστική περίοδο έχει εκδοθεί από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. .... εις βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας η υπ' αριθμ..... /13-05-2011 Απόφαση Επιβολής Προστίμου με κωδικό παράβασης 1070 «Λήψη εικονικών φορολογικών στοιχείων (λήψη υπηρεσιών) με μείωση του Φ.Ε.» συνολικού ποσού **860.976,22 €** (361.000,00+499.976,22).

**Επειδή** οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας ως προς το μη νόμιμο της προσβαλλόμενης πράξης, αναφερόμενοι στην διαδικασία ελέγχου που τηρήθηκε προκειμένου να στοιχειοθετηθούν οι παραβάσεις Κ.Β.Σ. που καταλογίσθηκαν με την έκδοση της υπ' αριθμ..... /13-05-2011 Απόφασης Επιβολής Προστίμου και αφορούσαν την λήψη είκοσι δύο (22) εικονικών ως προς την συναλλαγή φορολογικών στοιχείων από την εταιρεία «.....» συνολικής καθαρής αξίας 249.988,11 ευρώ, και την λήψη δέκα οκτώ (18) εικονικών ως προς την συναλλαγή φορολογικών στοιχείων από την εταιρεία «.....» συνολικής καθαρής αξίας 180.500,00 ευρώ, δεν λαμβάνονται υπόψη καθόσον δεν αποτελούν αντικείμενο της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής δεδομένου ότι η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε την υπ' αριθμ..... /2011 προσφυγή κατά της υπ' αριθμ...../13-05-2011 Απόφασης Επιβολής Προστίμου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου .....η οποία συζητήθηκε και απορρίφθηκε με την έκδοση της υπ' αριθμ..... /05-07-2013 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου ..... Κατά την εν λόγω απόφασης ασκήθηκε από την προσφεύγουσα εταιρεία η από 20/11/2013 αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ..... /2015 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

**Επειδή** στις παρ.4 και 7 του άρθρου 30 του Π.Δ.186/1992 (Κ.Β.Σ.) ορίζεται:

*«4. Τα βιβλία και τα στοιχεία της δεύτερης και τρίτης κατηγορίας κρίνονται ανακριβή όταν ο υπόχρεος διαζευκτικά ή αθροιστικά:*

*α) .....*

*β).....*

γ) δεν εκδίδει ή εκδίδει ανακριβή ή εικονικά ή πλαστά ως προς την ποσότητα ή την αξία ή τον αντισυμβαλλόμενο φορολογικά στοιχεία διακίνησης ή αξίας, ή λαμβάνει ανακριβή ή εικονικά ως προς την ποσότητα ή την αξία τέτοια στοιχεία,

.....  
Οι πράξεις ή οι παραλείψεις της παραγράφου αυτής, για να συνεπάγονται εξωλογιστικό προσδιορισμό των αποτελεσμάτων, πρέπει να είναι μεγάλης έκτασης, ώστε να τα επηρεάζουν σημαντικά ή να καθιστούν αντικειμενικά αδύνατο το λογιστικό έλεγχο των φορολογικών υποχρεώσεων, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των δύο τελευταίων εδαφίων της παραγράφου 3 του άρθρου αυτού για τις πράξεις ή παραλείψεις των περιπτώσεων στ' και θ' της παραγράφου αυτής.

.....  
7. Δεν επηρεάζεται το κύρος των βιβλίων και στοιχείων για πράξεις ή παραλείψεις των παραγράφων 3, 4 και 6 για συνολικά οικονομικά μεγέθη μέχρι τα όρια των ποσοστών ακαθάριστων εσόδων και των αξιών που αναφέρονται κατωτέρω, ως εξής:

α) Ποσοστό τρία τοις εκατό (3%) και για αξία μικρότερη ή ίση των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ για ακαθάριστα έσοδα μέχρι και ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) ευρώ.

β) Ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) και για αξία μικρότερη ή ίση των διακοσίων χιλιάδων (200.000) ευρώ για ακαθάριστα έσοδα άνω του ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων χιλιάδων (1.500.000) ευρώ.

Κατ' εξαίρεση τα οριζόμενα όρια στις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου δεν εφαρμόζονται για τις περιπτώσεις:

α) Μη έκδοσης ή ανακριβούς έκδοσης φορολογικών στοιχείων, τουλάχιστον για δύο (2) συναλλαγές, στην ίδια χρήση, που διαπιστώνονται από διαφορετικούς ελέγχους.

β) Μη έκδοσης ή ανακριβούς έκδοσης φορολογικών στοιχείων, τουλάχιστον για τρεις (3) συναλλαγές στην ίδια χρήση, που διαπιστώνονται από τον ίδιο έλεγχο.

γ) Μη έκδοσης ή ανακριβούς έκδοσης ενός στοιχείου αξίας άνω των 880 ευρώ.

δ) Επί μη καταχώρισης ή ανακριβούς καταχώρισης στα πρόσθετα βιβλία της παραγράφου 5 του άρθρου 10 συναλλαγών για τις οποίες δεν έχουν εκδοθεί τα στοιχεία εσόδων εφαρμόζονται αναλόγως τα οριζόμενα στις περιπτώσεις α', β' και γ' του εδαφίου αυτού.

ε) Χρήση πλαστών, εικονικών ή νοθευμένων στοιχείων αξίας άνω των 880 ευρώ για κάθε στοιχείο ή μικρότερης αξίας εφόσον αθροιστικά λαμβανόμενα στην ίδια χρήση ξεπερνούν το όριο αυτό.».

**Επειδή** η συνολική αξία των ως άνω αναφερόμενων εικονικών φορολογικών στοιχείων ποσού **430.488,11 €** (249.988,11+180.500,00) ανέρχεται σε ποσοστό **46,09%** επί των δηλωθέντων ακαθάριστων εσόδων της οικείας χρήσης (430.488,11/933.856,96).

**Επειδή** βάσει των προαναφερθεισών διατάξεων και δεδομένου ότι η παράβαση λήψης των ως άνω εικονικών φορολογικών στοιχείων επηρεάζει σημαντικά τα οικονομικά μεγέθη της επιχείρησης ορθώς ο έλεγχος έκρινε τα τηρούμενα βιβλία και στοιχεία της προσφεύγουσας εταιρείας για την διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2007 ανακριβή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του Π.Δ. 186/1992

(Κ.Β.Σ.) και προσδιόρισε τα αποτελέσματα αυτής (ακαθάριστα έσοδα και καθαρά κέρδη) εξωλογιστικά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του ν. 2238/94.

**Επειδή** στο άρθρο 72 §11 εδάφιο 1<sup>ο</sup> του ν 4174/2013(όπως το άρθρο 66 αναριθμήθηκε σε άρθρο 72 με το άρθρο 8 του ν.4337/2015) του Κ.Φ.Δ. (ν.4174/2013) ορίζεται ότι:

*«11. Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών «προστίμων», προϋσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν.».*

**Επειδή** στις παρ.1 και 4 του άρθρου 84 του ν.2238/1994 (Όπως η περίπτωση β΄ της παρ. 4 του άρθρου 84 αντικαταστάθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 13 του Ν. 3522/2006 (ΦΕΚ Α΄ 276/22-12-2006) και σύμφωνα με το άρθρο 39 του ίδιου νόμου ισχύει από 22/12/2006 και μετά) ορίζεται:

*«Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας.».*

**Επειδή** στην παρ.18 του ν.3091/2002 ορίζεται:

*«Για υποθέσεις φόρου εισοδήματος, φόρου προστιθέμενης αξίας και λοιπών παρακρατούμενων και επιρριπτόμενων φόρων, τελών και εισφορών των προσώπων του άρθρου 2 του Π.Δ. 186/1992 (ΦΕΚ 84/Α΄), σε βάρος των οποίων έχουν εκδοθεί και κοινοποιηθεί αποφάσεις επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., για έκδοση εικονικών ή πλαστών φορολογικών στοιχείων ή λήψη εικονικών ή νόθευση φορολογικών στοιχείων, μέχρι το χρόνο παραγραφής του δικαιώματος του δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου ή πράξεων επιβολής του φόρου, παρατείνεται το δικαίωμα αυτό για δύο ακόμη έτη πέραν του χρόνου που ορίζεται από τις οικείες κατά περίπτωση διατάξεις. Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζονται για τις διαχειριστικές περιόδους που βαρύνονται με τα εικονικά, πλαστά ή νοθευμένα φορολογικά στοιχεία και ισχύουν για υποθέσεις για τις οποίες η προθεσμία παραγραφής λήγει από 31.12.2002 και μετά. Για τις υποθέσεις που αφορούν διαχειριστικές περιόδους, οι οποίες έπονται των διαχειριστικών περιόδων για τις οποίες έχουν εκδοθεί αποφάσεις επιβολής προστίμου για εικονικά, πλαστά ή νοθευμένα φορολογικά στοιχεία, ο χρόνος παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου ή πράξεων επιβολής του μετατίθεται μέχρι τη συμπλήρωση του χρόνου παραγραφής που ορίζεται στα προηγούμενα εδάφια.».*

**Επειδή** στο άρθρο 22 του ν.4337/2015 ορίζεται:

*«Οι προθεσμίες παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για έκδοση πράξης διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου και κάθε άλλης πράξης επιβολής φόρων, τελών, προστίμων ή εισφορών, που λήγουν στις 31.12.2015 παρατείνονται κατά ένα (1) έτος από τη λήξη τους για υποθέσεις για τις οποίες έχουν εκδοθεί (κατά τη δημοσίευση του παρόντος) ή θα εκδοθούν*

μέχρι τις 31.12.2015 εισαγγελικές παραγγελίες, εντολές ελέγχου, έρευνας ή επεξεργασίας ή εντολές και αιτήματα διερεύνησης από δικαστική ή φορολογική ή ελεγκτική αρχή, καθώς και από την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.».

**Επειδή** ο υπό κρίση έλεγχος διενεργήθηκε κατόπιν έκδοσης της υπ'αριθμ..... εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. .... η οποία εκδόθηκε σε αντικατάσταση της υπ'αριθμ..... (γνωστοποιήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία με την υπ' αριθμ..... /10-12-2013 γνωστοποίηση διενέργειας τακτικού ελέγχου) και εν συνεχεία συντάχθηκε η από .....έκθεση ελέγχου φορολογίας εισοδήματος και εκδόθηκε η υπ'αριθμ.....οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, οικ.έτους 2008 (χρήση 2007) η οποία κοινοποιήθηκε μέσω θυροκόλλησης στην προσφεύγουσα εταιρεία την 08/02/2016. Βάσει αυτών και λαμβάνοντας υπόψη τις προαναφερθείσες διατάξεις περί παραγραφής και παρατάσεων αυτής προκύπτει σαφώς ότι το δικαίωμα του Δημοσίου για έκδοση και κοινοποίηση πράξεων επιβολής φόρου δεν έχει υποπέσει σε παραγραφή, ως εκ τούτου ο προβαλλόμενος ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρείας περί παραγραφής απορρίπτεται ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης .....και με αριθ. πρωτ..... ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «.....», ΑΦΜ .....

**Οριστική φορολογική υποχρέωση, της υπόχρεου εταιρείας , με βάση την παρούσα απόφαση:**

Οικονομικό έτος 2008 (χρήση 2007)

|                                             |                     |
|---------------------------------------------|---------------------|
| Διαφορά φόρου εισοδήματος                   | 128.334,38€         |
| Πλέον:Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας 120% | 154.001,26€         |
| <b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ</b>         | <b>282.335,64 €</b> |

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ**

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).