



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Καλλιθέα

11.07.2016

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης: 2512

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α2

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604536

ΦΑΞ : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (Φ.Ε.Κ. Α'69)

γ. Του άρθρου 59 του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178) «*Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών*».

δ. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «*Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές*», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ 2014/09.04.2014 (ΦΕΚ 975/τ Β' /17.04.2014) απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου/15-03-2016 ενδικοφανή προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία, ΑΦΜ:με διεύθυνση έδρας, Καλαμάτα Τ.Κ.: 24100,

24. υπ' αριθ./2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας για ακίνητα που υπάρχουν την 01/01/2001 της Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας
25. υπ' αριθ./2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας για ακίνητα που υπάρχουν την 01/01/2002 της Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας
26. υπ' αριθ./2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας για ακίνητα που υπάρχουν την 01/01/2003 της Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας
27. υπ' αριθ./2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας για ακίνητα που υπάρχουν την 01/01/2004 της Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας
28. υπ' αριθ./2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας για ακίνητα που υπάρχουν την 01/01/2005 της Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας
29. υπ' αριθ./2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας για ακίνητα που υπάρχουν την 01/01/2006 της Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας,

των οποίων ζητείται ολική η ακύρωση.

5. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 Επανεξέτασης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου/15-03-2016 ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία, ΑΦΜ:, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τις παρακάτω πράξεις, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας καταλογίσθηκαν στην προσφεύγουσα οι ακόλουθοι προσβαλλόμενοι κύριοι και πρόσθετοι φόροι και επιβλήθηκαν τα ακόλουθα προσβαλλόμενα πρόστιμα, σύμφωνα με τις διαπιστώσεις όπως αναφέρονται στις σχετικές εκθέσεις ελέγχου :

Α. ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΔΙΟΡΘΩΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΦΟΡΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ

Χρήση	ΑΡ.ΠΡΑΞΗΣ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΦΟΡΟΥ ΣΕ €	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ ΣΕ €	ΣΥΝΟΛΟ ΣΕ €
2000	407,57	489,09	896,66
2001	423,57	508,28	931,85
2002	423,57	508,28	931,85
2003	441,19	529,41	970,60
2004	441,19	529,41	970,60
2005	415,73	498,86	914,59

2006	88.838,93	106.606,71	195.445,64
2007	0	0	0

Β. ΠΡΑΞΗ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΦΜΑΠ και ΕΙΣΟΔΗΜΑ

Χρήση	ΑΡ. ΠΡΑΞΗΣ	ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΣΕ €
2000	120,00
2001	120,00
2002	120,00
2003	120,00
2004	120,00
2005	120,00
2007	300,00

Γ. ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΠΡΑΞΗ ΔΙΟΡΘΩΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΦΟΡΟΥ ΑΚΙΝΗΤΩΝ

Χρήση	ΑΡ. ΠΡΑΞΗΣ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΦΟΡΟΥ ΣΕ €	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ ΣΕ €	ΣΥΝΟΛΟ ΣΕ €
2003	4.278,59	5.134,31	9.412,90
2004	4.278,59	5.134,31	9.412,90
2005	4.278,59	5.134,31	9.412,90
2006	4.278,59	5.134,31	9.412,90

Δ. ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ Κ.Β.Σ.

Χρήση	ΑΡ. ΠΡΑΞΗΣ	ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΣΕ €
2003	1.466,67
2004	1.466,67
2005	1.466,67
2007	1.466,67

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά ολικά την ακύρωση των παραπάνω Πράξεων Προσδιορισμού Φόρων και Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Καλαμάτας για τους παρακάτω λόγους :

«Με την παράγραφο 1 του άρθρου 25 του ν.4174/2013 προβλέπονται τα στοιχεία που πρέπει να φέρει η εντολή διενέργειας του φορολογικού ελέγχου. Μεταξύ των στοιχείων που φέρει η ως άνω εντολή είναι η διάρκεια του φορολογικού ελέγχου καθώς και ο χαρακτηρισμός (είδος) πλήρης ή μερικός έλεγχος

Η εντολή ελέγχου/24-12-2013 δεν έφερε της ενδείξεις αυτές που ορίζονται από το νόμο και ποτέ δεν παρελήφθη από εμάς. Το μόνο που παραλάβαμε ήταν μία γνωστοποίηση αλλά ακόμα και σε αυτήν δεν υπήρχαν όλα τα απαραίτητα στοιχεία που ορίζονται από τον νόμο, παρά μόνο ότι έχουμε επιλεγεί για τακτικό έλεγχο με την εντολή ελέγχου/24-12-2013.

Χωρίς να γνωρίζουμε το χρόνο διενέργειας του ελέγχου δεν μπορούμε να ξέρουμε αν η φορολογική διοίκηση έχει ενεργήσει ως όφειλε, ή έχει αποκρύψει εσκεμμένα στοιχεία από την ελεγχόμενη επιχείρηση με σκοπό την έκδοση αποφάσεων- πράξεων ακόμα και μετά την δια νόμου οριζόμενη διάρκεια του ελέγχου, δεδομένου του ότι η εν λόγω πράξεις έχουν όλες εκδοθεί το έτος 2016.

Κατά συνέπεια κρίνουμε ότι δεν έχει τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία με την έκδοση της εντολής ελέγχου και την ορθή ενημέρωσή μας από την πλευρά της φορολογικής διοίκησης. Εφόσον η εντολή ελέγχου δεν είναι σύννομη, δεν είναι κι έγκυρη, οι εν λόγω πράξεις είναι άκυρες.

Επιπλέον θέλω να επισημάνω ότι εμείς κατά την διάρκεια της πώλησης του ακινήτου καταβάλαμε φόρους ύψους 48.000,00 € και ρωτήσαμε προφορικά, τους τότε υπαλλήλους της Δ. Ο. Υ Καλαμάτας αν υπάρχουν άλλες υποχρεώσεις από την πλευρά μας και μας απάντησαν προφορικά, ότι με αυτά τα χρήματα τελειώσαμε και δεν έχουμε καμιά άλλη υποχρέωση.»

Επειδή, για πράξεις που εκδίδονται από 01.01.2014, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του ν.4174/2013 όπως ισχύει: «1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα επανεξέτασης της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοση της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημα του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. ...».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 25 του ν. 4174/2013 «1.Ο οριζόμενος ή οι οριζόμενοι από τη Φορολογική Διοίκηση, για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου, υπάλληλος ή υπάλληλοι φέρουν έγγραφη εντολή διενέργειας επιτόπιου φορολογικού ελέγχου, η οποία έχει εκδοθεί από τον Γενικό Γραμματέα ή από εξουσιοδοτημένα από αυτόν όργανα της Φορολογικής Διοίκησης και η οποία περιλαμβάνει τουλάχιστον τα εξής:

α) τον αριθμό και την ημερομηνία της εντολής, β) το ονοματεπώνυμο του υπαλλήλου ή των υπαλλήλων στους οποίους , ανατεθεί ο φορολογικός έλεγχος, γ) το ονοματεπώνυμο ή την επωνυμία, τη διεύθυνση και τον αριθμό φορολογικού μητρώου του φορολογούμενου, αν αυτός έχει αποδοθεί στον φορολογούμενο, δ)τη φορολογική περίοδο ή υπόθεση και το είδος φορολογίας που αφορά ο φορολογικός έλεγχος, ε)τη διάρκεια του φορολογικού ελέγχου, και στ)το χαρακτηρισμό «πλήρης» ή «μερικός» έλεγχος, κατά περίπτωση....».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρα.3 και 47 του άρθρου 72 του ν.4174/2013

«Παρ. 3. Για χρήσεις, περιόδους, φορολογικές υποθέσεις ή υποχρεώσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί μέχρι την 31/12/2013 εντολή ελέγχου, εφαρμόζονται οι διατάξεις του κεφαλαίου 7 του

Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εφόσον κατά το χρόνο έναρξης ισχύος αυτού δεν έχει γίνει έναρξη του ελέγχου. Ως έναρξη του ελέγχου για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου λογίζεται η θεώρηση των βιβλίων του φορολογουμένου από όργανο της Φορολογικής Διοίκησης ή η κοινοποίηση πρόσκλησης για επίδειξη βιβλίων στον έλεγχο, στην περίπτωση που δεν είναι δυνατή η θεώρηση των βιβλίων ή η έκδοση της εντολής ελέγχου στην περίπτωση που δεν τηρούνται βιβλία. Ως έναρξη ελέγχου κατά την έννοια του πρώτου εδαφίου θεωρείται και η αποστολή έως τις 31.12.2013 επιστολής στο φορολογούμενο, με την οποία του γνωστοποιείται ότι έχει εκδοθεί εντολή φορολογικού ελέγχου. Σε περίπτωση κατά την οποία, έως τις 31.12.2013, είχε εκδοθεί εντολή φορολογικού ελέγχου και για οποιονδήποτε λόγο, μετά την ημερομηνία αυτή, για την ίδια χρήση, περίοδο, φορολογική υπόθεση ή υποχρέωση, εκδοθεί νέα εντολή ελέγχου, οι έννομες συνέπειες της έκδοσης της αρχικής εντολής δεν θίγονται.»

«Παρ. 47. Εντολές διενέργειας φορολογικού ελέγχου, εκδοθείσες μετά την 1.1.2014 και μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος, θεωρούνται νόμιμες, εφόσον υπογράφονται από τον Προϊστάμενο της υπηρεσίας, ο οποίος ήταν κατά το νόμο αρμόδιος για την έκδοσή τους, σύμφωνα με τα κατά το νόμο ισχύοντα έως τις 31.12.2013. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζεται ανάλογα και για διαδικαστικές πράξεις στο πλαίσιο του ελέγχου, εκθέσεις ελέγχου, καταλογιστικές πράξεις φόρων, τελών, εισφορών και προστίμων, πράξεις ταμειακής βεβαίωσης, μέτρα διοικητικής και αναγκαστικής εκτέλεσης, διασφαλιστικά μέτρα, αναγγελίες, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2014 και μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος, εφόσον υπογράφονται από όργανα τα οποία ήταν αρμόδια, σύμφωνα με τα κατά το νόμο ισχύοντα έως τις 31.12.2013. Για καταλογιστικές πράξεις, εκτελεστούς τίτλους, πράξεις ταμειακής βεβαίωσης, μέτρα διοικητικής και αναγκαστικής εκτέλεσης, διασφαλιστικά μέτρα, αναγγελίες, για χρονικό διάστημα ενός έτους από τη δημοσίευση του παρόντος, η Φορολογική Διοίκηση θεωρείται ενιαία.

Επειδή από το περιεχόμενο της έκθεσης ελέγχου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ προκύπτει ότι η εντολή ελέγχου με αριθμόεκδόθηκε στις 24/12/2013 σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 25 του ν.4174/2013 και αφορούσε τακτικό έλεγχο της επιχείρησης με Α.Φ.Μ.γνωστοποιήθηκε στην προσφεύγουσα με την με αριθμό .πρωτ./27-12-2013 συστημένη επιστολή (RE 927254459) η οποία και παρελήφθη από τον εκπρόσωπο της

Επειδή επιδόθηκε με θυροκόλληση η με αριθμό .πρωτ./8-9-2015 πρόσκληση για προσκόμιση βιβλίων και στοιχείων, στην οποία αναφερόταν τόσο ο αριθμός της εντολής όσο και το είδος του ελέγχου και στην οποία η προσφεύγουσα ανταποκρίθηκε προσκομίζοντας τα σχετικά παραστατικά στοιχεία. ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι στην εντολή ελέγχου δεν αναφέρονταν όλα τα στοιχεία που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 25 του Ν4173/2013 είναι αβάσιμος και απορριπτός.

Επειδή μετά το πέρας των ελεγκτικών επαληθεύσεων επιδόθηκε στον εκπρόσωπο με την αρ.πρωτ./2015 έκθεση επίδοσης στις 3-11-2015 το σημείωμα διαπιστώσεων του άρθρου 28 του Ν4174/2013 με τα αποτελέσματα του ελέγχου προκειμένου εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση να διατυπώσει εγγράφως τις απόψεις της σχετικά με τα αποτελέσματα του ελέγχου η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε και δεν εξέφρασε απόψεις – ενστάσεις επί των διαπιστώσεων του ελέγχου.

Επειδή , τυχόν έλλειψη επίδοσης της εντολής ελέγχου δεν επισύρει σε καμία περίπτωση ακυρότητα της πράξης , καθόσον η προσφεύγουσα έλαβε γνώση του ελέγχου. Άλλωστε η προσφεύγουσα δεν επικαλείται ούτε αποδεικνύει βλάβη από την έλλειψη της επίδοσης εντολής ελέγχου κατά το άρθ.79 παρ.5 περ.β Κ.Δ.Δ. . Εξάλλου , τόσο στην αρ. πρωτ./27-12-2013 γνωστοποίηση ελέγχου , όσο και στην αρ.πρωτ./8-9-2015 πρόσκληση ελέγχου αναγραφόταν ο αριθμός εντολής ελέγχου .

Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατέβαλε φόρους ύψους 48.000,00€ , τα καταβληθέντα ποσά τα οποία αφορούν τα οικονομικά έτη 2001 έως και 2008 έχουν ληφθεί υπόψη και έχουν συνυπολογισθεί στον οριστικό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου εισοδήματος ως προκύπτει και από τις κοινοποιηθείσες πράξεις.

Επειδή η προσφεύγουσα με την υποβληθείσα ενδικοφανή προσφυγή δεν εκφράζει απόψεις – ενστάσεις επί των διαπιστώσεων του ελέγχου αλλά ζητά την ακύρωση των Πράξεων Προσδιορισμού Φόρων και Επιβολής Προστίμου διότι δεν τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία για την έκδοση της σχετικής εντολής ελέγχου, ισχυρισμός ο οποίος απορρίπτεται με βάση όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην με ημερομηνία θεώρησης 27-01-2016 όπως έχουν διατυπωθεί στην Έκθεση Ελέγχου φορολογίας εισοδήματος της Δ.Ο.Υ Καλαμάτας επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη απόφαση, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 15.03.2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου/15-03-2016 ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρίας με την επωνυμία, ΑΦΜ:με διεύθυνση έδρας, Καλαμάτα Τ.Κ.: 24100

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεου με βάση την παρούσα απόφαση:

A. ΦΟΡΟΣ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ

Χρήση	ΑΡ.ΠΡΑΞΗΣ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΦΟΡΟΥ ΣΕ €	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ ΣΕ €	ΣΥΝΟΛΟ ΣΕ €
2000	407,57	489,09	896,66
2001	423,57	508,28	931,85
2002	423,57	508,28	931,85
2003	441,19	529,41	970,60
2004	441,19	529,41	970,60
2005	415,73	498,86	914,59
2006	88.838,93	106.606,71	195.445,64
2007	0	0	0

B. ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΦΜΑΠ και ΕΙΣΟΔΗΜΑ

Χρήση	ΑΡ.ΠΡΑΞΗΣ	ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΣΕ €
2000	120,00
2001	120,00
2002	120,00
2003	120,00
2004	120,00
2005	120,00
2007	300,00

Γ. Ε. Φ. Α

Χρήση	ΑΡ.ΠΡΑΞΗΣ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΦΟΡΟΥ ΣΕ €	ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ ΣΕ €	ΣΥΝΟΛΟ ΣΕ €
2003	4.278,59	5.134,31	9.412,90
2004	4.278,59	5.134,31	9.412,90
2005	4.278,59	5.134,31	9.412,90
2006	4.278,59	5.134,31	9.412,90

Δ. ΠΡΟΣΤΙΜΑ Κ.Β.Σ.

Χρήση	ΑΡ.ΠΡΑΞΗΣ	ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΣΕ €
2003	1.466,67
2004	1.466,67
2005	1.466,67
2007	1.466,67

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
α.α.**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).