



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Καλλιθέα

18/07/2016

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης: 2613

ΤΜΗΜΑ Α1 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604540

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α.Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β.Της αριθ.Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ.Της αριθ.Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ.Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2.Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ.Δ.Ε.Δ.12895 ΕΞ 2014/9-4-2014 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» (ΦΕΚ Β' 975).

4.Την από 18/03/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας με ΑΦΜ, κατά των με αριθ./22.02.2016 και ./22.02.2016 οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υπου εκδόθηκαν κατόπιν Μερικού φορολογικού ελέγχου ΦΠΑ (επανάληψη

διαδικασίας) που διενεργήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2859/2000, ύστερα από τις αποφάσεις με αριθ. και /2015 του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

5.ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ ΠΡΑΞΕΩΝ

-Με την υπ' αριθμ./22.02.2016 οριστική πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., διαχειριστικής περιόδου από 1/1/2006 – 31/12/2006, καταλογίσθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας ποσό κύριου φόρου 3.451,06€ πλέον πρόσθετου φόρου 4.141,27, συνολικού ποσού 7.592,33€,

-Με την υπ' αριθμ./22.02.2016 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., διαχειριστικής περιόδου από 1/1/2007 – 31/12/2007, καταλογίσθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας ποσό κύριου φόρου 1.254,00€ πλέον πρόσθετου φόρου 1.504,80, συνολικού ποσού 2.758,80€,

Ο καταλογισμός αφορά την μη αναγνώριση για έκπτωση από το φόρο εκροών, φόρου εισροών που αναλογούν σε πλαστές φορτωτικές, που εξέδωσε η εταιρεία με ΑΦΜ προς την προσφεύγουσα, όπως κρίθηκαν από το ΣΔΟΕ ΠΔ σύμφωνα με το αριθ...../2010 πληροφοριακό δελτίο του, καθαρής αξίας 62.996,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 3.451,06 ευρώ για τη χρήση 2006 και καθαρής αξίας 6.600,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 1.254,00 ευρώ για τη χρήση 2007.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση των παραπάνω πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

<<.....

Από την αρμόδια Δ.Ο.Υ έπρεπε να εξεταστεί αν η συναλλαγές που αφορούν τις συγκεκριμένες φορτωτικές είναι υπαρκτές και αν έχουν εμφανιστεί στα βιβλία των αντισυμβαλλομένων.

.....

Οι προσβαλλόμενες πράξεις πρέπει να ακυρωθούν διότι κατά τη λήψη των πλαστών φορολογικών στοιχείων τελούσε σε καλή πίστη και επομένως εσφαλμένα της καταλογίσθηκε ο Φ.Π.Α. των εισροών των δαπανών που αφορούσαν τα πλαστά στοιχεία>>.

Επί της από 18/03/2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ.1 του Ν. 2859/2000 ορίζεται ότι: « Το δικαίωμα έκπτωσης του φόρου μπορεί να ασκηθεί, εφόσον ο υποκείμενος στο φόρο κατέχει: α) ..., β) νόμιμο τιμολόγιο ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο που επέχει θέση τιμολογίου, από τα οποία αποδεικνύονται οι παραδόσεις αγαθών και οι παροχές υπηρεσιών που γίνονται σε αυτόν και ο φόρος με τον οποίο επιβαρύνθηκαν, γ)...».

Επειδή, σύμφωνα με τις οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών που δόθηκαν με την εγκύκλιο ΠΟΛ. 1225/28.9.2001, η οποία αφορούσε την κοινοποίηση της υπ' αριθμ. 685/2000 γνωμοδότησης του Ν.Σ.Κ., προκύπτει ότι ο λήπτης πλαστού φορολογικού στοιχείου, σε βάρος του οποίου με τις διατάξεις του Ν. 2523/1997 δεν επιβάλλονται πρόστιμα και διοικητικές κυρώσεις για τη λήψη αυτού, **δεν έχει δικαίωμα**, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 32 του Ν. 2859/2000 (Φ.Π.Α.), έκπτωσης του φόρου των εισροών που αντιστοιχεί στο ληφθέν πλαστό στοιχείο και κατά τον έλεγχο αυτό πρέπει να απορρίπτεται ως μη νόμιμο και να καταλογίζεται ο αντίστοιχος φόρος

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 22-02-2016 Έκθεση ελέγχου ΦΠΑ της Δ.Ο.Υ, επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενες αποφάσεις, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της ενδικοφανούς προσφυγής με αριθ. της εταιρείας, με ΑΦΜ, κατά των με αριθ..../22.02.2016 και/22.02.2016 οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα εισήγηση :

ΧΡΗΣΗ 2006 ΦΠΑ: Συνολικό ποσό 7.592,33€

ΧΡΗΣΗ 2007 ΦΠΑ: Συνολικό ποσό 2.758,80 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).