



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Καλλιθέα, 09/08/2015

Αριθμός απόφασης: 254

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213-1604522
ΦΑΞ : 213-1604524

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178) «*Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών*».

γ. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «*Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές*», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ2014/9.4.2014 (ΦΕΚ Β' 975/17.4.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότηση υπογραφής».

4. Τις από «.....» και με αριθμούς πρωτοκόλλου «.....» ενδικοφανείς προσφυγές του «.....» με Α.Φ.Μ. «.....», κατά των υπ' αρ. «.....» Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, των υπ' αριθμ. «.....» Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Έκτακτης Εισφοράς Φυσικών Προσώπων άρθρου 5 Ν. 3833/2010, της υπ' αριθμ. «.....» Πράξης Οριστικού Διορθωτικού Προσδιορισμού Προστίμου Άρθρου 36 & 3 Ν. 2238/1994, των υπ' αριθμ. «.....» Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας, των υπ' αριθμ. «.....» Πράξεων Οριστικού Προσδιορισμού Ενιαίου Τέλους Ακινήτων (ΕΤΑΚ) και της υπ' αριθμ. «.....» Πράξης Οριστικού Διορθωτικού Προσδιορισμού (άρθρο 28 Ν. 4174/2013) Έκτακτης Εισφοράς Άρθρου 3 Ν. 3808/2009 του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. και τα προσκομιζόμενα με αυτές σχετικά έγγραφα.

5. Το από «.....» και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» αίτημα του «.....» με Α.Φ.Μ. «.....», για την αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω πράξεων του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

6. Τις από «.....» απόψεις της ανωτέρω Φορολογικής Αρχής επί του αιτήματος αναστολής, καθώς και αυτές επί των ενδικοφανών προσφυγών.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την από «.....» και με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» αίτησή του ο «.....» με Α.Φ.Μ. «.....», κατά δήλωσή του κάτοικος «.....», ζητά την αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω πράξεων του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., ήτοι ποσού 1.643.107,00 ευρώ (3.286.214,01 X 50%).

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων

των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής, αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)».

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ανωτέρω άρθρου και νόμου: «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ. 1002/31.12.2013 (ΦΕΚ 55/16-01-2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ήδη καταβληθεί το υπόλοιπο ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Με την υποβολή της αιτήσεως αναστολής και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής άλλως

μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της, η υποχρέωση καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού αναστέλλεται. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 2 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραιτήτως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει : α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής....Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών».

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του κεφαλαίου Γ με τίτλο « Διαδικασία εξέτασης αιτήματος αναστολής» της ΠΟΛ. 1069/04.03.2014 Εγκυκλίου: «Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. ...», ενώ σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του ιδίου ως άνω κεφαλαίου της εν λόγω

Εγκυκλίου: «Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα και με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο.»

Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, ο αιτών, προσκόμισε μεν υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία επακριβώς δηλώνει: «α) Τα παγκόσμια έσοδα μου κατά τα φορολογικά έτη 2014 και 2015 από κάθε πηγή ήταν μηδενικά, β) έχω πλήρη κυριότητα επί ενός οικοπέδου 2.200 τ.μ. στην Εκάλη, οδός «.....», μετά της εγερθείσης εντός αυτού οικοδομής με αντικειμενική αξία (όπως είχε προσδιοριστεί από τις φορολογικές αρχές στα πλαίσια ελέγχου κατά τον υπολογισμό του ΕΤΑΚ την 1/1/2009) Ευρώ 4.332.781,00, το ποίο απέκτησα με κεφάλαια που προέκυψαν από πώληση μετοχών μου σε εταιρεία της Αργεντινής το 1998, β) έχω πλήρη κυριότητα κατά 50% επί ενός αγροτεμαχίου 2.445,90 τ.μ. στη θέση «.....», με αντικειμενική αξία (όπως είχε υπολογιστεί από τις φορολογικές αρχές στα πλαίσια ελέγχου κατά τον υπολογισμό Φ.Μ.Α.Π. έτους 2007) Ευρώ 10.761,96. Πέραν των ανωτέρω δεν έχω εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε άλλα ακίνητα, καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και συναφή τραπεζικά προϊόντα επενδύσεις σε κινητές αξίες, μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, δάνεια και δωρεές, μετοχές, μερίδια, δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2913) και εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Δεδομένου ότι βρίσκομαι σε πολύχρονη διάσταση με τη σύζυγό μου αγνοώ τα έσοδά και περιουσιακά της στοιχεία και συνεπώς δεν είμαι σε θέση να τα δηλώσω.»

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, ο αιτών, προκειμένου να αποδείξει την ανεπανόρθωτη βλάβη που θα υποστεί από την καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του βεβαιωθέντος αμφισβητούμενου ποσού, προσκόμισε -μεταξύ άλλων- αντίγραφα των φορολογικών δηλώσεων του για τα έτη 2014 και 2015 και των αντιστοίχων εκκαθαριστικών σημειωμάτων, από τα οποία δεν προκύπτει κανένα φορολογητέο εισόδημα στην ημεδαπή.

Επειδή, όπως προκύπτει από την ως άνω υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986, τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής και την πράξη διοικητικού προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2015, ο προσφεύγων έχει στην ιδιοκτησία του οικία

στην Εκάλη Αττικής, επιφανείας τ.μ. 878,64 κυρίων χώρων και 805,48 βοηθητικών χώρων, με εσωτερική δεξαμενή κολύμβησης, κτισμένη σε οικόπεδο έκτασης 2.199,70 τ.μ., συνολικής αντικειμενικής αξίας 4.349.870,55 Ευρώ, και την οποία δηλώνει στις φορολογικές δηλώσεις που προσκομίζει ως δευτερεύουσα κατοικία.

Επειδή, το ως άνω ακίνητο αποτελεί σημαντική ακίνητη περιουσία, και δη δευτερεύουσα κατοικία του, η οποία μπορεί να αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως για την κάλυψη των οικονομικών του υποχρεώσεων (π.χ. υπεγγυότητα για λήψη δανείου προς εξόφληση των οφειλών του αιτούντος, εκποίηση κ.λ.π.) χωρίς να πλήξει την ικανοποίηση των βασικών οικονομικών και βιοτικών αναγκών του.

Επίσης, ο αιτών ισχυρίζεται ότι είναι κάτοικος αλλοδαπής, όμως δηλώνει ως προστατευόμενα τα δύο του τέκνα, που διαμένουν μόνιμα στην Ελλάδα. Περαιτέρω, ο αιτών αναφέρει στην ως άνω υπεύθυνη δήλωση περιουσιακής κατάστασης ότι τα παγκόσμια έσοδά του κατά τα φορολογικά έτη 2014 και 2015 από κάθε πηγή ήταν μηδενικά, καθώς και ότι δεν διατηρεί καταθέσεις σε τραπεζικά ιδρύματα, παρόλο που από τα ανωτέρω και από τις διαπιστώσεις του ελέγχου προκύπτουν τα εξής: α)συντηρεί την ως άνω σημαντικού μεγέθους οικία, την οποία δεν εκμισθώνει (όπως προκύπτει από τις προσκομιζόμενες δηλώσεις φόρου εισοδήματος), β)δηλώνει ως προστατευόμενα τα δύο του τέκνα, τα οποία φοιτήσαν στο Κολλέγιο Αθηνών – Ψυχικού από το έτος 2002 έως 2014 -όπως προκύπτει από έγγραφη απάντηση του ως άνω Κολλεγίου σε ερώτημα του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.- γ)από την πώληση των οριζοντίων ιδιοκτησιών, που είχε ανεγείρει στο Παλαιό Φάληρο, επί της οδού «.....», με το σύστημα της αντιπαροχής, κατά τις χρήσεις 2002 έως 2006 αποκόμισε πολύ υψηλό τίμημα, το οποίο σύμφωνα με τα συμβόλαια που συντάχθηκαν ανέρχεται σε 1.444.205,98 Ευρώ και το οποίο δεν προκύπτει ότι έχει δαπανηθεί, ούτε έχει γίνει αναφορά του αιτούντος περί ανάλωσής του .

Επειδή σε κάθε περίπτωση, η χρηματική ζημία, ως κατ' αρχήν επανορθώσιμη, δε δικαιολογεί τη χορήγηση αναστολής καταβολής, εκτός αν συντρέχουν ειδικές περιστάσεις, εξαιτίας των οποίων η οικονομική επιβάρυνση από την καταβολή συνεπάγεται ανεπανόρθωτο κλονισμό της επιχείρησης του υπόχρεου ή στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις

συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή εκ των ανωτέρω, προκύπτει σαφώς ότι ο ισχυρισμός του αιτούντος περί οικονομικής αδυναμίας του να καταβάλλει το ως άνω 50% των βεβαιωθείσων οφειλών του δεν εξειδικεύεται, διότι δεν επικαλείται συγκεκριμένα στοιχεία, καθώς και τις τρέχουσες βιοτικές του ανάγκες, από τα οποία να αποδεικνύεται ότι η οικονομική ζημία που θα υποστεί θα έχει τέτοια έκταση, ώστε θα μπορούσε να προκληθεί οικονομικός κλονισμός της επιχείρησής του ή στέρηση των μέσων βιοπορισμού του. Αντιθέτως, ο αιτών περιορίζεται στην αόριστη και γενική αναφορά της παραβίασης των διατάξεων 20 παρ. 1, 17 παρ. 2 και 25 παρ. 1 του Συντάγματος και του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ, σε περίπτωση μη εφαρμογής των διατάξεων περί χορήγησης αναστολής των προσβαλλόμενων πράξεων.

Επειδή, για την τεκμηρίωση της επικαλούμενης από τον αιτούντα ανεπανόρθωτης βλάβης, δεν αρκεί η επίκληση υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης, αλλά απαιτείται η επίκληση πρόκλησης ισχυρού κλονισμού του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενων πράξεων. Επομένως ο ως άνω ισχυρισμός δεν στοιχειοθετείται επαρκώς και δεν αποδεικνύεται η ανεπανόρθωτη βλάβη στο πρόσωπό του που θα του προκαλέσει στέρηση των στοιχειωδών αναγκών διαβίωσης.

Επειδή, ειδικά στις φορολογικές διαφορές συντρέχει λόγος δημοσίου συμφέροντος για την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων που συνίσταται στην αποτροπή της απώλειας εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού με επακόλουθο την υστέρηση των δημοσίων εσόδων και συνακόλουθα τη δυσχέραση της εκτέλεσης του κρατικού προϋπολογισμού που οδηγεί στην επιβράδυνση της προγραμματισμένης δράσης της Διοίκησης. Επομένως η χορήγηση της αιτούμενης αναστολής αντίκειται στο δημόσιο και το γενικότερο συμφέρον που, εν μέσω της οικονομικής στενότητας που μαστίζει τη Χώρα, επιτάσσει την ύπαρξη ταμειακής ρευστότητας στα ταμεία του Δημοσίου και κάθε αντίθετος ισχυρισμός του αιτούντος είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

Επειδή ενόψει όλων των ανωτέρω, η Υπηρεσία μας αδυνατεί να προβεί σε ασφαλή συμπεράσματα για τα εισοδήματα και την εν γένει περιουσιακή κατάσταση του αιτούντος και κατ' επέκταση ν' αποφανθεί περί της ανεπανόρθωτης ή μη βλάβης του από τη καταβολή των βεβαιωθέντων ποσών.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη του με αριθμό πρωτοκόλλου «.....» αιτήματος αναστολής του «.....», με Α.Φ.Μ. «.....», του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των υπ' αρ. «.....» Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, των υπ' αριθμ. «.....» Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Έκτακτης Εισφοράς Φυσικών Προσώπων άρθρου 5 Ν. 3833/2010, της υπ' αριθμ. «.....» Πράξης Οριστικού Διορθωτικού Προσδιορισμού Προστίμου Άρθρου 36 & 3 Ν. 2238/1994, των υπ' αριθμ. «.....» Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας, των υπ' αριθμ. «.....» Πράξεων Οριστικού Προσδιορισμού Ενιαίου Τέλους Ακινήτων (ΕΤΑΚ) και της υπ' αριθμ. «.....» Πράξης Οριστικού Διορθωτικού Προσδιορισμού (άρθρο 28 Ν. 4174/2013) Έκτακτης Εισφοράς Άρθρου 3 Ν. 3808/2009 του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ακριβές Αντίγραφο
Ο Υπάλληλος του τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ