



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ**  
**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**  
**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**  
**ΤΜΗΜΑ Β1 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Καλλιθέα, 12-08-2016

Αριθμός απόφασης: 265

**Ταχ. Δ/ση** : Αριστογείτονος 19  
**Ταχ. Κωδ.** : 17671, Καλλιθέα  
**Τηλ.** : 213 1604 522  
**FAX** : 213 1604 524

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

**1.** Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α΄ 170).

β. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α΄ 178) «*Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών*».

γ. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β΄ 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «*Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων και μετονομασία ορισμένων από αυτές*», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

δ. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β΄ 55/16-01-2014).

**2.** Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

**3.** Την Δ.Ε.Δ. 0012895 ΕΞ2014/9.4.2014 (ΦΕΚ Β΄ 975/17.4.2014) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «*Παροχή εξουσιοδότηση υπογραφής*».

**4.** Την με αριθμό πρωτοκόλλου ...../.....-2016, κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Χολαργού, ενδικοφανή προσφυγή της ..... του ....., με Α.Φ.Μ. ...., κατοίκου ....., οδός ..... αριθ. ...., κατά της υπ' αριθ. πρωτ. ..../.....-2016 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Χαλανδρίου επί του αιτήματος ολικής διαγραφής της βεβαίωσης Ε.Ε.Τ.Α., έτους 2013, συνολικού ποσού €1.997,87, με ΑΧΚ ...../....., και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με ημερομηνία .....-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ...../.....-2016, κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. Χολαργού, αίτηση της ..... του ....., με Α.Φ.Μ. ...., κατοίκου ....., οδός ..... αριθ. ...., για αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της προαναφερθείσας πράξης και των προσκομιζόμενων με την αίτηση αυτή σχετικών εγγράφων.

6. Την από .....-2016 Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Χολαργού.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β1 Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την από .....-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου ...../.....-2016 αίτησή της η ..... του ....., με Α.Φ.Μ. ...., κάτοικος ....., οδός ..... αριθ. ...., ζητά την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των €1.997,87 που αφορά στο Έκτακτο Ειδικό Τέλος Ακινήτων (Ε.Ε.Τ.Α.) - έτους 2013, το οποίο βεβαιώθηκε με ΑΧΚ ..... και αφορά στην παροχή ρεύματος με αριθμό ..... για ακίνητο στα ..... (.....), ήτοι ποσού €998,94 (δηλ. €1.997,87 X 50%). Η υπό κρίση αίτηση κατατέθηκε μετά την έκδοση της με υπ' αριθ. πρωτ. ..../.....-2016 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Χαλανδρίου επί του αιτήματος ολικής διαγραφής του ανωτέρω βεβαιωθέντος ποσού και την άσκηση της με αριθμό αριθ. πρωτ. ..../.....-2016 ενδικοφανούς προσφυγή εκ μέρους της αιτούσας κατά της ως άνω αρνητικής απάντησης.

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013: «*Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%). Η αναστολή, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, δεν ισχύει επί του άμεσου προσδιορισμού του φόρου, καθώς και επί πράξης διοικητικού προσδιορισμού του φόρου, που εκδίδεται με βάση στοιχεία που έχουν παρασχεθεί από τον φορολογούμενο σε φορολογική του δήλωση*».

**Επειδή**, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ίδιου ανωτέρω άρθρου και νόμου, «*Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου*».

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 (ΦΕΚ 55/16.01.2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ήδη καταβληθεί το υπόλοιπο ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Με την υποβολή της αιτήσεως αναστολής και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της, η υποχρέωση καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού αναστέλλεται. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει : α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών».

**Επειδή**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του ίδιου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται».

**Επειδή**, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. .... 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

**Επειδή** στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα, όπως η ίδια αναφέρει στις με αριθ. πρωτ. ....-/.....-2016 (αρχική) και ....-/.....-2016 (συμπληρωματική αυτής) αιτήσεις της προς τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Χαλανδρίου (επί των οποίων εκδόθηκε η με αριθμό πρωτ. ....-/.....-2016 αρνητική απάντηση του τελευταίου που προσβάλλεται με την ως άνω ενδικοφανή της), είχε υποβάλει για το ίδιο θέμα της απαλλαγής της από το ΕΕΤΑ 2013 και την με αριθ. πρωτ. ....-/.....-2015 προηγούμενη αίτησή της προς τον Προϊστάμενο της ίδιας ως άνω Δ.Ο.Υ. Η αίτησή της αυτή, μετά την παρέλευση της νόμιμης τρίμηνης προθεσμίας για τη ρητή απάντησή της εκ μέρους της Διοίκησης, θεωρείται ότι απορρίφθηκε σιωπηρά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 63 παρ. 2 του ΚΔΔμίας. Κατά της ανωτέρω σιωπηρής τεκμαιρόμενης από το νόμο αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Χαλανδρίου η αιτούσα είχε δικαίωμα άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής, εντός μηνός από τη συντέλεση της παράλειψης εκδόσεως ρητής απάντησης εκ μέρους του Παρισταμένου της ως άνω Δ.Ο.Υ., σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΚΦΔ). Η αιτούσα, όμως, ουδέποτε άσκησε ενδικοφανή προσφυγή εντός της ανωτέρω αποκλειστικής προθεσμίας κατά της τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης του ως άνω Προϊσταμένου, αλλά αντίθετα κατέθεσε σχεδόν ένα χρόνο αργότερα ενδικοφανή προσφυγή κατά της με αριθ. πρωτ. ....-/.....2016 ρητής (αρνητικής) απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Χαλανδρίου -που εκδόθηκε επί των νέων προαναφερθέντων αιτήσεων της αιτούσας για το ίδιο ακριβώς θέμα- η οποία συνιστά απλώς βεβαιωτική πράξη της προαναφερθείσας προηγούμενης σιωπηρής αρνητικής απαντήσεώς του, στερούμενης της οποιαδήποτε εκτελεστότητας.

**Επειδή**, ούτως ή άλλως, στην υπό εξέταση υπόθεση, η αιτούσα δεν προσκόμισε κανένα απολύτως αποδεικτικό στοιχείο, ούτε και την απαραίτητη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986, για τα παγκόσμια εισοδήματα ή έσοδα της από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος καθώς και για την περιουσιακή της κατάσταση της ίδιας και του συζύγου της στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 2 και 3 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 απόφαση του Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων σε συνδ. και με την παρ. Γ' της ΠΟΛ 1069/04.03.2014 Εγκυκλίου της Γ.Γ.Δ.Ε.

**Αποφασίζουμε**

την απόρριψη του αιτήματος για την αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού του Ε.Ε.Τ.Α.- έτους 2013, το οποίο βεβαιώθηκε με ΑΧΚ ..... και αφορά στην παροχή ρεύματος με αριθμό ..... για ακίνητο στα ..... (.....).

**Με εντολή του Προϊσταμένου της  
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ  
ΘΕΜΑΤΩΝ**

**Ακριβές Αντίγραφο**

**Ο/Η Υπάλληλος  
του Τμήματος**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ**