



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Καλλιθέα, 01/09/2016

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης: **2839**

ΥΠΟΔ/ΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α6 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604565

ΦΑΞ : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρίας «.....», ΑΦΜ, που εδρεύει στην,, Τ.Κ.

....., κατά της υπ' αριθμ. Απόφασης Επιβολής Προστίμου - άρθ.54 ν.4174/2013 – του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σπάρτης, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2015, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθμ. Απόφαση Επιβολής Προστίμου - άρθ.54 ν.4174/2013 – του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σπάρτης, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2015, της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από σχετική Έκθεση Ελέγχου Εφαρμογής Διατάξεων του Ν.4308/2014 των ελεγκτών της Δ.Ο.Υ. Σπάρτης.

6. Τις απόψεις της ως άνω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος Υπαλλήλου του Τμήματος Α6, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρίας «.....», η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. Απόφαση Επιβολής Προστίμου - άρθ.54 ν.4174/2013 – του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σπάρτης, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2015 επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο συνολικού ποσού ύψους 2.500,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2013 – 31/12/2013, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54 παρ.1 περ. ε' και παρ. 2 περ. ε' του ν.4174/2013, λόγω παράβασης των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 8 του ν.4308/2014, του άρθρου 25 παρ 6 του ν.4174/2013 και του άρθρου 30 του ν. 3296/2004.

Η παράβαση αφορά στη μη διευκόλυνση ελέγχου (άρνηση σταθμεύσεως – ματαίωση ελέγχου) του οδηγού του υπ'αριθμ. αυτοκινήτου της προσφεύγουσας εταιρίας κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε στις από τους ελεγκτές του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ), Περιφερειακής Δ/σης Δυτ. Ελλάδας Πελ/σου & Νοτ. Ιον. Νήσων, Υποδ/σης Τρίπολης, Τμήματος Ερευνών Καλαμάτας, για την διαπίστωση της εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.), σχετικά με τη διακίνηση αγαθών στην περιοχή

Η ως άνω Απόφαση Επιβολής Προστίμου εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Σπάρτης βάσει του πορίσματος ελέγχου της από Έκθεσης Ελέγχου Εφαρμογής Διατάξεων του Ν.4308/2014 των ελεγκτών της Δ.Ο.Υ. Σπάρτης, ο οποίος βασίστηκε στην από Έκθεση Ελέγχου Εφαρμογής Διατάξεων του Ν.4308/2014 των ελεγκτών του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ) Περιφερειακής Δ/σης Δυτ. Ελλάδας Πελ/σου & Νοτ. Ιον. Νήσων, Υποδ/σης Τρίπολης, Τμήματος Ερευνών Καλαμάτας.

Η προσφεύγουσα επιχείρηση, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της προβαλλόμενης πράξης, προβάλλοντας τον κάτωθι ισχυρισμό:

Ο οδηγός του αυτοκινήτου αν και αντιλήφθηκε του ελεγκτές του ΣΔΟΕ δεν σταμάτησε γιατί φοβήθηκε και είπε στους ελεγκτές ότι κατευθύνεται προς το πλησιέστερο αστυνομικό τμήμα, στο οποίο θα τους περίμενε. Πράγματι ο οδηγός προσήλθε στο Α.Τ. όπου ανέφερε τί είχε συμβεί και ζήτησε από τους αστυνομικούς να επικοινωνήσουν με το ΣΔΟΕ για να διαπιστωθεί εάν πράγματι οι συγκεκριμένοι άνθρωποι ήταν αληθινοί ελεγκτές, ώστε να ελέγξουν το αυτοκίνητο. Πλην όμως οι υπάλληλοι του ΣΔΟΕ δεν εμφανίστηκαν στο ΑΤ

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν. 4308/14 (Ε.Λ.Π.) ορίζεται ότι :

«8.Ειδικά, η οντότητα παρακολουθεί με κατάλληλες δικλίδες τα παραλαμβανόμενα και αποστελλόμενα αποθέματα είτε έχουν τιμολογηθεί είτε όχι. Ομοίως παρακολουθεί τα αποθέματά της σε χώρους τρίτων ή τα αποθέματα τρίτων σε δικούς της χώρους. Κατ' ελάχιστο, για τις διακινήσεις αυτές παρακολουθούνται:

- α) η πλήρης επωνυμία ή το ονοματεπώνυμο, η διεύθυνση και ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.) του εμπλεκόμενου μέρους,
- β) η ποσότητα και το είδος των διακινούμενων αγαθών, και
- γ) η ημερομηνία που έγινε η διακίνηση.

Επειδή, στο άρθρο 23 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «1. Η Φορολογική Διοίκηση έχει την εξουσία να επαληθεύει, να ελέγχει και να διασταυρώνει την εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων εκ μέρους του φορολογούμενου, την ακρίβεια των φορολογικών δηλώσεων που υποβάλλονται σε αυτήν και να επιβεβαιώνει τον υπολογισμό και την καταβολή του οφειλόμενου φόρου, διενεργώντας έλεγχο σε έγγραφα, λογιστικά στοιχεία και στοιχεία γνωστοποιήσεων και παρόμοιες πληροφορίες, θέτοντας ερωτήσεις στον φορολογούμενο και σε τρίτα πρόσωπα, ερευνώντας εγκαταστάσεις και **μέσα μεταφοράς** που χρησιμοποιούνται για τη διενέργεια επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τις διαδικασίες και χρησιμοποιώντας μεθόδους που προβλέπονται στον Κώδικα. 2. Ο έλεγχος εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων του φορολογούμενου που διενεργείται από τη Φορολογική Διοίκηση είναι δυνατόν να έχει τη μορφή φορολογικού ελέγχου από τα γραφεία της Φορολογικής Διοίκησης ή επιτόπιου φορολογικού ελέγχου. α)[.....] β)[....Κάθε άλλος επιτόπιος φορολογικός έλεγχος είναι δυνατόν να διενεργείται χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση.....].»

Επειδή, στο άρθρο 25 του ίδιου ως άνω Νόμου προβλέπεται: «1.Ο οριζόμενος από τη Φορολογική Διοίκηση, για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου υπάλληλος φέρει έγγραφη εντολή διενέργειας επιτόπιου φορολογικού ελέγχου, η οποία έχει εκδοθεί από τον Γενικό Γραμματέα και η οποία περιλαμβάνει τουλάχιστον τα εξής: α).β)...γ)...δ)...ε)...στ)...Η εντολή διενέργειας φορολογικού ελέγχου δεν δημοσιεύεται. 2. Ο οριζόμενος από τη Φορολογική Διοίκηση,

για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου, υπάλληλος πρέπει να επιδεικνύει το δελτίο ταυτότητάς του και την εντολή φορολογικού ελέγχου πριν την έναρξη του φορολογικού ελέγχου.3[...] 4.[....] 5[....] 6. **Ο φορολογούμενος υποχρεούται να συνεργάζεται πλήρως και να διευκολύνει το έργο του οριζόμενου για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου υπαλλήλου της Φορολογικής Διοίκησης.** 7. Ο αρμόδιος υπάλληλος της Φορολογικής Διοίκησης **μπορεί, οποτεδήποτε, εφόσον το κρίνει απαραίτητο,** να ζητήσει τη συνδρομή των οργάνων της Ελληνικής Αστυνομίας για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου και τα όργανα της Ελληνικής Αστυνομίας υποχρεούνται να παρέχουν αυτή τη συνδρομή, κατά το χρόνο και στον τόπο που ζητείται.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54 παρ. 1 περ. ε' του Ν. 4174/2013: «1. Για καθεμία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή τη φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του:

.....
ε) δεν συνεργαστεί στη διάρκεια φορολογικού ελέγχου,

..... »

Επειδή, στην παρ.2 περ. ε' του ως άνω άρθρου του ιδίου νόμου, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υποπαρ.Δ.2 περ.9 (στοιχ.ε') του άρθρου 1 του Ν.4254/2014 προβλέπεται ότι: « 2. Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται ως εξής:

.....
ε) δύο χιλιάδες πεντακόσια (2.500) ευρώ στις περιπτώσεις ε' και ζ' και η' της παραγράφου 1

.....»

Επειδή, στο Κεφ. ΙΙ άρθρο 2 παρ. δ' της **ΠΟΛ 1252/20.11.2015**, με την οποία δόθηκαν οδηγίες για την εφαρμογή των διατάξεων του Δέκατου Κεφαλαίου του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4174/2013, άρθρα 53-62) διευκρινίζεται ότι :

« δ) Άρνηση συνεργασίας στη διάρκεια φορολογικού ελέγχου (παρ. 1 περ. ε') Σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια του φορολογικού ελέγχου ο φορολογούμενος αρνείται να συνεργαστεί, π.χ. παρεμποδίζει το φορολογικό έλεγχο με θετικές ενέργειες ή τους υπαλλήλους που διενεργούν το φορολογικό έλεγχο να κατάσχουν, εφόσον το θεωρούν αναγκαίο, οποιαδήποτε βιβλία, έγγραφα, αρχεία ή στοιχεία, ακόμη και ανεπίσημα, επιβάλλεται πρόστιμο δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ (άρθρο 54 παρ. 2 περ. ε')......»

Επειδή, στην υπό εξέταση περίπτωση όπως λεπτομερειακά αναφέρεται τόσο στην με ημερομηνία θεώρησης έκθεση ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων Ν. 4308/2014 του Σ.Δ.Ο.Ε Περιφερειακής Διεύθυνσης Δυτ. Ελλάδος, Πελοποννήσου και Νοτ. Ιον. Νήσων – Υποδιεύθυνση Τρίπολης – Τμήμα Ερευνών Καλαμάτας, όσο και στην με ημερομηνία θεώρησης έκθεση ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων Ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.) της Δ.Ο.Υ. Σπάρτης, υπάλληλοι του Σ.Δ.Ο.Ε., διενεργώντας έλεγχο, ύστερα από την εντολή του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας τους, για τη διαπίστωση της εφαρμογής των διατάξεων του Ν.4308/14 (Ε.Λ.Π.) σχετικά με την διακίνηση αγαθών στην περιοχή την ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη διαπίστωσαν τα ακόλουθα:

Το με αριθμό κυκλοφορίας Φορητό I.X. μάρκας, στο οποίο επέβαιναν δύο άντρες, κατά την ώρα του ελέγχου περνούσε από τηνκαι είχε κατεύθυνση προς Στον οδηγό του ανωτέρω αυτοκινήτου οι ελέγχοντες υπάλληλοι απεύθυναν αλληπάλληλα σήματα σταθμεύσεως με το υπηρεσιακό σήμα (**STOP**) για να κάνουν έλεγχο των αγαθών που μετέφερε με το αυτοκίνητο και ειδικότερα εάν τα αγαθά συνοδεύονταν με τα προβλεπόμενα φορολογικά στοιχεία (Δελτίο Αποστολής, Τιμολόγιο – Δελτίο Αποστολής κ.λ.π.). Ο οδηγός του αυτοκινήτου αν και αντιλήφθηκε έγκαιρα τα σήματα των υπαλλήλων του ΣΔΟΕ αφού φορούσαν και το υπηρεσιακό γιλέκο, όχι μόνο δεν στάθμευσε αλλά αντίθετα απομακρύνθηκε λέγοντας «δεν έχετε αστυνομία μαζί σας» και έτσι δεν διευκόλυνε τον έλεγχο όπως είχε την υποχρέωση αλλά αντιθέτως τον ματαίωσε τελείως.

Επειδή το αυτοκίνητο δεν σταμάτησε, οι υπάλληλοι του ΣΔΟΕ δεν μπόρεσαν να εξακριβώσουν, εάν κατά την ώρα του ελέγχου οδηγός του αυτοκινήτου ήταν ο ιδιοκτήτης ή άλλο πρόσωπο, γι' αυτό ο έλεγχος περιορίστηκε στον καταλογισμό της παράβασης στον ιδιοκτήτη του αυτοκινήτου. Από έρευνα που διενήργησαν οι ελεγκτές του ΣΔΟΕ με την επιστροφή στην Υπηρεσία τους, διαπίστωσαν ότι ιδιοκτήτης του φορητού αυτοκινήτου με αριθμό κυκλοφορίαςείναι η επιχείρηση «.....» αρμοδιότητας Δ.Ο.Υ. Σπάρτης.

Εν συνεχεία, για την παραπάνω παράβαση συντάχθηκε το με αριθμό Υ.Σ.Ε. το οποίο και επιδόθηκε στις στην ελεγχόμενη επιχείρηση μέσω της Δ.Ο.Υ. Σπάρτης. Επιδόθηκε επίσης η με Νοκλήση προς ακρόαση (άρθρο 6 Ν. 2690/1999 ΦΕΚ Α'45/9.3.1999) προκειμένου η ελεγχόμενη επιχείρηση εντός προθεσμίας δέκα ημερών να υποβάλλει τις απόψεις της σχετικά με τα αναγραφόμενα στο παραπάνω Υ.Σ.Ε.. Πράγματι ο κ.για λογαριασμό της ελεγχόμενης επιχείρησης και εντός της ορισθείσας προθεσμίας, προσκόμισε υπόμνημα, στο ΣΔΟΕ Περιφερειακής Διεύθυνσης Δυτ. Ελλάδος, Πελοποννήσου και Νοτ. Ιον. Νήσων το οποίο έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου εισερχομένωνόπου αναφέρει:

«Πράγματι στιςενώ κινούμε στηνμε σκοπό να πάω στην οικία μου στομε το υπ. αριθμ. ΦΙΧ το οποίο χρησιμοποιώ τόσο για επαγγελματικούς

σκοπούς όσο και για Ι.Χ., σε μια στροφή σε απόλυτη ερημική τοποθεσία εμφανίστηκαν μπροστά μου κάνοντας σήμα να σταματήσω τρία άτομα.

Σταμάτησα 15-20 μέτρα πιο κάτω και βγάζοντας το κεφάλι μου από το τζάμι ρώτησα ποιοι είστε, άκουσα τη λέξη ΣΔΟΕ, του είπα « δεν υπάρχει αστυνομία και φοβάμαι στην απόλυτη ερημιά και έφυγα». Πήγα αμέσως στην αστυνομία όπου έκανα καταγγελία για το γεγονός αυτό.

Οδηγήθηκα να πράξω έτσι διότι τους τελευταίους μήνες έχουν γίνει αρκετές ληστείες ιδιαίτερα στο πόδι προς Προφασίζονται οι ληστές πότε το ΣΔΟΕ, πότε την αστυνομία, πότε κάνοντας οτοστόπ και διάφορα άλλα προκειμένου να σταματήσουν το αυτοκίνητο.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση φοβήθηκα λόγω της απόλυτης ερημιάς. Δεν είχα κανένα λόγο να μην σταματήσω και γενικώς νομίζω ότι έλεγχοι χωρίς παρουσία αστυνομίας πρέπει να γίνονται σε σημεία όπου και άνθρωποι υπάρχουν και γενικότερα να μην φοβάται ο οποιοσδήποτε όπως και στη δική μου περίπτωση.»

Ωστόσο ο έλεγχος, σύμφωνα με τις ως άνω εκθέσεις ελέγχου, δεν δέχθηκε τους ισχυρισμούς του κ. διότι :

Οι ελεγκτές του ΣΔΟΕ ζήτησαν από τον οδηγό του με αριθμ. κυκλοφ.Φ.Ι.Χ. να σταματήσει, προκειμένου να διαπιστωθεί αν γινόταν μεταφορά αγαθών και αν για την μεταφορά αυτή είχαν εκδοθεί τα νόμιμα φορολογικά στοιχεία. Αν και οι ελεγκτές του ΣΔΟΕ ζήτησαν από τον οδηγό, κάνοντας αλληπάλληλα σήματα, με το υπηρεσιακό σήμα STOP να σταματήσει προς έλεγχο και παράλληλα του γνωστοποίησαν την ιδιότητά τους, αυτός απομακρύνθηκε λέγοντας «δεν έχετε αστυνομία μαζί σας».

Όσο για το σημείο ελέγχου δεν ήταν σε απόλυτη ερημική τοποθεσία όπως αναφέρει η ελεγχόμενη, αλλά βρισκόταν 50 μ. από την διασταύρωση της νέαςκαι σε χώρο μπροστά από κατοικημένη οικία.

Επίσης οι ελεγκτές του ΣΔΟΕ στην έκθεσή τους, αναφέρουν ότι είχαν ήδη προηγηθεί και άλλοι έλεγχοι σε διερχόμενα οχήματα όπως και στη συνέχεια.

Κατόπιν των ανωτέρω, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στις προαναφερόμενες Εκθέσεις Ελέγχου, επί των οποίων εδράζεται η προσβαλλόμενη απόφαση, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, επομένως οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της προσφεύγουσας τυγχάνουν απορριπτέοι και η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρίας «.....», ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :

Πρόστιμο άρθρου 54 του ν. 4174/2013 παρ. 2 περ. ε΄ λόγω παράβασης της παρ.1 περ. ε΄ του άρθρου 54 του ν. 4174/2013: Συνολικό Ποσό Προστίμου : Δύο Χιλιάδες Πεντακόσια Ευρώ (2.500,00 €)

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ακριβές Αντίγραφο
Η/Ο Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησης της (άρθ. 126 ν. 2717/99).