



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Καλλιθέα, 17/10/2016

Αριθμός απόφασης: 3482

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604534

ΦΑΞ : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ.Β'/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από και με αριθμ. πρωτ. ενδικοφανή προσφυγή του, Α.Φ.Μ., κατοίκου με την ιδιότητα του ως πρώην ομόρρυθμου εταίρου και διαχειριστή της εταιρείας με την επωνυμία << >> κατά της υπ' αριθ. οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. έτους 2008 σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.7 παρ.3 περ.στ Ν.4337/2015 κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2

παρ.1 , 12 παρ.1 και 13 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 186/92 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΓ΄ Αθηνών και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθ. οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. έτους 2008 σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.7 παρ.3 περ.στ Ν.4337/2015 κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ.1 , 12 παρ.1 και 13 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 186/92 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. της οποίας ζητείται η ακύρωσή της.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1 Επανεξέτασης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από και με αριθμ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής του, Α.Φ.Μ. με την ιδιότητα του πρώην ομόρρυθμου εταίρου και διαχειριστή της εταιρείας με την επωνυμία <<>> η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. προσβαλλόμενη οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο συνολικού ποσού 7.667,50 €, για το έτος 2008, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.7 παρ.3 περ.στ Ν.4337/2015 κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2 παρ.1 , 12 παρ.1 και 13 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 186/92. Οι παραβάσεις αφορούν : α) 1346 παραβάσεις για μη έκδοση ΑΠΥ μηδενικής αξίας ή χωρίς στοιχεία αυτοπαράδοσης για δωρεάν επισκευές, ποσό προστίμου 6.730,00 € και β) 75 παραβάσεις για μη έκδοση ΑΠΥ καταχωρημένες στο βιβλίο εισερχομένων ποσό προστίμου 937,50 €.

Η ως άνω προσβαλλόμενη οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού της Δ.Ο.Υ. εκδόθηκε κατόπιν της από έκθεσης ελέγχου εφαρμογής διατάξεων Ν. 4308/2014 της ίδιας Δ.Ο.Υ. Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της παραπάνω πράξης, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1) Παραβιάστηκε το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του προσφεύγοντα.

2) Παραβιάστηκε η αρχή της αναλογικότητας.

3) Τα βιβλία και στοιχεία (τα οποία ζήτησε η Δ.Ο.Υ.) δεν βρίσκονται στην κατοχή του, ουδέποτε είχε πρόσβαση σε αυτά και ποτέ δεν είχε ανάμιξη στα οικονομικά της προσφεύγουσας εταιρείας. Τα παραπάνω βιβλία και στοιχεία βρίσκονται στην κατοχή των εταίρων της εταιρείας,και

Επειδή, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα περί παράβασης της αρχής της αναλογικότητας κρίνεται απορριπτέος διότι η επικαλούμενη εκ μέρους των «αναλογικότητα» μεταξύ της διοικητικής κύρωσης και των διαπραχθεισών παραβάσεων, είναι προφανώς αβάσιμη αφού τέτοια σχέση «αναλογικότητας» δεν καθορίζεται από τις διατάξεις. Είναι γνωστό δε ότι στο φορολογικό δίκαιο οι διατάξεις ερμηνεύονται «γραμματικά» και όχι «αναλογικά». Τα επιβαλλόμενα μέτρα έχουν απολύτως αυστηρό χαρακτήρα και η Διοίκηση προβαίνει σε διαπιστωτικού χαρακτήρα αποτίμηση των πραγματικών περιστατικών και υπαγωγή τους στον κανόνα δικαίου πριν την εφαρμογή των

διατάξεων. Είναι προφανές δε ότι με βάση τα προαναφερθέντα, τα μέτρα που λαμβάνονται από την Διοίκηση, προληπτικά και όχι κατασταλτικά, είναι κατάλληλα και αποτελεσματικά για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού, χωρίς τα επερχόμενα μειονεκτήματα να υπερσκελίζουν τα πλεονεκτήματα (σχετ. ΣτΕ 1149/88, ΣτΕ 4050/90, ΣτΕ 3112/90, ΣτΕ 2775/89).

Επειδή, ορθά ο έλεγχος έστειλε την με αριθμό πρωτ. πρόσκληση στο νομικό πρόσωπο με την οποία το καλούσε να προσκομίσει στον έλεγχο τα βιβλία και στοιχεία που τηρούσε, ορθά κοινοποίησε τον Προσωρινό Προσδιορισμό Προστίμου και το με αριθμό πρωτ.....Σημείωμα Διαπιστώσεων του άρθρου 28 του Ν.4174/2013 στο Νομικό πρόσωπο και ορθώς κοινοποίησε την οριστική προσβαλλόμενη πράξη επίσης στο Νομικό πρόσωπο.

Επειδή, στο ανωτέρω σημείωμα διαπιστώσεων του άρθρο 28 Ν.4174/2013 (το οποίο αντικατέστησε το άρθρο 6 του Ν.2690/1999) δεν δόθηκε καμία απάντηση, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντα κρίνονται αβάσιμοι.

Επειδή, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι δεν έχει στην κατοχή του τα μη προσκομισθέντα βιβλία και στοιχεία δεν αίρει το γεγονός ότι δεν προσκομίστηκαν όλα τα βιβλία και στοιχεία για τον έλεγχο όπως ορίζονται από τις κείμενες διατάξεις συνεπώς ορθώς καταλογίστηκαν τα πρόστιμα στην εταιρεία.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από έκθεση ελέγχου εφαρμογής διατάξεων Ν. 4308/2014 της Δ.Ο.Υ., επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **απόρριψη** της από και με αριθμ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής του, Α.Φ.Μ. με την ιδιότητα του ως πρώην ομόρρυθμου εταίρου και διαχειριστή της εταιρείας με την επωνυμία << >>.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΥ

ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ

ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).