



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β2**

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ.: 176 71, Καλλιθέα

Τηλ.: 213 1604...

Fax: 213 1604567

Καλλιθέα, 18/10/2016

Αριθ. απόφ.: 158

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρ. 63 του ν.4174/2013 (ΦΕΚ 170/Α'/26.07.2013), όπως ισχύουν.

β.Των παραγράφων 5, 6 και 7 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013 (Φ.Ε.Κ. 170/Α'/26.7.2013), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν από 17/10/2015 (ν.4337/2015 - ΦΕΚ Α' 129/17.10.2015), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 22 της από 24.12.2015 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου σχετικά με την επιβολή προληπτικών ή διασφαλιστικών του δημοσίου συμφέροντος μέτρων.

γ. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178/29.8.2014).

2. Του άρθρου 6 της αριθ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

3.Τις διατάξεις του άρθρου 7 της ΠΟΛ 1002/2013 (ΦΕΚ Β' 55/16.1.2014) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων περί εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής Προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014.

- 4.Τις διατάξεις της Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων ΠΟΛ.1282/31.12.2013 (Φ.Ε.Κ. 54/Β'/16.1.2014), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 6 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013, όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΠΟΛ. 1038/30.1.2015 (Φ.Ε.Κ. 239/Β'/17.2.2015) Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Δημοσίων Εσόδων.
- 5.Την ΠΟΛ 1069/04.03.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
- 6.Την υπ' αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016 (ΦΕΚ 2759/τ. Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών για «παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».
- 7.Την ΠΟΛ. 1144/3.7.2015 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών για την «Επιμήκυνση των προθεσμιών για την έκδοση αποφάσεων επί ενδικοφανών προσφυγών ενώπιον της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης».
8. Την υπ' αριθ. ... πράξη του ...για τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, που εφαρμόστηκαν σε βάρος της εταιρείας με την επωνυμία «...» και με ΑΦΜ: ..., καθώς και μεταξύ άλλων, της ..., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4172/2013, όπως ισχύουν.
- 9.Την από ...Ειδική Έκθεση Ελέγχου του ..., σχετικά με την ως άνω εταιρεία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4172/2013, όπως ισχύουν μετά τη δημοσίευση των διατάξεων του ν. 4337/2015 (ΦΕΚ 129 Α'/17.10.2015), σύμφωνα με το άρθρο 7 του ως άνω νόμου, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 22 της από 24.12.2015 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου.
- 10.Την από ...ενδικοφανή προσφυγή της ..., με ΑΦΜ: ..., ως αναπληρώτριας Γενικής Διευθύντριας Οικονομικών -Διοικητικών της διασπασθείσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και ΑΦΜ: ..., με τα συνημμένα σε αυτή, που μας διαβίβασε το ..., με το υπ' αριθ. ... διαβιβαστικό κατά της υπ' αριθ. ...πράξης του ...για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου.
11. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από ... και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής, την οποία μας διαβίβασε το ... και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στον σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της αιτήσεως, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Η αιτούσα, με την υπό κρίση προσφυγή, ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ. ...πράξης του ... για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου, επικαλούμενη μεταξύ άλλων, τα εξής:

1) Από τον συνδυασμό των διατάξεων της παρ. ... του άρθρου ... του ν. ... και του άρθρου ... του ν. ...προκύπτει σαφώς η απαλλαγή των μελών της διοίκησης και των στελεχών της εταιρείας «...» από την άσκηση σε βάρος του ποινικών διώξεων και πράξεων ή μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης κατά ΚΕΔΕ, για το διάστημα λειτουργίας της εταιρείας προ της διάσπασης.

2) Η υπ' αριθ. ...Γνωμοδότηση του Β' Τμήματος του ΝΣΚ έκανε δεκτό ότι οι διατάξεις που προαναφέρθηκαν έχουν εφαρμογή τόσο στην εταιρεία ... όσο και στα πρόσωπα που είχε, έχει ή πρόκειται να ανατεθεί η νόμιμη εκπροσώπησή της, καθ' όσον αφορά τα διασφαλιστικά μέτρα του άρθρου 14 του ν. 2523/1997, αυτά δεν μπορεί να ληφθούν και εφ' όσον έχουν ληφθεί αναστέλλονται.

3) Καταχρηστική η επιβολή των μέτρων καθόσον ο κύριος μέτοχος της εταιρείας, με ποσοστό συμμετοχής 99,87%, είναι το Ελληνικό Δημόσιο, επομένως, όπως ισχυρίζεται, δεν είναι δυνατόν να επιβάλλονται διασφαλιστικά μέτρα σε εταιρεία που ανήκει ουσιαστικά στο Δημόσιο ενώ, επιπροσθέτως, τα εν λόγω μέτρα εφαρμόστηκαν σε βάρος ανύπαρκτου φορολογικά υποκείμενου προσώπου.

4) Μη ύπαρξη ευθύνης στο πρόσωπό της αφού έφερε δικαίωμα δεύτερης υπογραφής, επομένως η υπογραφή της από μόνη της δεν ήταν δυνατόν να δεσμεύσει την εταιρεία.

5) Υπέρβαση των ορίων της διακριτικής ευχέρειας της Φορολογικής Διοίκησης.

6) Παράβαση των διατάξεων της ΠΟΛ 1282/2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων καθόσον δεσμεύτηκαν κοινοί λογαριασμοί που διατηρεί η αιτούσα με τον σύζυγό της και την κόρη της οι οποίοι τυγχάνουν λογαριασμοί μισθοδοσίας.

Επειδή, σε βάρος της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», με Α.Φ.Μ.: ..., έδρα: ..., αρμοδιότητας της Δ.Ο.Υ. ..., αντικείμενο εργασιών: ..., καθώς και σε βάρος, μεταξύ άλλων, της ..., ως Αναπληρώτριας Γενικής Διευθύντριας Κλάδου Οικονομικών και

Διοικητικών και ακολούθως ως Γενικής Διευθύντριας Κλάδου Οικονομικών και Διοικητικών αυτής, από ... έως ... οπότε και έγινε απλό μέλος του Δ.Σ. (ΦΕΚ ... ΤΕΥΧΟΣ ΑΕ-ΕΠΕ και ... ΤΕΥΧΟΣ ΟΔΔΥ), εφαρμόστηκαν με την υπ' αριθ. ... πράξη του ..., τα μέτρα για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου, λόγω της διαπίστωσης - ύστερα από τη διενέργεια ελέγχου σε αυτή - της μη απόδοσης στο Δημόσιο Φ.Μ.Υ. και Αποζημίωσης Αλλοδαπών, συνολικού ποσού που υπερβαίνει τα όρια που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν. 4174/2013, όπως ισχύουν, κατά φορολογικές περιόδους ..., σύμφωνα με την από ... Ειδική Έκθεση Ελέγχου της ως άνω ελεγκτικής αρχής.

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) εμπροθέσμως και παραδεκτώς ασκήθηκαν η υπό κρίση προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

Επειδή, περαιτέρω με τις διατάξεις του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 όπως ισχύουν, ορίζεται ότι για πράξεις που εκδίδονται από 1.1.2014: «ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα επανεξέτασης της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης ...».

Επειδή εξάλλου, με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013, όπως ισχύουν σχετικά με την επιβολή προληπτικών ή διασφαλιστικών του δημοσίου συμφέροντος μέτρων, ορίζεται ότι σε περιπτώσεις που η Φορολογική Διοίκηση διαπιστώνει μη απόδοση, ανακριβή απόδοση, συμψηφισμό, έκπτωση ή διακράτηση Φ.Π.Α., Φ.Κ.Ε., φόρου ασφαλιστρών, παρακρατούμενων, επιρριπτόμενων φόρων, τελών και εισφορών με σκοπό τη μη πληρωμή συνολικά στο Δημόσιο ποσού πάνω από εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) ευρώ, καθώς και είσπραξη επιστροφή των παραπάνω φόρων κατόπιν παραπλάνησης της Φορολογικής Διοίκησης με την παράσταση ψευδών στοιχείων ως αληθινών ή με την αθέμιτη παρασιώπηση ή απόκρυψη αληθινών γεγονότων, μπορεί, βάση ειδικής έκθεσης ελέγχου, να επιβάλλει σε βάρος του υπόχρεου παραβάτη προληπτικά ή διασφαλιστικά του δημοσίου συμφέροντος μέτρα άμεσου και επείγοντος χαρακτήρα ...».

Επειδή, επιπλέον, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του ίδιου άρθρου και νόμου ορίζεται ότι: «Τα μέτρα της παραγράφου 5 επιβάλλονται σωρευτικά σε βάρος των

ομορρύθμων εταίρων προσωπικών εταιριών, καθώς και σε βάρος κάθε προσώπου εντεταλμένου από οποιαδήποτε αιτία στη διοίκηση ή διαχείριση ή εκπροσώπηση οποιουδήποτε νομικού προσώπου ή νομικής οντότητας από τη γένεση της υποχρέωσης απόδοσης ή από το χρόνο της διάπραξης, κατά περίπτωση, και μέχρι την ενεργοποίηση των μέτρων, ανεξάρτητα αν έχουν αποβάλει την ιδιότητα αυτή με οποιονδήποτε τρόπο ή για οποιαδήποτε αιτία».

Επειδή, επιπροσθέτως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1282/2013 Απόφασης του Γ.Γ.Δ.Ε.: «1. Τα μέτρα της παραγράφου 5 του άρθρου 46 του Ν.4174/2013 , επιβάλλονται σωρευτικά σε βάρος των παραβατών νομικών προσώπων ή νομικών οντοτήτων και σε βάρος νομικών ή φυσικών προσώπων ή οντοτήτων που έχουν ή είχαν μία από τις παρακάτω ιδιότητες από την τέλεση οποιασδήποτε παράβασης φοροδιαφυγής των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 55 του Ν.4174/2013 , όπως ισχύει και μέχρι την επιβολή των μέτρων, ανεξάρτητα εάν κατά την επιβολή των μέτρων έχουν αποβάλει την ιδιότητα αυτή με οποιοδήποτε τρόπο ή για οποιαδήποτε αιτία, και προκειμένου :

α) Για ημεδαπές ανώνυμες εταιρίες, στους πρόεδρους και αντιπροέδρους των Δ.Σ., στους διευθύνοντες, εντεταλμένους, συμπράττοντες συμβούλους, στους διοικητές, στους γενικούς διευθυντές, στους διευθυντές, ως και εν γένει σε κάθε πρόσωπο εντεταλμένο είτε άμεσα από το νόμο είτε από ιδιωτική βούληση είτε με δικαστική απόφαση είτε από οποιαδήποτε αιτία στη διοίκηση ή διαχείριση ή εκπροσώπηση αυτών. Αν ελλείπουν όλα τα παραπάνω πρόσωπα, τα μέτρα επιβάλλονται στα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των εταιριών αυτών».

Επειδή, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 5 του άρθρου 55 του ανωτέρω νόμου: «1. Για τους σκοπούς του Κώδικα, ως «φοροδιαφυγή» νοείται: ...β) η μη απόδοση, ανακριβής απόδοση, συμψηφισμός, έκπτωση ή διακράτηση φόρου προστιθέμενης αξίας και παρακρατούμενων και επιρριπτόμενων φόρων, τελών ή εισφορών, καθώς και η μη υποβολή δήλωσης ή η υποβολή ανακριβούς δήλωσης με σκοπό τη μη πληρωμή των παραπάνω φόρων τελών ή εισφορών....».

Επειδή, στην ΠΟΛ 1255/2015 Εγκύκλιο του Αναπληρωτή Γενικού Γραμματέα, με την οποία κοινοποιήθηκαν οι διατάξεις των ν.4337/15 και 4342/2015 σχετικά με την επιβολή μέτρων για τη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος, ορίζεται ότι: «Τέλος, σε σχέση με τα

προληπτικά ή διασφαλιστικά του δημοσίου συμφέροντος μέτρα άμεσου και επείγοντος χαρακτήρα επισημαίνεται ότι έχει εκδοθεί η αριθ. ΠΟΛ 1282/31.12.2013 [...] Απόφαση του Γ.Γ.Δ.Ε., όπως αυτή τροποποιήθηκε με την αριθ. ΠΟΛ 1038/30.01.2015 [...] Απόφαση της Γ.Γ.Δ.Ε., οι διατάξεις της οποίας συνεχίζουν και ισχύουν κατά το μέρος που τυγχάνουν εφαρμογής κατόπιν των ανωτέρω τροποποιήσεων.».

Επειδή, με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 5 της ΠΟΛ 1282/2013 Απόφασης του ΓΓΔΕ ορίζεται ότι: «Κατά της πράξης διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου ο παραβάτης καθώς και τα πρόσωπα της παραγράφου 6 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013, όπως εξειδικεύονται με το άρθρο 2 της παρούσας, μπορούν να υποβάλουν ενδικοφανή προσφυγή σύμφωνα με το άρθρο 63 του ν. 4174/2013, όπως ισχύει ...».

Επειδή, ο πρώτος ισχυρισμός της αιτούσας περί εσφαλμένης εφαρμογής των διασφαλιστικών μέτρων σε βάρος της καθώς τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις της παρ. ... του άρθρου ... του ν. ... και του άρθρου ... του ν. ..., πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, διότι στο πλαίσιο της εξυπηρέτησης του σκοπού της διατάξεως της παρ. 5 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013, ήτοι της διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου, εφαρμόζονται μέτρα προσωρινού και επείγοντος χαρακτήρα, λαμβάνονται δε από την Διοίκηση, προληπτικά και όχι κατασταλτικά.

Εκ των ως άνω αναφερομένων συνάγεται ότι, τα διασφαλιστικά μέτρα δεν αποτελούν μέτρα αναγκαστικής εκτέλεσης όπως τα μέτρα του ΚΕΔΕ, τα οποία αποσκοπούν στην ικανοποίηση της ανάγκης είσπραξης των δημοσίων εσόδων. Επιπροσθέτως, η εφαρμογή των τελευταίων απαιτεί την ύπαρξη νομίμου τίτλου και βεβαίωσης ληξιπροθέσμων χρεών, σε αντίθεση με τα διασφαλιστικά μέτρα που επιβάλλονται βάσει ειδικής εκθέσεως ελέγχου, πριν καν ολοκληρωθεί ο φορολογικός έλεγχος.

Επειδή, ο δεύτερος ισχυρισμός του αιτούντος περί εφαρμογής της υπ' αριθ. ... Γνωμοδότησης του ΝΣΚ - άσχετα με το σκεπτικό και την αιτιολογία της - πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος, καθόσον η συγκεκριμένη Γνωμοδότηση δεν έχει γίνει αποδεκτή, συνεπώς δεν εφαρμόζεται από τις φορολογικές αρχές.

Επειδή, το πρώτο σκέλος του τρίτου ισχυρισμού της αιτούσας περί μη επιβολής διασφαλιστικών μέτρων σε βάρος εταιρείας που έχει ως βασικό της μέτοχο το Δημόσιο πρέπει να απορριφθεί ως νόμω αβάσιμος, καθόσον δεν προβλέπεται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 46 του ν. 4174/2013, όπως ισχύουν, σε

συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 1 (Προϋποθέσεις επιβολής των διασφαλιστικών μέτρων) και 3 (Περιπτώσεις μη εφαρμογής των μέτρων) της ΠΟΛ 1282/2013 Απόφασης του ΓΓΔΕ, η εξαίρεση, από την εφαρμογή των διασφαλιστικών μέτρων, των ανωνύμων εταιρειών που υπάγονται στους ν. 1892/90 και 3429/2005 (περί ΔΕΚΟ) λόγω της συμμετοχής του Ελληνικού Δημοσίου στο μετοχικό τους κεφάλαιο.

Επειδή, το δεύτερο σκέλος του τρίτου ισχυρισμού περί εφαρμογής των διασφαλιστικών μέτρων σε βάρος ανύπαρκτης φορολογικά εταιρείας πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμο καθόσον κατά την έννοια της διάταξης της παρ. 5 του άρθρου 46 του Κ.Φ.Δ., κρίσιμος χρόνος για την επιβολή προληπτικών ή διασφαλιστικών του Δημοσίου συμφέροντος μέτρων, είναι ο χρόνος κατά τον οποίο συνέτρεξαν τα πραγματικά περιστατικά που θεμελιώνουν το δικαίωμα του Δημοσίου για την επιβολή των μέτρων και όχι ο χρόνος έκδοσης της οικείας πράξης, συνεπώς επί ανώνυμης εταιρείας, εφόσον η γενεσιουργός αιτία του εν λόγω δικαιώματος του Δημοσίου, ανάγεται σε χρόνο που υπήρχε το νομικό πρόσωπο της εταιρείας αυτής, η οικεία πράξη εκδίδεται ορθώς στο όνομά της και μετά την λύση της με οποιοδήποτε τρόπο.

Εξάλλου, από το υποσύστημα Μητρώου του TAXIS προκύπτει ότι η διασπασθείσα εταιρεία παραμένει ενεργή και το ΑΦΜ της ... δεν έχει διαγραφεί.

Επειδή, ο τέταρτος ισχυρισμός της αιτούσας σχετικά με τη συμμετοχή της στο Δ.Σ. της εταιρείας πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμος, καθόσον από τον συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 46 του ν. 4174/2013 και του άρθρου 2 περ. 1 της ΠΟΛ 1282/2013 Απόφασης του ΓΓΔΕ, όπως ισχύουν, προκύπτει ότι για παραβάσεις που προβλέπονται από το εν λόγω άρθρο, επιβάλλονται τα διασφαλιστικά μέτρα σε βάρος του υπόχρεου παραβάτη, καθώς και σε βάρος των νομικών ή φυσικών προσώπων ή οντοτήτων, που έχουν ή είχαν μία από τις ιδιότητες από την τέλεση οποιασδήποτε παράβασης και μέχρι την επιβολή των μέτρων, ανεξάρτητα εάν έχουν αποβάλλει την ιδιότητα αυτή κατά την επιβολή.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, στην αιτούσα, η οποία ήταν Αναπληρώτρια Γενική Διευθύντρια κλάδου Οικονομικού και Διοικητικού, με το υπ' αριθ. ... πρακτικό του Δ.Σ. που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ ... (ΤΕΥΧΟΣ ΑΕ - ΕΠΕ) εκχωρήθηκε γενική εξουσιοδότηση εκπροσώπησης και διαχείρισης. Ακολούθως, με το υπ' αριθ. ... πρακτικό του Δ.Σ. που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ ... (ΤΕΥΧΟΣ ΑΕ - ΕΠΕ), εκχωρήθηκε στην αιτούσα, η

οποία ήταν πλέον Γενική Διευθύντρια κλάδου Οικονομικού και Διοικητικού, δικαίωμα δεύτερης υπογραφής σε πράξεις διαχείρισης και εκπροσώπησης, δικαίωμα να ενεργεί από κοινού με τον Οικονομικό Διευθυντή πράξεις διαχείρισης καθώς και άδεια να εγκρίνει δαπάνες για πράξεις διοίκησης. Την ιδιότητα αυτή διατήρησε έως ... όπου με την υπ' αριθ. ... Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών ... και ... ορίστηκε απλό μέλος του Δ.Σ. (ΦΕΚ ... ΤΕΥΧΟΣ ΟΔΥΥ).

Επειδή, επομένως, ορθώς εφαρμόστηκαν σε βάρος της αιτούσας τα διασφαλιστικά μέτρα με την προσβαλλόμενη πράξη καθόσον αυτή όχι μόνο κατείχε την ιδιότητα της Γενικής Διευθύντριας αλλά ήταν και εντεταλμένο πρόσωπο από το Δ.Σ. της εταιρείας να ασκεί διαχείριση και εκπροσώπηση.

Επειδή, ο πέμπτος ισχυρισμός της αιτούσας περί παραβίασης της αρχής της αναλογικότητας, της χρηστής διοίκησης και της αρχής της νομιμότητας λόγω κακής χρήσης της διακριτικής ευχέρειας που δίνει ο νόμος πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος καθόσον ως προς το ζήτημα της διακριτικής ευχέρειας της Φορολογικής Διοίκησης στα πλαίσια εφαρμογής των διασφαλιστικών μέτρων, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 46 του Κ.Φ.Δ., σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 1 της ΠΟΛ 1282/2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, όπως ισχύει, τα μέτρα της παρ. 5 του άρθ. 46 του ν.4174/2013 επιβάλλονται άμεσα σε βάρος του παραβάτη σε κάθε περίπτωση που η Φορολογική Διοίκηση διαπιστώνει, κατά τον φορολογικό έλεγχο, παραβάσεις φοροδιαφυγής, κατά τα οριζόμενα στην ως άνω παράγραφο, κατόπιν σύνταξης σχετικής Ειδικής Έκθεσης Ελέγχου.

Επομένως, εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η Φορολογική Διοίκηση, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου, επιβάλλει σε βάρος του παραβάτη τα προληπτικά ή διασφαλιστικά του δημοσίου συμφέροντος μέτρα άμεσου και επείγοντος χαρακτήρα, χωρίς τούτο να εναπόκειται στην διακριτική της ευχέρεια σε συνδυασμό πάντως και με τις λοιπές δυνατότητες δράσης της Φορολογικής Διοίκησης που προβλέπονται από τις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013. Τα δε επιβαλλόμενα μέτρα έχουν απολύτως αυστηρό χαρακτήρα και η Διοίκηση απλώς προβαίνει σε διαπιστωτικού χαρακτήρα αποτίμηση των πραγματικών περιστατικών και υπαγωγή τους στον κανόνα δικαίου.

Επειδή, ο τελευταίος ισχυρισμός της αιτούσας περί παραβάσεως της ΠΟΛ 1282/2013 Απόφασης του ΓΓΔΕ διότι δεσμεύτηκαν κοινοί λογαριασμού που τυχάνει να είναι και

μισθοδοτικοί, πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμος καθόσον, από τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013 ορίζεται συγκεκριμένα ότι οι εν λόγω δεσμεύσεις εφαρμόζονται εκτός των άλλων και στους κοινούς λογαριασμούς.

Όμως, με τις διατάξεις της περ. α' της παρ. 2 του άρθ. 3 της ΠΟΛ 1282/2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει με την ΠΟΛ. 1038/2015 Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Δημοσίων Εσόδων, ορίζεται ότι: «Οι δεσμεύσεις του τρίτου εδαφίου της παρ. 5 του άρθ. 46 του ν.4174/2013, όπως ισχύει δεν εφαρμόζονται:

α) για ποσά μισθών ή συντάξεων, για ποσά αποζημιώσεων απολυομένων που καταβάλλονται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, για ποσά κοινωνικού μερίσματος και οποιωνδήποτε επιδομάτων και εν γένει παροχών που καταβάλλονται από Οργανισμούς, Ασφαλιστικά Ιδρύματα ή άλλους φορείς του Δημοσίου τα οποία κατατίθενται στους οικείους λογαριασμούς φυσικών προσώπων, καθώς και για ποσά που είναι ακατάσχετα σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης δ' της παραγράφου 1 και της παραγράφου 2 του άρθ. 31 του ν.δ. 356/1974 (Κ.Ε.Δ.Ε.), όπως ισχύει και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθεισών αποφάσεων, [...]».

Συνεπώς, στις ως άνω περιπτώσεις δεν εφαρμόζονται οι εν λόγω δεσμεύσεις από τα λειτουργούντα στην Ελλάδα πιστωτικά ιδρύματα, στα οποία έχουν κοινοποιηθεί οι προμνησθείσες ΠΟΛ προκειμένου αυτές να ενεργήσουν αναλόγως.

Εξάλλου, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 143/2012 Γνωμοδότηση του ΝΣΚ έγινε ομόφωνα δεκτό ότι «...σε περίπτωση κοινού λογαριασμού περισσότερων προσώπων, ακόμη και αν υπόχρεος έναντι του Δημοσίου φέρεται ο ένας εκ των περισσότερων συνδικαιούχων, λόγω της ενεργητικής ενοχής εις ολόκληρον που δημιουργείται τόσο μεταξύ των περισσότερων συνδικαιούχων αλλά και έναντι της Τράπεζας, στην οποία έχει ανοιχθεί ο λογαριασμός, τα επιβληθέντα μέτρα διασφάλισης αναφέρονται στο σύνολο του κοινού λογαριασμού, έχοντας σαν συνέπεια τη δέσμευση αυτού σε ποσοστό 50%, ...».

Επειδή, από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ορθώς εφαρμόστηκαν σε βάρος της αιτούσας τα μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου με την υπ' αριθ. ...πράξη του ...

Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε την υπ' αριθ. ... ενδικοφανή προσφυγή της ..., με ΑΦΜ: ..., ως Γενικής Διευθύντριας Οικονομικών -Διοικητικών και εντεταλμένου προσώπου από το Δ.Σ. στην άσκηση διαχείρισης και εκπροσώπησης της διασπασθείσας εταιρείας με την επωνυμία «...», με Α.Φ.Μ.: ..., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν. 4174/2013, όπως ισχύουν μετά τη δημοσίευση των διατάξεων του ν. 4337/2015 (ΦΕΚ 129 Α'/17.10.2015), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 22 της από 24.12.2015 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου.

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών
**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

Γ. ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ

Σημείωση: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της, με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από την λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (αρθρ. 126, ν. 2717/1999).