



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β2 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Καλλιθέα, 18/10/2016

Αριθμός απόφασης: 370

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604557

ΦΑΞ : 213 1604567

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

γ. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του Π.Δ. 111/14 (ΦΕΚ Α' 178/29.8.2014).

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2014 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/τ.Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης 23.09.2016 και με αριθ. πρωτοκόλλου κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ., ενδικοφανή προσφυγή του συνταξιούχου, κατοίκου, επί της οδού αριθ., με Α.Φ.Μ., κατά των α) με αριθ./22-07-2016 Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού φόρου Εισοδήματος οικονομικών ετών 1998-2010 και β) της με αριθ./22-07-2016 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Ειδικής Εισφοράς Αλληλεγγύης του ν.3986/2011 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ συνολικού ποσού 216.400,08 ευρώ.
5. Τη με ημερομηνία κατάθεσης 23.09.2016 και με αριθ. πρωτοκόλλου αίτηση αναστολής, κατοίκου, επί της οδού αριθ., με Α.Φ.Μ., για αναστολή της καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων.
6. Το συνυποβαλλόμενο με την ανωτέρω ενδικοφανή προσφυγή αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού.
7. Τη σχετική Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ
8. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β2, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την από 23.09.2016 και με αριθ. πρωτοκόλλου αίτησή του, ο, με Α.Φ.Μ., κάτοικος Αττικής (επί της οδού αριθ.), ζητά την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των κατά τα ανωτέρω αναφερόμενων πράξεων, ύψους 216.400,08 ευρώ, ήτοι ποσού 108.200,04 ευρώ (216.400,08 X 50%).

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013: «*Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)*».

Επειδή όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου: «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου.».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/31-12-2013 (ΦΕΚ 55/16.01.2014, Τεύχος Β') Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων: «*Με την άσκηση*

της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ήδη καταβληθεί το υπόλοιπο ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Με την υποβολή της αιτήσεως αναστολής και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της, η υποχρέωση καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού αναστέλλεται. Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου ανωτέρω άρθρου 2 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει: α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών...3. Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται»

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014 εγκύκλιο του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, παράγραφος Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο.

Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως

την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο.».

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η Υπηρεσία μας δύναται να αναστείλει την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, στην περίπτωση που ο αιτών επικαλεστεί κι αποδείξει ότι θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη από την καταβολή αυτή. Επίσης, όπως συνάγεται και από τις ανωτέρω αναφερόμενες σχετικές διατάξεις, η Υπηρεσία μας, κατά την εξέταση αιτημάτων αναστολής- σε αντίθεση με τα προφανώς εκ παραδρομής διαλαμβανόμενα (δεδομένου ότι δεν πρόκειται για δικαστική αναστολή ώστε να έχουν εν προκειμένω εφαρμογή τα άρθρα 200 επ. ΚΔΔ/μίας) στην από 29/9/2016 Έκθεση Απόψεων της Δ.Ο.Υ - δύναται να κρίνει αποκλειστικά και μόνο την πρόκληση στον υπόχρεο ανεπανόρθωτης βλάβης από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, χωρίς να εξετάζει λόγους που ανάγονται στο προδήλως βάσιμο ή την πιθανολόγηση ευδοκίμησης της ενδικοφανούς προσφυγής.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ. Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, ο αιτών ζητά την αναστολή καταβολής του 50% του αμφισβητούμενου ποσού των επίμαχων πράξεων, διότι διατείνεται ότι «η πιθανή λήψη μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης θα του επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη και θα τον οδηγήσει στην πλήρη οικονομική του κατάρρευση σε σημείο, ώστε να βρεθεί αντιμέτωπος με σοβαρά θέματα βιοπορισμού του, καθώς δεν διαθέτει το ποσό που απαιτείται για την πληρωμή του 50% των επιβληθέντων προστίμων». Επιπλέον ο αιτών δηλώνει ότι δεν διαθέτει κινητή και ακίνητη περιουσία και ότι το μοναδικό του εισόδημα προέρχεται από τη σύνταξη που λαμβάνει, η οποία κατά εσφαλμένη ή ανακριβή δήλωσή του ανέρχεται στο ποσό των «1.100 ευρώ ετησίως», με την οποία μετά βίας καλύπτει τις στεγαστικές του ανάγκες, τα αυξημένα έξοδα ιατροφαρμακευτικής του περίθαλψης οφειλόμενων σε επτά χειρουργικές επεμβάσεις στην περιοχή της μέσης του και τις οφειλές του έναντι τρίτων και κυρίως έναντι τραπεζών από ληφθέντα δάνεια και πιστωτικές κάρτες.

Προς απόδειξη των ισχυρισμών του, ο αιτών προσκομίζει:

- Δήλωση περιουσιακής κατάστασης του άρθρου 203 του ν. 2717/1999
- Ενιαίο Εκκαθαριστικό Σημείωμα φυσικών προσώπων οικ. έτους 2013
- Πράξεις διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικών ετών 2014 και 2015
- Την από ...-06-2016 αναλυτική αναφορά δεδομένων της Τειρεσίας- Τραπεζικά συστήματα πληροφοριών Α.Ε
- Τη με αριθ.-/2015 Διαταγή Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών

Ωστόσο, η ανωτέρω προσκομιζόμενη Δήλωση περιουσιακής κατάστασης του άρθρου 203 του ν. 2717/1999 εμφανίζει ουσιώδεις παραλείψεις, καθώς όλοι οι πίνακες, ακόμη και τα εισοδήματά του από κάθε πηγή (Πίνακας Α.1.1.α) είναι κενοί, ενώ κάποιои εμφανίζουν διαγραφές, υποδηλώνοντας την πλήρη έλλειψη τόσο εισοδημάτων και περιουσιακών στοιχείων εν γένει, ενώ δεν δηλώνεται κανένας τραπεζικός λογαριασμός από τους αναφερόμενους στην Πληροφοριακή έκθεση ελέγχου εισοδήματος του Σ.Δ.Ο.Ε, αλλά ούτε και ο συνταξιοδοτικός, ερχόμενη έτσι σε πλήρη αντίθεση και με όσα δηλώνονται από τον αιτούντα στην αίτηση αναστολής του, αλλά και από όσα προκύπτουν από τα λοιπά προσκομιζόμενα δικαιολογητικά.

Επειδή, εξάλλου, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της περιουσιακής κατάστασης του υποχρέου από τα στοιχεία του φακέλου, τα ως άνω συνυποβαλλόμενα δικαιολογητικά του αιτούντος, καθώς και το πληροφοριακό σύστημα TAXIS, ο αιτών κατά το φορολογικό έτος 2014 είχε ατομικό ετήσιο εισόδημα 15.110,29 ευρώ και κατά το φορολογικό έτος 2015 είχε ατομικό ετήσιο εισόδημα ύψους 14.832,19 ευρώ προερχόμενο από συντάξεις. Επιπλέον, από την από .../9/2014 πληροφορική Έκθεση ελέγχου εισοδήματος του Σ.Δ.Ο.Ε και από την από .../7/2016 Έκθεση Μερικού Ελέγχου φορολογίας εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ προκύπτει ότι ο αιτών διαθέτει πλήθος λογαριασμών σε τραπεζικά ιδρύματα της ημεδαπής, την ύπαρξη και τα υπόλοιπα των οποίων παραλείπει να δηλώσει στην ανωτέρω προσκομιζόμενη δήλωση περιουσιακής κατάστασης.

Επειδή, επιπλέον, δεν αποδεικνύονται και οι ισχυρισμοί του αιτούντος αναφορικά με τα επικαλούμενα στην αίτησή του αυξημένα έξοδα ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης λόγω χρόνιων προβλημάτων υγείας, καθώς, αφενός ο αιτών δεν προσκομίζει δικαιολογητικά με τα οποία να αποδεικνύει τις πραγματοποιηθείσες ιατροφαρμακευτικές δαπάνες του, αφετέρου ούτε από τις φορολογικές του δηλώσεις προκύπτει η πραγματοποίηση των δαπανών αυτών, καθώς ο αιτών στις δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος των φορολογικών ετών 2014 και 2015 δεν δήλωσε στον κωδικό 051 πραγματοποιηθέντα έξοδα ιατρικής, νοσοκομειακής και φαρμακευτικής περίθαλψης.

Επειδή, άλλωστε, από το πληροφοριακό σύστημα TAXIS προέκυψε περαιτέρω ότι ο αιτών έχει προβεί σε δήλωση μοναδικού ακατάσχετου τραπεζικού λογαριασμού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 31 του Κ.Ε.Δ.Ε (όπως τροποποιήθηκε βάσει της υποπαραγράφου 4 της παραγράφου Α΄ του τρίτου άρθρου του κεφαλαίου Β΄ του ν. 4254/2014 ,ΦΕΚ 85 Α΄-7.4.2014) και της ΠΟΛ 1182/25.07.2014 Απόφασης του Γ.Γ.Δ.Ε. Συγκεκριμένα, με τη με αριθ. πρωτ./01.06.2016 δήλωσή του καταχώρισε ως μοναδικό ακατάσχετο λογαριασμό μισθοδοσίας το λογαριασμό με IBAN, του οποίου με βάσει τα οριζόμενα στον ανωτέρω νόμο και τη σχετική ΠΟΛ οι καταθέσεις είναι ακατάσχετες μέχρι και το ποσό των 1.500 ευρώ μηνιαίως. Κατά συνέπεια, το ποσό της σύνταξης που λαμβάνει μηνιαίως, με το οποίο ο αιτών βιοπορίζεται, είναι ακατάσχετο, στο μέτρο που δεν ξεπερνά το ποσό των 1.500 ευρώ.

Επειδή, με τον τρόπο που διατυπώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος σχετικά με ενδεχόμενη στέρηση των μέσων βιοπορισμού του υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, ήτοι χωρίς καμία περαιτέρω εξειδίκευση (λ.χ. αναφορά μηνιαίων εξόδων βιοπορισμού αυτών κλπ.), προκειμένου να τεκμηριώσει ότι η βλάβη του είναι ανεπανόρθωτη ή μη αναστρέψιμη ή ότι η αποκατάστασή της, είναι δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει, το αίτημά του για αναστολή καταβολής του εν λόγω ποσοστού καθίσταται απορριπτέο.

Συνεπώς από τα προεκτεθέντα δεν στοιχειοθετείται η ανεπανόρθωτη βλάβη του αιτούντος ούτε στέρηση των μέσων βιοπορισμού του, οπότε σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 της ΠΟΛ.1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων η αίτηση αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Αποφασίζουμε

την απόρριψη του αιτήματος για την αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ