



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604529

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα

21/10/2016

Αριθμός απόφασης: 3549

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Του άρθρου 6 της αριθμ. Δ6Α 1058824 ΕΞ 2014 (ΦΕΚ Β' 865, 1079 και 1846) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της εσωτερικής διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων οργανικών μονάδων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών και μετονομασία ορισμένων από αυτές», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

ε. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει από 1/1/2014 και καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου και με ημερομηνία κατάθεσης ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ, κατοίκου ..., οδός, κατά: **1)** των υπ' αριθμ. : α)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξης επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, β)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξης επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης

διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008, γ)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξης επιβολής προστίμου ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, δ)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξης επιβολής προστίμου ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008, ε)/2015(α/α TAXIS/2015) οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, στ)/2015(α/α TAXIS/2015) οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008 και 2) κατά της σιωπηρής απόρριψης από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης της υπ' αριθμ. πρωτ./2016 αίτησης και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις υπ' αριθμ.: α)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, β)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008, γ)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, δ)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008, ε)/2015 (α/α TAXIS/2015) οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, στ)/2015 (α/α TAXIS/2015) οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008 και τη σιωπηρή απόρριψη από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης της/2016 αίτησης των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α 3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου και με ημερομηνία κατάθεσης .../2016 ενδικοφανούς προσφυγής τουτου ΜΙΧΑΗΛ, η οποία κατατέθηκε **εμπρόθεσμα** μόνο κατά της σιωπηρής απόρριψης από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης της υπ' αριθμ. πρωτ./2016 αίτησης και **εκπρόθεσμα** ως προς τις λοιπές προσβαλλόμενες πράξεις και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Α) Με τις υπ' αριθμ.:

α)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο συνολικού ποσού **288.000,00 €** σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 § 10 β', 9 του Ν 2523/1997, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 55 και 66 § 48 του Ν 4174/2013, λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2 § 1, 11 § 1, 12 §1, 18 §§ 2 & 9 και 30 §4 του ΠΔ 186/92 του ΚΒΣ.

β)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου

01/01-31/12/2008, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο συνολικού ποσού **213.036,00 €** σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 § 10 β', 9 του Ν 2523/1997, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 55 και 66 § 48 του Ν 4174/2013, λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2 § 1, 11 § 1, 12 §1, 18 §§ 2 & 9 και 30 §4 του ΠΔ 186/92 του ΚΒΣ.

γ)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο συνολικού ποσού **82.080,00 €** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν 2523/97, λόγω παράβασης των διατάξεων της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 32 του Ν. 2859/2000.

δ)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο συνολικού ποσού **60.717,00 €** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν 2523/97, λόγω παράβασης των διατάξεων της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 32 του Ν. 2859/2000.

ε)/2015(α/α TAXIS/2015) οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, καταλογίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος ΦΠΑ ποσού 27.360,00 €, πλέον 32.832,00 € πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας.

στ)/2015(α/α TAXIS/2015) οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008 καταλογίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος ΦΠΑ ποσού 20.239,00 €, πλέον 24.286,80 € πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας

Ο καταλογισμός των ως άνω διαφορών ΦΠΑ στον προσφεύγοντα, καθώς και η επιβολή σε αυτόν των προστίμων ΚΒΣ και ΦΠΑ, διενεργήθηκε από την Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, καθόσον από το από/2015 Δελτίο Πληροφοριών Εισόδημα (Ν 2238/94) των υπαλλήλων του Σ.Δ.Ο.Ε. Περιφερειακής Δ/σης Αττικής-Αιγαίου, καθώς και από την από/2015 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ επεξεργασία κατασχεμένων των ιδίων υπαλλήλων του Σ.Δ.Ο.Ε. Περιφερειακής Δ/σης Αττικής-Αιγαίου που αφορά τον προσφεύγοντα, προέκυψε ότι ο προσφεύγων είναι λήπτης εικονικών ως προς τη συναλλαγή φορολογικών στοιχείων συνολικής καθαρής αξίας 144.000,00 ευρώ στην χρήση 2007 και 106.518,00 ευρώ στη χρήση 2008 εκδόσεως, ΑΦΜ

Β) Με την πάροδο απράκτου τριμήνου από την υποβολή της υπ' αριθμ./2016 αίτησης, απορρίφθηκε σιωπηρά το αίτημά του περί διαγραφής σύμφωνα με το άρθρο 75§1 του νόμου 2238/94 των βεβαιωθέντων φόρων και προστίμων.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1) Ο καταλογισμός των φόρων και των προστίμων δεν προέκυψε από το αποτέλεσμα του ελέγχου του ελέγχου των βιβλίων και στοιχείων της επιχείρησής του αλλά από τις διαπιστώσεις του ελέγχου στον αντισυμβαλλόμενο τις χρήσεις 2007 και 2008.

2) Υπέβαλε αίτηση διαγραφής σύμφωνα με το άρθρο 75§1 του νόμου 2238/94 η οποία έλαβε αριθμό πρωτ./27-01-2016 την οποία ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. απέρριψε σιωπηρά κατά της οποίας υποβάλλει εμπρόθεσμα την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή.

3) Πλημμελής στοιχειοθέτηση της αποδιδόμενης παράβασης της εικονικότητας των φορολογικών στοιχείων.

4) Καλή πίστη ως προς το πρόσωπο του εκδότη.

5) Δεν υφίσταται έκθεση ελέγχου ΦΠΑ, καθώς και έκθεση ελέγχου για την επιβολή του προστίμου ΦΠΑ.

Στα πλαίσια της διαδικασίας επανεξέτασης των προσβαλλόμενων πράξεων η Υπηρεσία μας απέστειλε στη Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης το αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. ΕΞ 2016 ΕΜΠ/2016 έγγραφο προκειμένου να μας να μας αποστείλει φωτοαντίγραφο της υπ' αριθμ. πρωτ./27-01-2016 αίτησης καθώς και αντίγραφο της απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., στην περίπτωση υφιστάμενης ρητής απάντησης αυτού.

Η Δ.Ο.Υ. μας απέστειλε με fax την υπ' αριθμ. πρωτ./2016 (ΔΕΔΕΙ2016ΕΜΠ/2016) σχετική απάντηση με το ακόλουθο περιεχόμενο που αφορά την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή:

«Σας διαβιβάζουμε την υπ' αρ. πρωτ./10-03-2016 αίτηση του ΑΦΜ με την οποία ζητά ακύρωση οριστικής εγγραφής σύμφωνα με το άρθρο 75§1 του Ν 2238/1994. Η αίτηση αυτή είχε λάβει από την υπηρεσία μας αρχικά αριθμό πρωτ./27-01-2016 και χρεώθηκε στο δικαστικό τμήμα. Στη συνέχεια λόγω αναρμοδιότητος ακυρώθηκε ο αρχικός αριθμός πρωτ. και έλαβε το νέο αριθμό/10-03-2016 και χρεώθηκε στο τμήμα ελέγχου. Η αίτηση απορρίφθηκε σιωπηρά από την υπηρεσία μας.

Ο ανωτέρω φορολογούμενος υπέβαλε στη υπηρεσία μας την με αριθ. πρωτ./23-05-2016 ενδικοφανή προσφυγή. Ο αριθμός πρωτ. τέθηκε σε συνημμένο έγγραφο της προσφυγής.»

Επειδή με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του Ν 4174/2013, ορίζεται ότι:

1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοση της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημα του. Η αίτηση πρέπει να

υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν 4174/2013 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 3 της απόφασης Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων ΠΟΛ.1002/31-12-2013, η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται κατά πράξεων των φορολογικών αρχών, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξης.

Επειδή με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 5 του Ν 4174/2013, ορίζεται ότι: «Πράξη που αποστέλλεται με συστημένη επιστολή θεωρείται ότι έχει νομίμως κοινοποιηθεί μετά την παρέλευση δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα αποστολής, εάν η ταχυδρομική διεύθυνση του παραλήπτη κατά τα ανωτέρω βρίσκεται στην Ελλάδα. Σε περίπτωση που η ταχυδρομική διεύθυνση είναι εκτός Ελλάδας, η πράξη θεωρείται ότι έχει κοινοποιηθεί νομίμως μετά την παρέλευση τριάντα (30) ημερών από την ημέρα αποστολής της συστημένης επιστολής. Σε περίπτωση που η επιστολή δεν παραδοθεί και δεν κοινοποιηθεί στον φορολογούμενο ή στον εκπρόσωπο του για οποιονδήποτε λόγο, η Φορολογική Διοίκηση ζητά από την ταχυδρομική υπηρεσία την επιστροφή αυτής με συνοδευτικό κείμενο, στο οποίο περιλαμβάνονται οι ακόλουθες πληροφορίες: α) η ημερομηνία, κατά την οποία η συστημένη επιστολή προσκομίσθηκε και παρουσιάστηκε στην ως άνω διεύθυνση και β) ο λόγος για τη μη κοινοποίηση ή τη μη βεβαίωση της κοινοποίησης. Η Φορολογική Διοίκηση μεριμνά, προκειμένου αντίγραφο της συστημένης επιστολής να βρίσκεται στη διάθεση της αρμόδιας υπηρεσίας της Φορολογικής Διοίκησης και να μπορεί αυτή να παραδοθεί στον φορολογούμενο ή εκπρόσωπο του οποιαδήποτε στιγμή και αδαπάνως.»

Επειδή οι υπ' αριθμ.: α)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, β)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008, κοινοποιήθηκαν νόμιμα σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κ.Φ.Δ., με το με αριθμό πρωτοκόλλου/01-07-2015 (RE....) έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης και παρελήφθησαν από τα ΕΛΤΑ την **07/07/2015**. Κατόπιν τούτου και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 § 5 του Ν 4174/2015, θεωρείται ότι νομίμως έχουν κοινοποιηθεί την **22/07/2015**.

Επειδή οι υπ' αριθμ.: α)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, β)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008, γ)/2015(α/α TAXIS/2015) οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, δ)/2015 (α/α TAXIS/2015) οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008, κοινοποιήθηκαν νόμιμα σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κ.Φ.Δ., με το με αριθμό

πρωτοκόλλου/07-10-2015 (RE....) έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης και παρελήφθησαν από τα ΕΛΤΑ την **12/10/2015**. Κατόπιν τούτου και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 § 5 του Ν 4174/2015, θεωρείται ότι νομίμως έχουν κοινοποιηθεί την **27/10/2015**.

Επειδή η υπό κρίση προσφυγή κατά των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων, ασκήθηκε **εκπρόθεσμα** την **23/05/2016**, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση των εν λόγω πράξεων και ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Επειδή ο προσφεύγων στην υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή αναφέρει ότι υπέβαλε στη Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης την υπ' αριθμ. πρωτ./27-01-2016 αίτηση διαγραφής σύμφωνα με το άρθρο 75§1 του νόμου 2238/94 την οποία ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. απέρριψε σιωπηρά μετά την πάροδο τριμήνου από την ημερομηνία υποβολή της. Κατά της σιωπηρής αυτής απόρριψης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι υπέβαλε εμπρόθεσμα την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή.

Επειδή η Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης σε απάντηση του με αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. ΕΞ 2016 ΕΜΠ/17-10-2016 εγγράφου της Υπηρεσίας μας, απέστειλε με FAX την υπ' αριθμ. πρωτ./20-10-2016 (ΔΕΔΕΙ2016ΕΜΠ/21-10-2016) σχετική απάντηση, στην οποία αναφέρεται ότι η αίτηση αυτή είχε λάβει από την υπηρεσία τους αρχικά αριθμό πρωτ./27-01-2016 και χρεώθηκε στο δικαστικό τμήμα. Στη συνέχεια λόγω αναρμοδιότητας ακυρώθηκε ο αρχικός αριθμός πρωτοκόλλου, έλαβε το νέο αριθμό/10-03-2016 και χρεώθηκε στο τμήμα ελέγχου, όπου και απορρίφθηκε σιωπηρά. Επιπλέον μας απέστειλαν με FAX την αριθ. πρωτ./10-03-2016, υποβληθείσα στη Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, αίτηση του προσφεύγοντος.

Επειδή με την αριθ. πρωτ./27-01-2016 (..../10-03-2016) υποβληθείσα στη Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, αίτησή του ο προσφεύγων ζήτησε τη διαγραφή των καταλογισθέντων φόρων και προστίμων με βάση τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, συνολικού ποσού 748.550,80 ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75§1 του νόμου 2238/94.

Επειδή στις υπ' αριθμ.: α)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, β)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008, γ)/2015 (α/α TAXIS/2015) οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, δ)/2015(α/α TAXIS/2015) οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008, ε)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου επί παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2007, στ)/2015 (α/α TAXIS/2015) πράξη επιβολής προστίμου επί

παραβάσεων τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2008, αναγράφεται η παρακάτω σημείωση:

« Σε περίπτωση αμφισβήτησης της καταλογιστικής πράξης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 63 του ΚΦΔ, ο υπόχρεος οφείλει να υποβάλει εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση αυτής, ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών της Γ.Γ.Δ.Ε.. Απευθείας προσφυγή στα Διοικητικά Δικαστήρια κατά της πράξης είναι απαράδεκτη. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη και αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία βασίζεται το αίτημα επανεξέτασης.»

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν 4174/2013, ορίζεται ότι:

Ο παρών Κώδικας τίθεται σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2014 εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις κατ' ιδίαν διατάξεις.

Επειδή οι διατάξεις του άρθρου 75§1 του νόμου 2238/94 δεν ισχύουν από 01/01/2014 και μετά, καθόσον ισχύουν οι διατάξεις του Ν 4174/2013.

Κατά συνέπεια το υποβληθέν στη Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης με τον υπ' αριθμ. πρωτ./27-01-2016 (.../10-03-2016) αίτημα του προσφεύγοντος περί διαγραφής των καταλογισθέντων φόρων και προστίμων με βάση τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, συνολικού ποσού 748.550,80 ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75§1 του νόμου 2238/94, είναι απαράδεκτο.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμό πρωτοκόλλου και με ημερομηνία κατάθεσης 23/05/2016 ενδικοφανούς προσφυγής του, ΑΦΜ, ως απαράδεκτης, σύμφωνα με το ανωτέρω σκεπτικό.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ α/α
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή

απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής, επίδοσης επικυρωμένου αντιγράφου αυτής στην Υπηρεσία μας εντός είκοσι (20) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την άσκησή της (άρθ. 126 ν. 2717/99).