



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Β4 ΄ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Θεσσαλονίκη 9-12-2016

Αριθμός απόφασης: 408

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45
Ταχ. Κώδικας : 54630 – Θεσ/νικη
Τηλέφωνο : 2313-333245
ΦΑΞ : 2313-333258

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του Ν.4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 59 του π.δ. 111/2014 (Α' 178) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών».

δ. Της αριθ. Δ6Α1118225 ΕΞ 2013/24.07.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1893) «Καθορισμός της διάρθρωσης και των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και απαραίτητων λεπτομερειών λειτουργίας αυτής».

ε. Της αριθ. Δ6Α1198069 ΕΞ 2013/30.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 3367) «Μετονομασία και ανακαθορισμός των αρμοδιοτήτων και της εσωτερικής διάρθρωσης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών».

στ. Της αριθ. Δ.ΟΡΓ.Α. 1159205ΕΞ2014 Απόφασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών (ΦΕΚ Β3250/4-12-2014) «Τροποποίηση και συμπλήρωση της αριθμ. Δ6Α 1058824ΕΞ2014/8-4-2014 απόφασης του Γ.Γ.Δ. Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών, ως προς τις Διευθύνσεις Στρατηγικού Σχεδιασμού και Οικονομικής Διοίκησης, Επίλυσης Διαφορών και Εφαρμογής της Φορολογικής Πολιτικής και Νομοθεσίας».

ζ. Της αριθμ. Δ.ΟΡΓ. Α1006534ΕΞ2014 (ΦΕΚ Β' 165/19-1-2015) Απόφασης της Γ.Γ.Δ. Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών «Ανακαθορισμός της καθ' ύλην αρμοδιότητας και του χρόνου έναρξης λειτουργίας του Αυτοτελούς Τμήματος Επανεξέτασης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της

Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, καθώς και του χρόνου έναρξης λειτουργίας του Αυτοτελούς Τμήματος Επανεξέτασης, Νομικής και Διοικητικής Υποστήριξης της ίδιας Διεύθυνσης και της καθ' ύλην αρμοδιότητας του Γραφείου Επανεξέτασης του ίδιου Τμήματος».

η. Της αριθμ. Δ.ΟΡΓ.Α 1118063 ΕΞ2016/5-8-2016 (ΦΕΚ Β' 2562/19-8-2016) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Γ.Γ.Δ.Ε «Τροποποίηση της αριθμ. Δ6Α1058824ΕΞ 2014/8-4-2014 (Β'865,1079 &1846) απόφασης της Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών ως προς τις Διευθύνσεις Επίλυσης Διαφορών και Εσωτερικού Ελέγχου της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων».

θ. Της αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.8.2016 (ΦΕΚ Β'2759/1.9.2016) Απόφασης του Προϊσταμένου της ΔΕΔ περί παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής.

ι. Της ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 55/16-1-2014).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Τις από «...» και με αριθμό πρωτοκόλλου «...» και «...» ενδικοφανείς προσφυγές της εταιρίας με την επωνυμία «...» με ΑΦΜ «...», με έδρα στους «...» κατά της με αρ. «...» πράξης επιβολής προστίμου ΚΒΣ ύψους 2.916,69 ευρώ, της «...» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ ύψους 18.911,53 και της «...» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος ύψους 85.536,99 ευρώ αντίστοιχα του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «...»

4. Την «...» αίτηση αναστολής και με αριθμό πρωτοκόλλου «...» της εταιρίας με την επωνυμία «...» με ΑΦΜ «...», κατά των παραπάνω πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «...» και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β4-ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με το από «...» και με αριθμό πρωτοκόλλου «...» αίτημα αναστολής της, η αιτούσα αιτείται την αναστολή καταβολής ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενων ποσών των παραπάνω πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «...», συνολικού ύψους € 107.365,21 ήτοι ποσού € 53.682,60 (= € 107.365,21 X 50%).

Επί του προαναφερθέντος αιτήματος αναστολής καταβολής, το οποίο κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στον σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)».

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου του ν. 4174/2013: «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή, και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο... Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/2014 ορίζεται ότι : «1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. ...

2. Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στην Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν.1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει : α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος , καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανήλικων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει ο αιτών καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών.

Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά βιβλία του Κ.Φ.Α.Σ. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους..

3. Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται.»

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.14, παράγραφος 2 Κεφαλαίου Γ': «...2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο... 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο.».

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011). Για την τεκμηρίωση δε της ανεπανόρθωτης βλάβης του αιτούντος από την καταβολή των οφειλόμενων ποσών, δεν αρκεί η αόριστη επίκληση υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης, αλλά απαιτείται η συγκεκριμένη επίκληση πρόκλησης ισχυρού κλονισμού της από την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων και η απόδειξη αυτού με συγκεκριμένα στοιχεία

Επειδή, οι δύο ομόρρυθμοι εταίροι που ευθύνονται για τις φορολογικές υποχρεώσεις της εταιρίας προβάλλουν ότι η βεβαίωση του καταλογισθέντος ποσού σε σχέση με τα εισοδήματα τους και τα μέτρα που θα παρθούν σε βάρος τους (κατάσχεση συντάξεων, ενοικίων κτλ) θα έχουν ως συνέπεια να τους δημιουργήσουν ακόμα και πρόβλημα επιβίωσης (αγορά τροφής φαρμάκων κλπ) και θα τους προκαλούσαν ανεπανόρθωτη βλάβη τόσο φυσικά όσο και ψυχολογικά

Προς απόδειξη των ισχυρισμών τους προσκομίζουν :

-Υπεύθυνες δηλώσεις του άρθρου 8 ν. 1599/1986, με την οποία δηλώνουν τα παγκόσμια εισοδήματά τους από κάθε πηγή κατά το τρέχον έτος, τα Ι.Χ. επιβατικά αυτοκίνητά τους καθώς και την ακίνητη περιουσία τους

-Εκκαθαριστικά Σημειώματα φορολογικού έτους 2015 και Εκτυπώσεις Ε9

Από τα ανωτέρω προσκομισθέντα στοιχεία, προκύπτουν τα εξής :

1. Για τον πρώτο ομόρρυθμο εταίρο «...»: Τα έσοδα του κατά το τρέχον οικονομικό έτος ανέρχονται στο ποσό των 18.811,98 ευρώ (17.686,98 ευρώ από συντάξεις και 1.125 ευρώ από ενοίκια). Ο αιτών είναι κάτοχος ενός Ι.Χ. επιβατικού οχήματος κ.ε. 1798 και κύριος της ακόλουθης ακίνητης περιουσίας: κατά 50% κυριότητα 1) ενός διαμερίσματος 115 τ.μ. στους «...», 2) ενός βιοτεχνικού χώρου 600 τ.μ. στην «...» 3) μιας επαγγελματικής στέγης 158,10 τ.μ. στην «...» 4) ενός καταστήματος 97,25 τ.μ. στους «...» και κατά πλήρη κυριότητα 5) μιας ισόγειας μονοκατοικίας 58 τ.μ. στην «...» 6) ενός οικοπέδου 340 τ.μ. στα «...» 7) ενός οικοπέδου 180 τ.μ. στα «...» 8) ενός οικοπέδου 887,67 στο «...» 9) ενός αγροτεμαχίου 1595,15 στην «...» 10) ενός αγροτεμαχίου 600 τ.μ. στην «...», 11) ενός αγροτεμαχίου 1650 τ.μ. στα «...» και 12) ενός αγροτεμαχίου 12.000 τ.μ. στα «...». Τέλος κατά δήλωσή του, διαθέτει 9.000 ευρώ σε καταθέσεις

2. Για τον δεύτερο ομόρρυθμο εταίρο «...»: Τα έσοδα του ιδίου κατά το τρέχον οικονομικό έτος ανέρχονται σε 16.655,46 ευρώ (16.240,26 ευρώ από συντάξεις και 415,20 ευρώ από ενοίκια) και της συζύγου του σε 5.548 ευρώ. Ο αιτών είναι κάτοχος ενός Ι.Χ. επιβατικού οχήματος κ.ε. 1798 και κύριος της ακόλουθης ακίνητης περιουσίας: κατά 50% κυριότητα 1) ενός καταστήματος 97,25 τ.μ. στους «...», 2) ενός αγρού 4.000 τ.μ. με κτίσμα 804 τ.μ. στην «...» 3) ενός αγρού 1.800 τ.μ. με κτίσμα 158,10 τ.μ. στον «...» 4) ενός αγρού 1.595,19 τ.μ., στην «...» και κατά πλήρη κυριότητα 5) μιας οικίας 80 τ.μ. σε οικόπεδο 1.142 τ.μ. στην «...» 6) ενός οικοπέδου 300 τ.μ. στη «...» 7) ενός αγρού 22.200 τ.μ. στην «...», 8) ενός αγρού 5.000 στη «...» 9) ενός αγρού 300 τ.μ. στην «...». Τέλος στη δήλωσή του, ελλείπει οποιαδήποτε αναφορά σε τραπεζικές καταθέσεις και συναφή τραπεζικά προϊόντα και επενδύσεις σε κινητές αξίες

Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση αναστολή ο αιτούσα ομόρρυθμη εταιρία δεν συνυποβάλλει υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986, (που συνιστά στοιχείο του παραδεκτού της, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1002/2013), έστω και με αρνητικό περιεχόμενο με την οποία να δηλώνει α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα της από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον οικονομικό έτος β) τη συνολική περιουσιακή της κατάσταση στην Ελλάδα και την αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της υπό κρίση αίτησης αναστολής και τα τυχόν περιουσιακά του στοιχεία, περιοριζόμενη σε σχετική δήλωση στο σώμα της αίτησης αναστολής. Επισημαίνεται ωστόσο ότι σε κάθε περίπτωση δεν συντρέχει κίνδυνος ισχυρού κλονισμού ή βιωσιμότητας της αιτούσας ομόρρυθμης εταιρίας, καθώς αυτή έχει παύσει ήδη τις εργασίες της και την παραγωγική δραστηριότητά της

Επειδή, για την τεκμηρίωση της επικαλούμενης από την αιτούσα ανεπανόρθωτης βλάβης, δεν αρκεί η επίκληση υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης, αλλά απαιτείται η επίκληση πρόκλησης ισχυρού κλονισμού από την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων. Συνεπώς, για την στοιχειοθέτηση της ανεπανόρθωτης βλάβης δεν αρκεί ο ισχυρισμός των αιτούντων περί ενδεχόμενων « μέτρων που θα παρθούν σε βάρος τους (κατάσχεση συντάξεων, ενοικίων κτλ)» και «θα τους προκαλούσαν ανεπανόρθωτη βλάβη τόσο φυσικά όσο και ψυχολογικά»

Επειδή, οι υπεύθυνες δηλώσεις άρθρου 8 ν. 1599/1986 των φυσικών προσώπων που ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις της αιτούσας παρουσιάζουν ελλείψεις (όπως η αντικειμενική και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των ακινήτων τους ή η αναφορά –έστω και με αρνητικό- σε τραπεζικές καταθέσεις και προϊόντα για τον δεύτερο από αυτούς), που καθιστούν

ιδιαίτερα δύσκολη τη διαμόρφωση πλήρους εικόνας σχετικά με την περιουσιακή κατάσταση τους, σε κάθε περίπτωση όμως, από τα ως άνω στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι τα υπόχρεα φυσικά πρόσωπα διαθέτουν κινητή και ακίνητη περιουσία, η οποία μπορεί να αξιοποιηθεί ποικιλοτρόπως (π.χ. μίσθωση, υπεγγυότητα για λήψη δανείου προς εξόφληση των οφειλών της αιτούσας κλπ) για την κάλυψη των οικονομικών υποχρεώσεων της. Πολλώ δε μάλλον δεδομένου, ότι, σε κάθε περίπτωση, τους δίνεται η δυνατότητα, όπως και στον εκάστοτε υπόχρεο, να προβούν στην πληρωμή των αμφισβητούμενων οφειλών, έστω και τμηματικά, ζητώντας αρμοδίως την υπαγωγή στην ισχύουσα πάγια ρύθμιση.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη του υποβαλλόμενου με τις ενδικοφανείς προσφυγές αιτήματος αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) των αμφισβητούμενων ποσών των προσβαλλόμενων πράξεων, ήτοι του ποσού των € 53.682,60

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
α/α

ΜΑΒΙΝΙΔΟΥ ΚΥΡΑΤΣΑ